

УТВЕРЖДАЮ»
**Председатель Окружной комиссии по
вопросам градостроительства,
землепользования и застройки при
Правительстве Москвы в Северном
административном округе**

(подпись на оригинале) **В.В. Никитин**
«28» апреля 2016 г.

ПРОТОКОЛ
публичных слушаний от 21 апреля 2016 г. № 265
по проекту планировки территории, прилегающих к МК МЖД
(транспортно-пересадочных узлов)
Транспортно-пересадочный узел «Новопесчаная».

Сроки разработки: 2016 г.

Организация-заказчик: АО «МКЖД», 109147 г. Москва, ул. Таганская, дом 34 стр. 3; 8 (495) 788-10-92; e-mail: info@mkzd.ru.

Организация–разработчик: ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы», 125047, г. Москва, ул. 2-я Брестская, д.2/14.

Сроки проведения публичных слушаний: публикация в газете «Север столицы» №10 (280), март 2016г, экспозиция – с 4 апреля по 12 апреля 2016 года, собрание участников публичных слушаний 14 апреля 2016 года.

Формы оповещения о проведении публичных слушаний: официальный сайт управы Хорошевского района, газета «Север столицы» №10 (280) от 18 марта 2016 года, информационные стенды у подъездов жилых домов, разосланы оповещения в Московскую городскую думу, руководителю Внутригородского муниципального образования Хорошевское в городе Москве.

Сведения о проведении экспозиции по материалам:

Экспозиция проведена по адресу: г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 84, корп. 3, каб.209 (управа Хорошевского района, зал совещаний) 04 по 12 апреля 2016 года. Часы работы: с понедельника по четверг с 9-00 до 17-00 часов, пятница с 9-00 до 15-45 часов, суббота, воскресенье - выходные дни, на выставке проводились консультации по теме публичных слушаний.

Экспозицию посетили: 52 человека, количество записей в книге учета посетителей и записи предложений и замечаний: 52.

Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:

Собрание участников публичных слушаний проведено 14 апреля 2016 года в 19-00 часов по адресу: ул. Острякова, д.15А, ГБОУ школа-интернат №42, (актовый зал).

Участники публичных слушаний: Приняло участие в собрании всего - **203** человек: из них жители района –62 чел., работающие на предприятиях

Хорошевского района - **52** чел.; представители органов власти - **2** чел.; правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений - **87** чел.

Предложения и замечания участников публичных слушаний	Количество (человек)	Приложение
поступившие в период работы экспозиции	48	приложение № 1
поступившие во время проведения собрания участников публичных слушаний (письм./устно)	61	приложение № 2
поступившие после проведения собрания участников публичных слушаний	234	приложение № 3

По ряду вопросов и замечаний организаторами публичных слушаний были даны разъяснения и обоснования.

Подписи членов комиссии на оригинале.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний,
поступившие в период работы экспозиции по проекту планировки территории, прилегающих к МК МЖД (транспортно-пересадочных узлов)
Транспортно-пересадочный узел «Новопесчаная».**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложение, замечание
1.	Мисоева Светлана Михайловна	Поддерживаю.
2.	Емельянова Надежда Александровна	С удовольствием пересеяду с машины на МКЖД.
3.	Колтунова Юлия Андреевна	Будет удобно.
4.	Аистова Галина Михайловна	Замечаний нет.
5.	Струкова Любовь Васильевна	Замечаний нет.
6.	Миронова Оксана Владимировна	Замечаний не имею.
7.	Орловская Елена Игоревна	Замечаний нет.
8.	Козлова Мария Ивановна	Замечаний не имею.
9.	Иванов В.С.	Нет замечаний.
10.	Васин К.Н.	Замечаний нет.
11.	Солянина Елена Викторовна	Замечаний нет.
12.	Долгих Константин Иванович	Замечаний нет.
13.	Горбачева Ирина Витальевна	Замечаний нет.
14.	Сотникова Мария Михайловна	Замечаний нет.
15.	Просиянов Александр Николаевич	Построить паркинг. Выделить места владельцам гаражей ГСК-32.
16.	Гиговская Наталья Евгеньевна	Сносу подлежат 2 парка гаражей около 1000 автомобилей. Какова будет компенсация в предоставлении гаражей?
17.	Баскова Наталья Михайловна	Нет замечаний.
18.	Семкина Клавдия Олеговна	Замечаний нет.
19.	Николаева Вера Александровна	Замечаний нет. Хороший проект.
20.	Сновиков Дмитрий Юрьевич	Замечаний нет.
21.	Сомин Игорь Федорович	Все нравится.
22.	Ушакова Татьяна Анатольевна	Замечания отсутствуют. Я поддерживаю проект.
23.	Федоров Игорь Анатольевич	Возражений нет, поддерживаю.
24.	Терентьев Олег Иванович	Принято к сведению.

25.	Соловьева Надежда Петровна	Согласна.
26.	Смушко Полина Александровна	Поддерживаю.
27.	Болотова Татьяна	Без замечаний.
28.	Тарасов Петр Сергеевич	Поддерживаю.
29.	Сидоров Сергей Сергеевич	За проект.
30.	Милашева Вера Васильевна	МКЖД-хорошая альтернатива метро, оно разгрузит метро.
31.	Мишин Василий Викторович	Проект хороший.
32.	Трифоновна Марина Ефимовна	Железная дорога нужна. Не нужен гигантский жилой комплекс на месте ГСК-32. Там: 1) Теплоцентраль проходит; 2) Сотни деревьев будут вырублены; 3) Создание транспортной и социальной напряженности; 4) Слив опять в реку Таракановку?! Курьяново далеко!
33.	Салпов Евгений Петрович	Против строительства т.к. на территории ГСК-32.
34.	Щербаков Игорь	Против строительства жилого комплекса на территории района.
35.	Золотарева Надежда Сергеевна	Против строительства жилого комплекса.
36.	Крупин Иван Андреевич	Данный ТПУ не соответствует и будет
37.	Боровик Виктор Михайлович	Замечаний и предложений нет.
38.	Марченко Сергей	Без замечаний.
39.	Топская Анна	Поддерживаю проект.
40.	Габуня Георгий зурабович	Хороший проект.
41.	Мазаева Екатерина Сергеевна	Без замечаний.
42.	Дорохин Юрий Михайлович	Без замечаний.
43.	Власова Яна Геннадьевна	без замечаний
44.	Ломов Александр Васильевич	Без замечаний.
45.	Гамин Кирилл Александрович	Хороший проект. Замечаний нет.
46.	Дильга Наталья Ивановна	Поддерживаю.
47.	Прошкин Владимир Анатольевич	Поддерживаю проект.
48.	Каменев Александр Станиславович	Категорически против стройки новых жилых и нежилых комплексов. Район уже перегружен.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний,
поступившие во время проведения собрания участников публичных слушаний по проекту планировки территории,
прилегающих к МК МЖД (транспортно-пересадочных узлов)
Транспортно-пересадочный узел «Новопесчаная».**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложение, замечание
1.	Николаева Э.С.	Обеспечить владельцев гаражей машино-местами в компенсационном паркинге строительство, которого должно вестись опережающими темпами
2.	Савинский М.И.	Предложить перенести вокзал к МКЖД, а грузовые терминалы из Москвы за МКАД
3.	Кокорева Т. Е.	Необходимо по себестоимости выделить компенсационные места в многоуровневом паркинге, а не обманывать владельцев гаражей
4.	Володина Т.А.	С проектом МКЖД полностью согласна, и желая чтобы на оставшейся территории был построен многоуровневый паркинг
5.	Пирогова О.В.	Больше благоустройства (пандусы, переходы простые), детские площадки, если возможно летние кафе (как раньше в метро было). У меня нет машины, далеко ехать туалет, и кафе для перекуса были бы кстати).
6.	Иванов М.Л.	Хороший проект. Я за.
7.	Степанова О.В.	Хотелось бы, чтобы при строительстве ЖК, где квартиры будут очень дорогие, учитывались интересы владельцев гаражей ГСК-32 и была бы выплачена достойная компенсация.
8.	Никитин Д.Ю.	Сделать проезд с 3-ей Песчаной напрямую на Берзарина.
9.	Захаров Б.М.	Стройка компенсирующей парковки должна идти до сноса гаражей. Компенсацию за сносимый гараж – первый взнос в стройку многоэтажной парковки.
10.	Наумов Н.В.	Как член гаражного кооператива ГСК-32«Песчаный» прошу предоставить мне в качестве компенсации машино-место в планируемом наземном паркинге безвозмездно.
11.	Губанов Г.В.	Я категорически против.
12.	Хайретдинов Д.Ш.	Слушания были проведены некорректно, не было дано ни единого конструктивного ответа! Мнение владельцев гаражей (за счет продажи которых будут строить транспортный узел) не было услышано! Очень плохо, что было совмещено собрание по гаражам и жители Хорошевского района. Полная неразбериха. Ни одного ответа по существу! Не разъяснили, как получить компенсацию! Сказали, что не надо углубляться – что это значит? Это и интересовало всех! Только видимость обсуждения – никакого результата или конструктивного диалога не было, по вине организаторов.

13.	Грязнова В.Л.	В экспозиции в здании школы отсутствует информация о проекте ТПУ. В раздаточных материалах нет информации об апарт-отеле, многофункциональном комплексе, которые являются существенной частью ТПУ и предполагают снос нескольких ГСК. Из материалов на сайте управы видно, что апарт-отель и МФК по 89000 м ² и 120000 м ² , что недопустимо с точки зрения здравого смысла. Это слишком огромные здания, которые перечеркнут позитивный эффект от строительства ТПУ для транспортной обстановки в районах, прилегающих к нему. Голосую против проекта ТПУ.
14.	Голуенко В.С.	Прошу перенести введение проекта как недоработанный. Нет перехватывающих парковок для транзитного транспорта. Компенсационный паркинг строится во вторую очередь, а может не будет построен вообще – нет гарантий. При сносе 1000 автовладельцев свои машины будут ставить во дворах, нагрузку на жилую сеть 1000м\м – это мало для компенсационного паркинга.
15.	Бочарова Е.И.	Собственникам гаражей, в случае сноса предоставить эквивалентную (гараж или место для личного автомобиля) компенсацию. Не ухудшать нашу жизнь, якобы во благо нас же. Компенсационные гаражи предоставить опережая снос. Однажды, мэром г. Москвы уже были выставлены данные требования. Среди собственников ГСК-32 есть ветераны ВОВ. Требуем к ним особого внимания.
16.	Соколов С.В.	Предлагаю выделить мен машино-место в нашем районе взамен моего гаража № 165 в ГСК 52
17.	Кокорев Д.А.	Наши гаражи в ГСК-32«Песчаный». Мы теряем заведомо больше, чем даже место в том паркинге, который будет построен на месте ГСК «Полет». Боюсь, что преимущество будет как раз у владельцев ГСК «Полет», а не нашего ГСК-32 «Песчаный», хотя очевидно, что наш гараж является более ценным по месту нахождения. Хотелось бы чтобы наши права были по крайней мере уравнены.
18.	Кравченко Н.П.	Осталось неясным, почему проект ТПУ «Новопесчаный» попал под наш ГСК-32 «Песчаный», территориально стоящий в стороне. Если для «самокупаемости» нужно построить элитный жилой комплекс на месте ГСК-32, то естественно было бы для владельцев гаражей в качестве компенсации получить место в паркинге. Цена машино-места в этом многоуровневом паркинге должна быть сравнима с той компенсацией, которую мы получили за снос гаража с подвалом и т.д., так, что новый «бетон» заведомо все равно для любого из нас существенно менее ценна, чем то, что было.
19.	Виноградов В.В.	Поддерживаю проект ТПУ «Новопесчаная» в полном объеме. В первую очередь реализовать проект по строительству многоэтажных гаражей на 957 м/м. На время строительства предусмотреть устройство временного паркинга для членов ГСК «Полет», Песчаный, Пробег. Переименовать ТПУ «Новопесчаная» в ТПУ «Полет».Сделать транспортную связку 3-я Песчаная улица – ул. Берзарина.
20.	Крамар А.В.	1.За владельцами сносимых гаражей из ГСК-32 «Песчаный» закрепить безусловно право получения компенсационных машиномест в многоярусном паркинге, строительство которого запланировано по адресу: ул. Зорге, владение 21-23, либо других паркингах/гаражей с согласия владельцев сносимых гаражей из ГСК-32 «Песчаный» («Полет») 2. владельцам сносимых гаражей их ГСК-32 «Песчаный» («Полет») либо представить на безвозмездной основе компенсационные машиноместа в многоярусном паркинге по адресу: ул. Зорге, владение 21-23, в строгом соответствии
21.	Шаповалов В.Н.	
22.	Аверин Д.А.	
23.	Николаева Э.С.	
24.	Степанова О.В.	

25.	Молибоженко К.С.	с духом и буквой Распоряжения правительства Москвы №1627-РП от 24 августа 2005 года, либо провести выплату компенсации в размере, достаточном для приобретения компенсационных машиномест в вышеупомянутом паркинге, в соответствии с постановлением Правительства Москвы №63-ПП от 9 марта 2011 года 3. строительство в многоярусном паркинге по адресу: ул. Зорге, владение 21-23 вести с опережающими темпами по сравнению со сроками освобождения территории ГСК-32 (Полет) 4. снос ГСК-32 «Песчаный» начать после передачи компенсационных машиномест в упомянутом многоярусном паркинге и определения разумного срока освобождения территории ГСК -32 (Полет) для сноса гаражей и других строений 5. провести дополнительные публичные слушания, объединенные для жителей районов Сокол и Хорошевский, по вопросу точечной жилой застройки по адресу: ул. Куусинена, владение 21-а 6. провести экологическую экспертизу последствий строительства и возведения объектов высвобождаемой территории ГСК-32, Полет 7. обеспечить должное оповещение жителей о дополнительных публичных слушаниях, в том числе в обязательном порядке на информационных стендах/досках у подъездов домов и/или внутри подъездов 8. предусмотреть участие жителей из состава инициативной группы, участвующих в нынешних слушаниях, в регистрации участников будущих слушаний по сегодняшней повестке дня.
26.	Секачев М.Л.	
27.	Касьяненко Б.Л.	
28.	Королева Ю.А.	
29.	Сиротин Н.А.	Представленный проект разрушает сложившуюся планировку и нарушает права граждан. Данный проект значительно увеличивает число жителей района, нагрузку на транспортную сеть и социальную инфраструктуру. Планируемые градостроительные решения ничем не обоснованы. Проектом планировки данного транспортно-пересадочного узла подменяется планировка жилого квартала. Проектом предполагается застройка жилым высотным комплексом части квартала №40 Хорошевского района, где в настоящее время с конца 50-х годов находится гаражный комплекс ГСК-32. Ч участвую в данных слушаниях как собственник гаража в ГСК -32. Изъятие гаражных земель, предназначенных для обеспечения местами хранения личного автотранспорта жителей прилегающих кварталов, - незаконно. В представленном на слушания альбоме отсутствуют какие-либо сведения о существующем землепользовании. Территория ГСК-32 в советские годы была частью проекта планировки жилых кварталов, расположенных в районе Сокол и Хорошевском р-не. Документы эти не могут пересматриваться с прекращением правоотношений, возникших в советский период и признаваемых действующим законодательством. Начатые в советский период правоотношения, включая землепользование продолжаются. В рамках данного проекта, разработаны документы на территорию сложившейся застройки для изъятия имущества у москвичей. своими действиями лица, подготовившие данный проект пол чьему-либо заказу, отрицают полномочия гос. органов советских лет на выпуск и утверждение документов городского планирования. Лица, участвующие в согласовании проекта, присвоили себе полномочия распределять имущественные права, в том
30.	Давыдов В.Г.	
31.	Багдасарьян Н.Н.	
32.	Козакевич Л.Г.	
33.	Селяицкая Т.Г.	
34.	Аверин Д.А.	
35.	Шишонин М.А.	
36.	Хайродинов Д.Ш.	
37.	Резюков В.Г.	
38.	Ефимов К.Б.	
39.	Золотарева Н.С.	
40.	Билан Г.И.	
41.	Мозырухин А.В.	
42.	Секачев М.Л.	
43.	Губоков Г.В.	
44.	Юрченко И.А.	

		<p>числе на городские земли, которые были предоставлены москвичам в советский период на основании решений органов государственной власти.</p> <p>Нас вводят в заблуждение тем, что данные публичные слушания вообще не представлен проект планировки. Нарушено право граждан на участие в публичных слушаний</p> <p>Согласно ч. 8 ст. 68 Градостроительного кодекса Москвы (Закон Москвы №28) на публичные слушания представляется полный комплект градостроительной документации.</p> <p>Вместо полного комплекта проектной документации предлагается рассмотреть ничем не обоснованные, экономически и градостроительно не рассчитанные планы.</p> <p>На слушания гражданам представлен альбом в 24 страницы, который не является полным комплектом проектной документации. Нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний.</p> <p>Требую прекратить незаконные действия, в том числе согласование, утверждение и реализацию данного проекта!</p>
45.	Григорьева Маргарита Павловна	<p>Данный проект подразумевает интеграцию МКЖД в систему метрополитена. Сравнительно недавно метрополитен начал открываться, открывать свои вестибюли в одно время, в 5.30. А как будет синхронизирована работа метро и МКЖД? и вообще как то этот момент прорабатывался? И будет ли она синхронизирована на самом деле?</p>
46.	Хосейнов Борис Леонидович	<p>По поводу жилого комплекса на территории ГСК 32. Вот даже взгляд на эту карту показывает, то что в прямом и переносном смысле, что называется с боку-припека, с боку, потому что мы видим, что ТПУ не имеет ни какого отношения, в переносном смысле «с бока-припека» это означает что то лишнее, что то не нужное. Вот сейчас единственное, что прозвучало, что судя по всему это предназначено для финансирования ТПУ. У меня вопрос, как владельца гаража здесь, это финансирование за наш счет?</p>
47.	Григорьева Варвара	<p>вы упомянули, что признание существующих гаражей в собственность из-за того что у них нет документов, но здесь люди сидят, представители гаражников - у всех документы. Это раз в общем то...Во вторых, я не совсем поняла на счет соинвесторства, то есть имеется ввиду, что надо доплачивать, или все таки считается вкладом, в качестве этой инвестиции, непосредственно права на землю, которые есть?</p>
48.	Крамаров Егор Васильевич	<p>Я хочу уточнить, по 3-й Песчаной улице движение будет продолжена до железной дороги мимо территории ГСК 32 и далее за железную дорогу, т. е. там будет автомобильная дорога или что там будет?</p>
49.	член правления ГСК-32	<p>я представляю целую группу инвалидов, пенсионеров, всех тех кто не смогли сюда добраться в силу возраста, состояния здоровья и организации, которая произошла... Во первых остается большим юридическим вопросом можно ли было проводить слушания по одному и тому же ТПУ и на Соколе и по Хорошевскому району? Значит вы уже разделили людей, они не могут выразить свое мнение одновременно.. Второе, в связи с тем, что являюсь членом правления ГСК-32, я действительно по просьбе этих людей, которые не смогли добраться выразить мнение, при чем учитывая все таки их возраст и заслуги перед государством... правильно говорить, что с 53 го года они и их члены семей владеют этими гаражами... прошу возможность задать вопросы по существу. Первый вопрос я уже задал. По поводу организации...Основной вопрос заключается в том, что на основании какой статьи Гражданского кодекса вы лишаете одних людей права собственности, которым является гараж. А как сейчас, через два месяца в государственной</p>

		Думе будет, и даже парковочное место тоже будет гуманитарным правом собственности, а здесь не только право собственности на машиноместо, но и что-то над ним и даете это пространство другим людям на коммерческой основе которые вкладываются в строительство дома. Эта земля не отходит государству, это просто другой собственник... у одного собственника вы отнимаете, другому отдаете...?
50.	ГСК Песчаный	Хочу заметить что название ТПУ Новопесчаная это не что... ТПУ- транспортно-пересадочный узел, то место где вы строите эту остановку, вообще нет ни какого транспорта и не было не когда. Т.е. ТПУ уже не подходит. Вы наоборот хотите подтянуть в эту малюсенькую улицу Зорге в обе стороны автобусы. Она сделана в одну сторону и поехала в первые, за последнее лет 10-15. Вы это вот все сейчас усугубите. В наших районах Хорошевский, Сокол и так нет места где ставить машину. В Соколе вообще нет никаких гаражей, вы и это забираете у нас. Не понятно когда вы предоставите эти гаражи. ГСК Песчаному объясните через сколько вы дадите уже ключи и сколько, хотя бы приблизительно для нас будет стоить машиноместо? Вы даете около 200 тысяч, а через год мы получим уже около двух миллионов?
51.	не представился	Вот я только 25 марта в Север столицы прочитала, что будут эти слушания и там говорилось, что уже давно идет строительство и оно уже развернуто. В связи с этим не могли бы вы раньше, что бы снять этот накал, разместить информацию... и это просто пожелание вашей компании.
52.	не представился	Это ТПУ. Коммерческая застройка городской земли не имеет к ТПУ никакого отношения. Поэтому такая путаница. Поэтому это два разных направления. Если вы хотите обсуждать транспорт Москвы: давайте говорить уместна ли остановка, достаточно ли одного, другого транспорта. Передача земли городской почему то РЖД на каком то основании я не услышала и не поняла. И кто распорядился этой землей в чисто коммерческих целях, почему эта земля должна быть передана РЖД, на каком основании, для решения своих коммерческих проблем я не понимаю. Я предлагаю разделить эти две проблемы. Гаражники, которые справедливо волнуются и на решение транспортных городских проблем.. Одна проблема чисто коммерческая, другая городская.
53.	Никитин Дмитрий	Скажите пожалуйста, здесь прозвучал один вопрос, но я как то смутно... так его и не понял ответа про красные линии и прочее. Можно ли будет с 3-й песчаной на прямую проскочить на Берзарина? Соответственно обратно. И если это вторая очередь, то это вообще когда будет и нельзя ли делать ее сразу?
54.	не представился	Я думаю, что проект грандиозный, он коснется десятки миллионов жизней людей. Ну а не довольные при каждой большой стройке... современные Иосифы Весарионович и всегда найдутся...Скажите ввод МКЖД не вызовет повышение тарифов на метро? Сохранятся ли льготы для пенсионеров? Скажите будет ли при вводе МКЖД льготы для пенсионеров подмосковья?
55.	Санков Евгений Петрович	Наши гаражи ГСК «Песчаный» существуют с 57 года. В 2005 году Мэр Лужков нам должен был компенсировать безвозмездно машиноместа в многоэтажном паркинге. Это привязочка жилых домов это не ТПУ. В 2005 году там планировалось строительство дома с паркингом, Капитал групп. Экспертиза была... там строить нельзя, там речка Таракановка. Мы можем только безвозмездно получить машиноместа в том паркинге.
56.	Кудрин Евгений Викторович	То что право собственности не возникло, оно в силу длительного пользования возникает. В суде можно доказать. То что не оформлены гаражи в собственность, с 2007 года такая практика в городе Москве была прекращена. То что касается предлагаемого проекта: защищая наши, граждан, интересы обсуждать надо проект такой где будет на месте

		снесенной территории предложено машиноместо за счет инвестора, а не соинвестра, нас. Потому что мы деньги свои выплатили за аренду. Чтобы каждому члену, имеющему гараж, было предоставлено такое же место безвозмездно.
57.	Максим	Был гараж в Ховрино, получил компенсацию хорошо. Я б его так в жизни не продал. Я поддерживаю проект. Единственное кольцо которое должно быть лет 30 назад. Предполагается ли что если машин будет больше по Зорге и Куусинена расширение и увеличение полос
58.	Мазурина	Как учтены интересы местных жителей? У нас дворы не приспособлены для хранения машин. Где наши машины будут находится?
59.	Виноградов Георгий	Я заместитель председателя ГСК Полет. У нас часть гаражей уже снесли и выплатили компенсацию 230 тыс.руб при том. Что наши гаражи никто никогда дороже 70 не продавал. Мы тоже дошли до суда, Конституционный суд РФ подтвердил законность действий Правительства Москвы. У меня есть решение суда. Действительно с МК ЖД мы вынесли предложение строительства для всех гаражей строительство компенсационного паркинга. Да, за ниши деньги, поверьте, единственный шанс нам получить гаражи. Другого шанса нет. Но есть хороший вариант – собраться всем и построить гараж. Строится он в данном случае на территории ГСК Полет.
60.	Игорь Сергеевич	как будет народ справляться с транспортными проблемами на период вашего строительства? если получится долгострой справитесь вы с финансированием или оставите после себя котлован?
61.	не представился	Когда планируется все таки снос? Куда девать машины если сначала начнется строительство дома?

**Предложения и замечания участников публичных слушаний,
поступившие после проведения собрания участников публичных слушаний по проекту планировки территории,
прилегающих к МК МЖД (транспортно-пересадочных узлов)
Транспортно-пересадочный узел «Новопесчаная».**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложение, замечание
1.	Саможенова Н.А.	В целом проект хороший, но нужно учесть мнение владельцев гаражей.
2.	Ватрушинова М.И.	Проект поддерживаю. Данный проект улучшит транспортную доступность и позволит экономить время для передвижения по городу.
3.	Бесшилов В.Н.	Проект хороший. Поддерживаю. Я за удобства передвижения и экономии времени.
4.	Сковинов Д.И.	Проект поддерживаю.
5.	Хромова М.Ю.	Проект хороший. Поддерживаю.
6.	Максимов К.В.	Я за удобное передвижение. Хороший проект. Поддерживаю.
7.	Елисеев К.П.	Очень хороший проект. Я за развитие МКЖД и города Москвы.
8.	Павлов А.П.	Проект нравится. Молодцы. Поддерживаю.
9.	Северева А.П.	Проект поддерживаю.
10.	Никитин П.И.	Проект поддерживаю.
11.	Орлов Л.А.	Без замечаний.
12.	Пожидаев В.И.	Проект хороший. Замечанию отсутствуют.
13.	Солянина И.В.	МКХД - хорошая альтернатива метро. Поддерживаю.
14.	Сотникава З.С.	Замечанию отсутствуют. Хороший проект.
15.	Семенихина А.В.	Поддерживаю, гаражи в Москве уже давно пора сносить.
16.	Никитина Н.В.	Гаражи на Зорге надоели, там только мусор скопился. Проект поддерживаю. Буду пользоваться МКЖД.
17.	Апроксин С.В.	Хороший проект. Замечаний нет.
18.	Ильина О.П.	Замечания и предложения отсутствуют.
19.	Березина Е.А.	Замечаний нет. Хороший проект.
20.	Малькова О.Г.	Поддерживаю идею создания МКЖД.
21.	Коптунова Ю.А.	Поддерживаю проект.
22.	Круглова Л.И.	Замечаний нет. Проект хороший.
23.	Косарук Д.В.	Без замечаний. Поддерживаю.
24.	Добрынин С.В.	Замечаний к проекту нет.

25.	Миронова Е.	Поддерживаю проект и буду ездить на МКЖД.
26.	Струкова Л.В.	Замечания отсутствуют. Проект хороший.
27.	Тимановская Т.И.	Хороший проект. Без замечаний.
28.	Маринин Д.М.	Проект хороший. Поддерживаю.
29.	Попович Л.Н.	Хороший проект. Предложения и замечания отсутствуют.
30.	Семичева Н.И.	Мне будет удобно ездить на дачу, используя МКЖД, а не метро. Поддерживаю проект.
31.	Габуня Г.З.	Без замечаний. Поддерживаю проект.
32.	Бирюкова Л.И.	Проект хороший и нужный. Поддерживаю.
33.	Борисов В.С.	Таганско-Краснопресненская линия метро слишком перегружена. МКЖД ее разгрузит. Одобряю проект.
34.	Зуев Е.В.	Предложений и замечаний нет. Поддерживаю проект.
35.	Чернышева Н.П.	Предложение – за проект.
36.	Кириллина Н.П.	За проект.
37.	Михорева С.М.	Будет удобно ездить по земле. Проект поддерживаю.
38.	Вагина Е.С.	ТПУ нужен.
39.	Кудрявцева Е.В.	Предложение принять этот проект.
40.	Бобылев А.Б.	За проект.
41.	Лысенко И.В.	Хороший проект. Замечаний нет.
42.	Шилова Ю.С.	Поддерживаю.
43.	Мумренков А.О.	Проект мне нравится. Поддерживаю.
44.	Потогаев Е.П.	Удобный хороший проект. Поддерживаю.
45.	Шароян Л.А.	Полностью поддерживаю.
46.	Ефимов В.Н.	Хороший проект.
47.	Милашева Д.В.	Предложения и замечания отсутствуют. Проект нужный.
48.	Алиферян М.Г.	Проект поддерживаю.
49.	Багров И.С.	Проект поддерживаю.
50.	Агузолинов С.Ю.	Проект поддерживаю.
51.	Ваньтова А.И.	Хороший проект поддерживаю.
52.	Петров А.С.	Проект поддерживаю.
53.	Золотов М.	Проект хороший. Поддерживаю.
54.	Елемиритов М.И.	Я поддерживаю проект.
55.	Сидоров И.Ю.	Проект поддерживаю.
56.	Нозаров М.И.	Проект поддерживаю.
57.	Анисимов О. И.	Хороший проект. Поддерживаю.
58.	Гурьянов А.Г.	Проект хороший и нужный.
59.	Марченко А.В.	Нет замечаний.

60.	Зайцев К.	Хочется по быстрее увидеть наяву проект. Замечаний не имею
61.	Зими́на В.	По проекту замечаний не имею. Время покажет.
62.	Анохин Д.С.	Электричка мне больше нравится, чем метро. Поддерживаю.
63.	Чернышов В.Н.	Проект мне кажется хороший. Замечаний нет
64.	Лещер М.И.	Без замечаний.
65.	Березина Л.И.	Поддерживаю проект.
66.	Федотова Л.И.	Проект нужен. Поддерживаю.
67.	Басков А.С.	Проект поддерживаю. Замечаний нет.
68.	Орлов Л.В.	Поддерживаю.
69.	Дильга Н.И.	Поддерживаю идею создания МКЖД, это значительно разгрузит метро
70.	Синяков О.В.	Замечаний нет
71.	Ролдугина Т.П	Нет замечаний, проект хороший
72.	Степанов М.М.	Предложение проекта поддерживаю, замечаний нет
73.	Макаров С.В.	Хороший проект
74.	Голованова О.В.	Нормальный проект, замечаний не имею
75.	Сабитов В.Г.	Предложений и замечаний нет
76.	Олейникова К.В.	Поддерживаю проект
77.	Терпухова Т.Г.	Замечаний к проекту ТПУ не имею
78.	Гурина Н.А.	Проект хороший Замечаний я не имею
79.	Востров В. Д.	К проекту замечаний нет
80.	Никулина В.	Хороший проект ТПУ. Замечаний нет.
81.	Сидоренко М.Н.	По проекту замечаний нет
82.	Киреев Д.И.	Замечаний по проекту не имею
83.	Кирилова И.	Хороший проект. Замечаний я не имею
84.	Кравченко С.В.	Вижу только одни плюсы. Замечаний не имею
85.	Кузнец М.	Заметно, что проект ТПУ хорошо проработан. Я думаю будет удобно.
86.	Бородин А.	ТПУ хорошо впишется в облик нашего города. Замечаний не имею
87.	Иванова С.	С проектом согласна, замечаний нет.
88.	Соболева С.	Замечаний нет. Проект нравится
89.	Хрипун И.В.	Замечаний нет. С проектом согласен
90.	Иванова А.Н.	МКЖД значительно разгрузит метро. Поддерживаю
91.	Елазиева Л.Р.	Поддерживаю проект. Нормальный
92.	Папринева А. Е.	У меня замечаний особенных нет. Хочется, чтобы всем было удобно. Проект поддерживаю
93.	Игнатенко И.	Замечаний нет. Больше таких проектов лучше для города.
94.	Уткина К.	Нужный проект. Я-за

95.	Кулик О.	Замечаний нет, с проектом согласна
96.	Сидорова Е.	Замечаний нет.
97.	Ильина Т. И.	Предложений нет, с проектом согласна
98.	Зимин А.	Замечаний по проекту не имею. Мне все нравится
99.	Шапошников И.И.	Хороший проект Замечаний нет.
100.	Гайдуков А.	Замечаний нет.
101.	Клычков Е.	Замечаний по проекту не имею. Главное, чтобы все сделали как запланировали
102.	Богатова В. С.	Хороший проект нового ТПУ. Замечаний не имею
103.	Львов О.С.	Замечаний нет.
104.	Козлов Я.	Замечаний нет.
105.	Любимов Ю.	Хороший проект. Замечаний нет.
106.	Чистяков Н.	Замечаний нет.
107.	Байкова Т.	Мне нравится. Замечаний нет. Прозвучало много конструктивных предложений.
108.	Милкина Т.П.	Проект ТПУ понравился
109.	Сорокина Я.	Думаю, что будет хорошо жителям Москвы с новым ТПУ. Замечаний не имею.
110.	Бабич Н. С.	Замечаний нет, проект нормальный
111.	Емельянов Д.С.	Замечаний нет, проект хороший
112.	Козлова Л.Д.	Не имеется
113.	Гароян А.Л.	Не имеется
114.	Сидорова Т.В.	Не имеется
115.	Шарова А.П.	Не имеется
116.	Кабаева О.В.	Поддерживаю создание МКЖД
117.	Гананрионов С.С.	Хороший проект
118.	Ишина И.	Замечаний нет. Прсьба выполнить в срок
119.	Назаренко Н.	Городу нужны транспортные ресурсы. Я- за
120.	Уськова Н. С.	Удобное предложение. В том микрорайоне нет удобной транспортной развязки. Я одобряю
121.	Кожевникова Н.	Проект ТПУ «Новопесчаная» отличное предложение. Нужно и своевременное
122.	Листик Н.О.	Нужный проект
123.	Семичева Н.И.	Удобный проект, нужный жителям
124.	Генрих О.И.	Замечания отсутствуют
125.	Марочкина Т.Н.	Предложений нет
126.	Гитляров Е.М.	Не имеется
127.	Майсер К. Р.	Отсутствуют
128.	Гусев И.В.	Предложения / замечаний нет
129.	Билык Р.А.	Предложения отсутствуют

130.	Умрихин В.А.	Предложения отсутствуют
131.	Зобков А.В.	Предложения и замечания отсутствуют
132.	Цибулевская И. А.	Замечания отсутствуют
133.	Чучьнырь Е.В.	Замечаний нет
134.	Петросян В.Г.	Проект хороший
135.	Верещалин А.С.	Замечаний нет
136.	Слесаренко М.Г.	Замечаний нет
137.	Читов О.Н.	Замечаний нет
138.	Горбачева И.	Замечаний нет
139.	Бык О.С.	Нет
140.	Токаева И.В.	Нет
141.	Шумкова Е.В.	Замечания отсутствуют. Предложений нет
142.	Жукова Е.А.	Замечаний нет
143.	Пятковская Л.П.	Предложения отсутствуют
144.	Антонец Л.В.	Нет
145.	Зеленен-Кудрина А. М.	Замечаний нет
146.	Сыч Ю.Б.	Предложения отсутствуют
147.	Ридель А.В.	Замечаний нет
148.	Евспыгеева Г.П.	Прект хороший. Замечаний нет
149.	Кобзарь М.С.	Замечаний нет. Все устраивает.
150.	Петров А.В.	Не имеется
151.	Родина В.Д.	Не имеется
152.	Уткина В.В.	Не имеется
153.	Денисов Д.В.	Не имеется
154.	Буракова Г.Р.	Не имеется
155.	Кузнецова Е.А.	Не имеется
156.	Манугишин О.Н.	Хороший проект. Замечаний нет
157.	Шунин Т.Ю.	Предложений и замечаний нет
158.	Чипов О.Н.	Замечаний нет
159.	Азарокова А.И.	Замечаний нет
160.	Павлова О.Н.	Замечаний нет
161.	Вайнеяль С.А.	Отсутствуют
162.	Леванов В.А.	Замечаний нет
163.	Молчанова Л.А.	Замечаний нет

164.	Обухов Р.В.	Замечаний нет
165.	Каценельсон И.Л.	Замечаний нет
166.	Рапотина Т.Н.	Замечаний нет
167.	Пепавян Л.М.	Замечаний нет
168.	Вурэр З.С.	Замечаний нет
169.	Шаров Н.В.	Замечаний нет
170.	Кирюхин В.А.	Замечаний нет
171.	Павх П.В.	Замечаний нет
172.	Еркин А. Н.	Замечаний нет
173.	Бабин В.И.	Замечаний нет
174.	Соколова М.В.	Замечаний нет
175.	Снагева А.Н.	Замечаний нет
176.	Котышева П.Т.	Замечаний нет
177.	Кожевникова М.А.	Замечаний нет
178.	Бендюг Е.Ю.	Замечаний нет
179.	Гусева О.А.	Замечаний нет
180.	Фанина У.А.	Замечаний нет
181.	Бубиева Л.А.	Замечаний нет
182.	Ризель В.В.	Замечаний нет
183.	Маслинов Н.М.	Хороший проект
184.	Конников В.З.	1.За владельцами сносимых гаражей из ГСК-32 «Песчаный» закрепить безусловно право получения компенсационных машиномест в многоярусном паркинге, строительство которого запланировано по адресу: ул. Зорге, владение 21-23, либо других паркингах/гаражей с согласия владельцев сносимых гаражей из ГСК-32 «Песчаный» («Полет») 2. владельцам сносимых гаражей их ГСК-32 «Песчаный» («Полет») либо представить на безвозмездной основе компенсационные машиноместа в многоярусном паркинге по адресу: ул. Зорге, владение 21-23, в строгом соответствии с духом и буквой Распоряжения правительства Москвы №1627-РП от 24 августа 2005 года, либо провести выплату компенсации в размере, достаточном для приобретения компенсационных машиномест в вышеупомянутом паркинге, в соответствии с постановлением Правительства Москвы №63-ПП от 9 марта 2011 года 3. строительство в многоярусном паркинге по адресу: ул. Зорге, владение 21-23 вести с опережающими темпами по сравнению со сроками освобождения территории ГСК-32 (Полет) 4. снос ГСК-32 «Песчаный» начать после передачи компенсационных машиномест в упомянутом многоярусном паркинге и определения разумного срока освобождения территории ГСК -32 (Полет) для сноса гаражей и других строений
185.	Багаев Г.В.	
186.	Островский М.П.	
187.	Волобуев В.А.	
188.	Кузьменко В.И.	
189.	Плотников И.И.	
190.	Тубашева И.А.	
191.	Андреанов Ю.Н.	
192.	Кузьменко М.И.	
193.	Макаров М.А.	
194.	Макарова Г.А.	
195.	Макарова В.А.	
196.	Никитина О.В.	
197.	Абрамов А.В.	
198.	Яковлев А.А.	

199.	Поройкова А.И.	5. провести дополнительные публичные слушания, объединенные для жителей районов Сокол и Хорошевский, по вопросу точечной жилой застройки по адресу: ул. Куусинена, владение 21-а	
200.	Салихова Н.А.		
201.	Чеков С.Н.		6. провести экологическую экспертизу последствий строительства и возведения объектов высвобождаемой территории ГСК-32, Полет
202.	Юндев М.Н.		
203.	Привезанцев А.А.		7. обеспечить должное оповещение жителей о дополнительных публичных слушаниях, в том числе в обязательном порядке на информационных стендах/досках у подъездов домов и/или внутри подъездов
204.	Петрова Л.И.		
205.	Резюков В.Г.		8. предусмотреть участие жителей из состава инициативной группы, участвующих в нынешних слушаниях, в регистрации участников будущих слушаний по сегодняшней повестке дня.
206.	Козлов И.А.		
207.	Шаповалова В.В.		
208.	Качанов М.А.		
209.	Саульский В.К.		
210.	Давыдова Л.А.		
211.	Тараканов А.П.		
212.	Чернышев А.С.		
213.	Коньшева Е.Л.		
214.	Казакевич В.Г.		
215.	Клокова О.Г.		
216.	Подьяблонский В.С.		
217.	Микаелян М.Э.		
218.	Норкин А.Г.		
219.	Демишев М.В.		
220.	Демишева С.В.		
221.	Шотт Е.Ю.		
222.	Поросткова А.И.		
223.	Николаев Д.А.		
224.	Кочергин А.В.		
225.	Мозжухин А.В.		
226.	Мизюрова Л.А.		
227.	Панасенкова И.В.		
228.	Кириченко И.Н.		
229.	Платонов А.А.		
230.	Романченко В.А.		
231.	Салков Е.П.		
232.	Соболь К.П.		
233.	Сурилова Е.П.		

234.	Герасимова Е.В.	категорически против строительства многофункционального жилого комплекса в квартале №40, где в настоящее время находится ГСК-32. Это ухудшит экологию района и приведет к транспортной катастрофе.
------	-----------------	--