

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель Окружной комиссии
по вопросам градостроительства,
землепользования и застройки
при Правительстве Москвы в
Северном административном
округе города Москвы

(подпись на оригинале) **В.В. Никитин**
«28» апреля 2016 года

ПРОТОКОЛ
ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ от «14» апреля 2016 года № 269
по проекту планировки территорий, прилегающих к МК МЖД
(транспортно-пересадочных узлов) транспортно-пересадочный узел
«Волоколамская (Стрешнево)».

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

Территория разработки: картографические и текстовые (табличные) обосновывающие материалы по проекту планировки территорий, прилегающих к МК МЖД (транспортно-пересадочных узлов) транспортно-пересадочный узел «Волоколамская (Стрешнево)».

Организация-заказчик: АО «МКЖД», 109147 г. Москва, ул. Таганская, дом 34 стр. 3; 8 (495) 788-10-92; e-mail: info@mkzd.ru.

Организация-разработчик: ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы», 125047, г. Москва, ул. 2-я Брестская, д.2/14.

Сроки проведения публичных слушаний: публикация в газетах «Север столицы» № 9(279), от 18 марта 2016 года, «Сокол: муниципальное время» № 3 (58), от 30 марта 2016 года, экспозиция с 28 марта 2016 года по 05 апреля 2016 года, собрание – 07 апреля 2016 года.

Формы оповещения о проведении публичных слушаний: официальный сайт района Сокол, газеты «Север столицы» № 9(279), от 18 марта 2016 года, «Сокол: муниципальное время» № 3 (58), от 30 марта 2016 года, разосланы оповещения: в Совет депутатов муниципального округа Сокол, депутату Московской городской Думы шестого созыва Л.А. Зюганову, размещены объявления на информационных досках и подъездах жилого дома.

Сведения о проведении экспозиции по материалам: Экспозиция проведена по адресу: г.Москва, ул. Шишкина д. 7 каб. 201, с 28 марта 2016 года по 05 апреля 2016 года. Часы работы: с понедельника по пятницу – с 8:00 до 17:00, в субботу, воскресенье - выходной.

Собрание участников публичных слушаний: проведено: 07.04.2016 по адресу: г. Москва, Ленинградский проспект д.80 корпус.Г (в помещении университета «Синергия»).

Участники публичных слушаний: Экспозицию посетило **28** человек, количество записей в книге учета посетителей и записи предложений и замечаний: **28**.

Приняло участие в собрании: **56** человек, из них зарегистрировались: **35** человек жители района; работающие на предприятиях района Сокол **0** человек;

представители органов власти **2** человека; правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений: **19** человек. В ходе собрания поступило **34** предложения и замечания.

Предложения и замечания участников публичных слушаний	Количество (человек)	Приложение
поступившие в период работы экспозиции	28	приложение № 1
поступившие во время проведения собрания участников публичных слушаний	34	приложение № 2
поступившие после проведения собрания участников публичных слушаний	5	приложение № 3

Подписи членов комиссии на оригинале.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний по
обсуждаемому проекту, поступившие в период работы экспозиции по
материалам проекта:**

№ п/п	Ф.И.О	Предложения, замечания
1.	Панков Александр Евгеньевич	Не предусмотрен переход на сторону 1-го Войковского пр-да. Предполагаемый пешеходный маршрут к Волоколамскому шоссе не удобен и должен быть <u>прямым</u> .
2.	Митюшкина Елена Юрьевна	Замечания по организации экспозиции: 1) время работы с 8 до 17 абсолютно не устраивает работающих людей. 2) где консультирование, предусмотренное ГрКМ (и в оповещении указано?) 3) Пр. обеспечить удобное время для ознакомления с ППТ + консультации специалиста из числа авторов проекта (или заказчик) P.S. Замечания по существу материалов – после получения консультаций, предусм. ГрК Москвы
3.	Брутон Ирина Сергеевна	Замечаний и предложений нет
4.	Неверова Марина Сергеевна	Замечаний и предложений нет
5.	Бобрышева Светлана Владимировна	Просьба поставить павильон на трамвайной остановке «ул. Царева» с 2-х сторон
6.	Шахова Ольга Сергеевна	Замечаний и предложений нет
7.	Языков Сергей Борисович	Замечаний и предложений нет
8.	Алексеев Андрей Владимирович	Замечаний и предложений нет
9.	Богданов Дмитрий Александрович	Прошу рассмотреть возможность оборудования перехода на 1-й Войковский пр-д
10.	Бударин Дмитрий Игоревич	Замечаний и предложений нет
11.	Селезнев Константин Константинович	Замечаний и предложений нет
12.	Сергеева Наталья Сергеевна	Замечаний и предложений нет
13.	Сидорова Нина Павловна	Замечаний и предложений нет
14.	Докучаев Михаил Владимирович	Замечаний и предложений нет
15.	Скворцов Сергей Михайлович	Замечаний и предложений нет
16.	Храмова Екатерина Николаевна	Замечаний и предложений нет
17.	Ешазарян Лусинэ Карленовна	Замечаний и предложений нет
18.	Лексина Людмила Ильинична	Замечаний и предложений нет
19.	Шестаков Николай Валерьевич	Замечаний и предложений нет
20.	Шмельков Петр Михайлович	Замечаний и предложений нет
21.	Шмелькова Ольга Генриховна	Замечаний и предложений нет
22.	Заславский Михаил	Замечаний и предложений нет

	Александрович	
23.	Измалкова Ирина Валерьевна	Замечаний и предложений нет
24.	Колесов Роман Юрьевич	Замечаний и предложений нет
25.	Ткачук Галина Кузьминична	Замечаний и предложений нет
26.	Юсифов Мушфиг Юсиф оглы	Замечаний и предложений нет
27.	Лукшена Изабелла Давидовна	Замечаний и предложений нет
28.	Новожилов Михаил Леонидович	Замечаний и предложений нет

**Предложения и замечания участников публичных слушаний по
обсуждаемому проекту, поступившие во время проведения собрания
участников публичных слушаний**

№ п/п	Ф.И.О	Предложения, замечания
1.	Д.С. Косяк	<p>Реализация предлагаемой транспортной схемы в проекте планировки территории ТПУ «Волоколамская» (ПС) в плане направлений пешеходного движения блокирует подъезд транспорта к предприятию, что делает невозможным функционирование хлебозавода и использование здания и земельного участка по назначению.</p> <p>В связи с вышеизложенным, в ходе проведения публичных слушаний по проекту планировки территории ТПУ «Волоколамская» (ПС), предлагаем внести следующее предложение - Обеспечить возможность разработки и реализации проекта планировки территории земельного участка, принадлежащего ЗАО «Хлебозавод № 24» с прилегающей территорией отвечающего следующим условиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пешеходная зона к ТПУ «Волоколамская» (ПС) не должна проходить по границе предприятия, либо должно быть предусмотрено выделение дополнительного участка для беспрепятственного материально-технического снабжения хлебозавода; - в случае изменения градостроительной ситуации района предусмотреть возможность получения ЗАО «Хлебозавод № 24» иных видов разрешенного использования земельного участка, соответствующих перспективному плану развития территории города Москвы.
2.	Исаева Марина Леонидовна	<p>1. Замечание – не учтен пассажирский и транспортный поток через переезд на Светлом проезде.</p> <p><u>Предложение</u> *перенести стоянку на 43 м/м в промзону за хлебозаводом № 24; * ограничить дорогу только до Южного терминала МКЖД, не проводить автодорогу за жилыми зданиями Светлый пр. д.4 к.1 и д.10 кор.1. Как вариант – перенести дорогу вдоль терминала МКЖД на сторону 1-го Красногорского пр. <u>Убрать дорогу и стоянку от жилых зданий на Светлом проезде!</u> (п.17.2 плана)</p> <p>2. Включить в <u>первую очередь строительства</u> строительство перехода от Светлого проезда к 1-му Войковскому проезду у Северного терминала МКЖД. Переход <u>необходим</u> для доступа к школе и районной поликлинике жителей Светлого проезда.</p> <p>3. Предусмотреть высадку деревьев ~50-100 шт. вдоль платформы МКЖД со стороны Светлого проезда <u>вместо</u> закольцованной дороги!</p>
3.	Степаницкий Александр Павлович	<p>При устройстве подъездной зоны к выходу ПТУ со стороны Светлого проезда увеличится транспортный поток.</p>

		Необходимо либо расширить въезд на Светлый проезд со стороны ул. Константина Царева, либо организация строительства второго заезда.
4.	Хмелевский В.И.	Необходимо сделать выезд из Светлого проезда через Рижскую жел. дорогу для автомобилей тем самым снизив нагрузку на единственный въезд через переезд возле Хлебозавода.
5.	Колесова Татьяна Владимировна	В рамках реализации мероприятий по реализации проекта ТПУ «Волоколамская» необходимо в обязательном порядке возможность бесперебойного функционирования предприятия стратегического значения ЗАО «Хлебозавод № 24». Наличие подъездных путей к Хлебозаводу необходимы, пересечение проезжей части вокруг предприятия с пешеходными зонами недопустимо.
6.	Колесов Р.Ю	<p>Смотрите, вот такая ситуация пешеходная зона к ТПУ обозначена вдоль границы Хлебозавода. Хлебозавод отгружает ежедневно 100 тонн продукции ежедневно. То есть он окажется полностью заблокирован. В плане материально-технического вывоза продукции. То есть при такой схеме транспортного плана, Хлебозавод придется полностью закрывать наверное, да? Это просто невозможно. И второе: единственный выход из района тоже невозможен, то есть в результате, в случае какой-то техногенной катастрофы район полностью заблокирован.</p> <p><u>Замечание</u> - Реализация предлагаемой транспортной схемы в ППТ ТПУ «Волоколамская» (ПС) в плане направлений пешеходного движения блокирует подъезд транспорта к предприятию, что делает невозможным функционирование хлебозавода и использование здания и земельного участка по назначению.</p> <p><u>Предложение</u> - Обеспечить возможность разработки и реализации ППТ земельного участка, принадлежащего ЗАО «Хлебозавод № 24» с прилегающей территорией отвечающего следующим условиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пешеходная зона к ТПУ «Волоколамская» (ПС) не должна проходить по границе предприятия, либо должно быть предусмотрено выделение дополнительного участка для беспрепятственного материально-технического снабжения; - в случае изменения градостроительной ситуации района предусмотреть возможность получения ЗАО «Хлебозавод № 24» иных видов разрешенного использования земельного участка, соответствующих перспективному плану развития территории города Москвы.
7.	Балашова Людмила Викторовна	<ol style="list-style-type: none"> 1. Въезд с Светлого проезда на ул. К. Цеткин – единственный!!! Он же пешеходный 2. Переход к ст. м. «Войковская» где будет? Он необходим – цивилизованный! 3. Перенести запланированные парковки на 45 машиномест на др. сторону от ст. «Волоколамская» 4. Наш дом 10-1; качается от поезда (1), а если будут ходить электрички через каждые 5 минут, то что мы будем чувствовать?! Окна у нас не пластиковые, хотя отпарпортовали, что их установили. Где они? И вообще, с

		1978г. нас выселяли каждый год. Мы жили и живем не зная, что будет завтра!
8.	Орлова Елена Ивановна	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработать и увеличить дорогу (въезд и выезд) со Светлого проезда 2. Должно быть 2 въезда и выезда 3. Пешеходный переход к м. Войковская и усадьбе Покровское-Стрешнево 4. Убрать ГБУ «Жилищник» со Светлого проезда 5. От моего дома (д.10 к.1) до станции 88 метров, еще будет экран и дорога между окнами еще. Да и парковки.
9.	Губарева Ольга Васильевна	<ol style="list-style-type: none"> 1) Сделать вход на Покровское-Стрешнево ТПУ со стороны Светлого проезда 2) Вырубили все деревья, посадите такое-же количество, т.к. грохот от ж/дороги усилится 3) Убрать незаконный пункт пребывания уборочной техники ГБУ «Жилищник» с земли, принадлежащей РЖД. Ведут себя нагло, ездят со ск-ю > 80 км/ч всю ночь на дизельном топливе в жилой зоне, развели страшную грязь. Заезжают фуры, включают
10.	Рекун Елена Михайловна	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проект не проработан с учетом территории существующей застройки Светлого проезда 2. Прошу Вас проработать возможность организации второго транспортного въезда-выезда на территории Светлого проезда
11.	Епихина Альбина Станиславовна	<ol style="list-style-type: none"> 1. Перенести ГБУ «Жилищник р-на Сокол» со Светлого проезда – недопустимо размещение спец. техники и проезд менее чем в 20 метрах от жилых домов 2. Перенести планируемые парковки а/м со Светлого проезда на 1-й Красногосрский проезд 3. Организовать цивилизованный переход со Светлого проезда к м. «Войковская» 4. Выход с платформы «Войковская» пустить в обход Светлого проезда 5. Выезд со Светлого проезда на ул. К. Царева – единственный!!! Он же пешеходный!! Создается, в связи с вашим план, пробок, постоянных потоков людей, электричек, автомобильных к парковкам, спец. техники <p>Вопросы жителей Светлого проезда (район Сокол САО) на собрании участников публичных слушаний 7 апреля 2016 г.</p> <p>На транспортной схеме указан путь движения пешеходов с ТПУ . На территории Светлого проезда эту территорию занимает проезжая часть, на которой производится разгрузка муковозов, и узкий тротуар под окнами жилого дома 4-1 (фактически отмотка дома). Там же, по пути предлагаемого Проектом движения пешеходов со станции - размещено оборудованное место для мусорных контейнеров, что весьма удобно для многих домов. С учетом ограниченного количества свободного места на Светлом проезде даже перенос этих контейнеров создает большую проблему жителям близлежащих домов.</p> <p>ВОПРОС № 1. Кто придумал этот путь для пешеходов с ТПУ через жилой квартал и прямо под окнами жилого</p>

дома?

Предлагаем сделать автономный выход пешеходов с платформы, минуя территорию Светлого проезда рядом с жилым домов - за зданием хлебозавода вдоль глухой стены и с отдельным выходом «в город».

ВОПРОС № 2. Когда, в каком конкретно месте Светлого проезда, на каком конкретном расстоянии от жилых домов 4-1 и 10-1, какой длины и высоты, из какого материала и на каком фундаменте будет построен шумозащитный экран между территорией ТПУ и территорией жилого квартала на Светлом проезде,
В полосе отвода ж/д в настоящее время размещается база коммунальной техники «ГБУ Жилищник района Сокол». Это немалая территория. На Проекте ее разместили напротив жилых домов.

ВОПРОС № 3. Кто проверял возможность ее размещения в указанном месте с точки зрения действующих норм и правил?

Жители категорически против размещение базы коммунальной техники на Светлом проезде.

В материалах Проекта: «строительство участка (?) Светлого проезда вдоль МКЖД с шириной проезжей части 7,0 и и устройством наземной парковки - 2815

кв. М/0,22 км» и «организация наземной парковки вдоль остановочного пункта МК МЖД на Светлом проезде-43 м/м» (раздел 1 Пояснительная записка).

ВОПРОС № 4. Где конкретно будут размещены эти парковки и на сколько машиномест рассчитана первая парковка (дана в м и км).

ВОПРОС № 5. Для кого на Светлом проезде организуются парковки? Фактически это будет перехватывающая парковка! Почему эта проезжая часть строится вплотную к жилому квартала, при этом на другой стороне МКЖД - фактически промзона и ничем сейчас не занятая?

Просим убрать проезжую часть со Светлого проезда на другую сторону МКЖД,

Десятилетиями жители Светлого проезде и прилегающих улиц переходили в районе нынешней стройки на другую сторону железной дороги. Теперь это стало невозможно. Ни в парк «Покровское-Стрешнево», ни к метро «Войковская», ни к районной поликлинике, ни к детским садам дороги для людей нет.

ВОПРОС № 6. Разьясните, что будет построено на ТПУ на пересечении МКЖД и Рижской ж/д на Светлом проезде.

ВОПРОС № 7. Смогут ли люди со Светлого проезда переходить как раньше на другую сторону ж/д к парку, метро и всей необходимой инфраструктуре?

Напротив дома 4 корп. 1 в феврале этого года было вырублено 12 молодых здоровых дерева, на пяти деревьях сделаны одинаковые зарубки на коре - видимо, также под

		<p>вырубку. Во всех ответах из органов власти жителям сообщено, что деревья вырублены в связи со строительство ТПУ «Волоколамская», Из ответа Управы района Сокол: <u>«На территории, находящейся в полосе отвода ОАО «РЖД» (?) непосредственно напротив дома 4 корпус 1 по Светлому проезду планируется разместить вход на посадочную платформу ТПУ».</u></p> <p>Жители сделали план с замерами расстояний территории зеленых насаждений напротив дома 4,корп. 1, где были вырублены деревья с указанием местонахождения вырубленных деревьев.</p> <p>ВОПРОС № 8. На каком расстоянии (в конкретных цифрах!) от жилых домов будет размещен «вход на посадочную платформу ТПУ»?</p> <p>ВОПРОС № 9. На каком расстоянии (в конкретных цифрах!) от жилых домов 4-1 и 10-1 проходит граница между Светлым проездом и территорией, на которую подготовлен представленный сейчас Проект?</p> <p>ВОПРОС № 10. На каком основании при строительстве ТПУ вырубается Соответствуют ли действительности все ответь! органов власти о том, что деревья на примыкающей к дому 4-2 территории зеленых насаждений были вырублены в связи со строительством ТПУ?</p> <p>Жители Светлого проезда отрезаны от инфраструктуры, от метро, от парка. Есть многолетняя переписка и обещания при реконструкции Светлого построить с наземный переход.</p> <p>ВОПРОС № 11. Предусмотрена ли возможность перехода со Светлого проезда на другую сторону - к парку Покровское Стрешнево, м. Войковская и др. объекты инфраструктуры (поликлиника, детские сады и др.)?</p> <p>Просим на период строительства решить вопрос с оборудованием временного перехода со Светлого проезда на другую сторону ж/д к парку и др. объектам.</p> <p>В настоящее время вдоль ж/д, где находится единственный (!) вход и въезд на территорию Светлого проезда (!) установили электрические опоры. По поступающей к жителям информации ветка будет связывать МКЖД с депо и по ней будет организовано движение электричек.</p> <p>Светлый проезд окажется полностью окружен действующими железными дорогами! Мы и так страдаем от этого -постоянный поток коммунальной техник ГБУ «Жилищник». муковозы хлебозавода - все это постоянно создает пробки, еще учитывая, что выезд со Светлого осуществляется прямо на перекресток с ул. Царева через трамвайные пути!</p> <p>ВОПРОС № 12, Связана ли эта ж/д ветка с МКЖД?</p> <p>ВОПРОС № 13. Где место их соединения на представленном Проекте?</p> <p>ВОПРОС № 14. Какие объекты, обеспечивающие</p>
--	--	--

		безопасность жизни граждан и правопорядок, планируется разместить на территории ТПУ со стороны Светлого проезда: камеры видеонаблюдения, опорный пункт охраны порядка и т.п.?
12.	Владимир Маслеев	Так как более 30 лет я работаю в снабжении строительной организации у меня первый вопрос: как проводился вот этот тендер. Провелся уже, как я понимаю. Вот. У нас начиная с 90-х годов многие организации выигрывали тендер, брали деньги и потом банкротились. Не получится ли, как говориться, долгостроя... И вообще как деньги выделялись?
13.	Дайнеко	Она будет работать в какое время? Круглосуточно или от ... и до ... Это первый вопрос. И второй: там было написано 6 минут интервал. Это как? На всем протяжении или часы пик?
14.	Житель	Где будет переход (через Рижское направление ж/д)? Всегда писали и говорили нам, что ближе к усадьбе, парку. А зачем его здесь делать? Сроки?
15.	Житель	Переход будет через Рижскую дорогу пешеходный или автомобильный тоже?
16.	Житель	Со Светлого проезда мы выйдем к парку или нет?
17.	Житель	А вот этот карман, который обозначен и принадлежит РЖД. Вот этот вот. Сейчас в нем находится ГБУ Жилищник. Уборочная техника находится незаконно абсолютно. Она когда оттуда будет удалена?
18.	Житель	По какой дороге они будут ездить?
19.	Житель	В проекте планировки есть обозначение, что ГБУ Жилищник будет находиться на территории Светлого проезда напротив дома... Здесь только один единственный Светлый проезд, который находится к железной дороге ближе всего. И мы не допустим....
20.	Житель	Строительство уже давно ведется. Вот. А слушания только сейчас проводятся. Можете объяснить почему?
21.	Житель	Интересует вопрос шума, шумоизоляции.
22.	Житель	Как насчет переезда. Вот это «бутылочное горлышко» между Хлебозаводом и ПТУ или Пожарным этим колледжем. Там сейчас железная дорога проходит. Там такая узкая, там «бутылочное горлышко». Что там будет что-нибудь или нет? Думают там что-то или нет?
23.	Житель	Сейчас остается путь, который соединяет Рижскую железную дорогу... Она остается. На сегодняшний момент, если смотреть на ситуацию и если здесь будет организация дополнительного потока транспорта. В связи с тем, что там предусмотрена парковка со стороны Светлого проезда .. Предусматривается там парковка? ... Скажите, пожалуйста, позволяет ли осуществлять грамотный проезд через переезд, который сейчас существует и он остается по этому узкому проезду, который не реконструируется. Потом загрузка Хлебозавода. Там стоят достаточно большие машины, которые пребывают не 1 час, а много часов. Как таким образом будет осуществляться транспортировка на эту парковку со стороны Панфилова или там Царева. Светлый проезд имеет 1 выезд на территорию... Как я

		<p>понимаю, по нормам предусматривает другой район, чтобы было 2 въезда – въезд и выезд. Это должно было быть. На перспективу это проработать.</p> <p>На эту территорию в свое время в 2005-2006 году был разработан проект планировки... На территории Светлого проезда в 2006 г. был разработан проект планировки... Почему ТПУ не связан с тем проектом планировки?</p>
24.	Житель	<p>Я проживаю в 10 корпус 1. Это второй дом, длинный... Вы говорите перед нашим домом, во-первых шумозащитные экраны будут или нет? Я так ответов и не получила.</p> <p>Второй момент, перед моим домом значит будет дополнительно еще дорога и еще на автомобилей 45. Это вообще как возможно?</p> <p>А еще дополнительная автомобильная дорога будет? Для чего?</p>
25.	Житель	<p>Вопрос такой: вот сейчас говорили о доступной среде для инвалидов. И я хотел бы уточнить предусмотрены стоянки для инвалидов места и так же для слабовидящих будет предусмотрена парковка.</p>
26.	Житель	<p>Будьте любезны, ответьте, пожалуйста, на такой вопрос. В проекте предусмотрено восстановление зеленых насаждений.</p> <p>В процессе подготовительных работ... были уничтожены в районе 18.5 зеленая зона около северного терминала. Там была березовая аллея, там... Сейчас ГБУ «Жилищник». И были березы и тополя вдоль всей железной дороги. Сейчас это уничтожено. Я так понимаю, когда готовили проект, этих деревьев уже не было. Поэтому от жителей Светлого проезда я требую обязательно восстановить зеленые насаждения. Учитывая то, что было когда было ...</p>
27.	Житель	<p>В том же месте 18.5. на плане под п.23 обозначено жилое многоэтажное здание, которого сейчас нету. Стр. 10 п.23 там написано многоэтажное жилое здание в зеленой зоне которого сейчас нет...</p>
28.	Михаил Григорьевич	<p>Хочется понять почему все работы, все проекты делаются на территории Светлого проезда, а не на свободной зоне с другой стороны железной дороги, где существует промзона. Почему должны быть парковки на нашей стороне? Почему все строительство идет на нашей стороне. А не идет освоение промзоны с другой стороны с выходом туда.</p> <p>Наоборот, почему не освободить этот несчастный Хлебозавод, на которые непросто ни въехать, ни выехать. Почему не организовать нормальный выход людей со Светлого проезда на территорию поликлиники, территорию парка, уникального парка Покровское-Стрешнево. Почему проект не предусматривает, чтобы люди приехав, не входили в парк, а могли пройти к метро «Войковская». Получается так, что жители Светлого проезда дополнительно огорожат забором со всех сторон, закольцуют. И мы что там будем ездить по кругу? Не имея ни въезда, никаких коммуникаций, ничего?</p>
29.	Житель	<p>Я хочу сказать. Все, что новое – это прекрасное. Нам что-то будут делать. Нам хотят сделать лучше, чем было. Вопросов</p>

		конечно много. Потому что строиться новое. Новый дом, новая семья, новая планировка. Это просто прекрасно. Вопросы, которые вы хотите задать, вам Сергей Анатольевич сказал, пожалуйста, в письменной форме, подойдете все. Но в основном это прекрасно. Но у меня есть маленький вопрос. Скажите, пожалуйста, какие гаражи будут уничтожены при этом проектировании и какие новые будут. Ну что я Вам хочу сказать. Бог вам в помощь. Чтобы все получилось у вас.
30.	Житель	... ближайшая остановка наземного транспорта на Царева. Какие-либо для пешеходов предусмотрен может быть новый какой-то маршрут. Потому что, если скажем, пожарный колледж, они ходят по проезжей части. Можно это сделать?
31.	Житель	Скажите, пожалуйста, когда будет введена в эксплуатацию станция Волоколамская.
32.	Житель	У меня простой такой вопрос – Войковская станция дублирует название Войковская. Нельзя ли его поменять?
33.	Житель	... Льготы будут предусмотрены?
34.	Житель	Стоимость проезда?

**Предложения и замечания участников публичных слушаний по
обсуждаемому проекту, поступившие после проведения собрания
участников публичных слушаний:**

№ п/п	Ф.И.О	Предложения, замечания
1.	Д.С. Косяк	<p>По результатам проведенных 07.04.2016 г. Управой района Сокол города Москвы публичных слушаний по проекту планировки ТПУ «Волоколамская» вносим следующие замечания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация предлагаемой транспортной схемы в проекте планировки территории ТПУ «Волоколамская» в плане направлений пешеходного движения будет препятствовать подъезду транспорта к предприятию, что сделает невозможным функционирование хлебозавода и использование здания и земельного участка по назначению. 2. Проектом не обеспечена первая очередь строительства второго дополнительного подъездного пути к ТПУ с улицы Константина Царева, что может блокировать объект проектирования и жилой район, ограниченный Светлым проездом, в случае возникновения чрезвычайной ситуации (пожар, техногенная катастрофа, террористический акт). <p>В связи с вышеизложенным, предлагаем обеспечить разработку и реализацию проекта планировки территории земельного участка, принадлежащего ЗАО «Хлебозавод № 24» с прилегающей территорией отвечающего следующим условиям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. пешеходная зона к ТПУ «Волоколамская» (ПС) не должна проходить по границе предприятия, либо должно быть предусмотрено выделение дополнительного участка для беспрепятственного материально-технического снабжения хлебозавода и вывоза готовой продукции; 2. обеспечены два выезда из района (основной и запасной) к улице Константина Царева; 3. в случае изменения градостроительной ситуации района предусмотреть возможность получения ЗАО «Хлебозавод № 24» иных видов разрешенного использования земельного участка, соответствующих перспективному плану развития территории города Москвы.
2.	М.А. Шустрова	<p>Просим Вас внести в протокол публичных слушаний по проекту планировки ТПУ «Волоколамская», проведенных 07.04.2016 г. Управой района «Сокол» города Москвы, высказанные нашим доверенным лицом, замечания о несовместимости схемы пешеходного движения, предложенной в проекте, и существующих путей жизнеобеспечения предприятия. В связи с вышеизложенным, просим принять предложения по корректировке транспортной схемы в интересах хлебозавода.</p> <p>Также просим предоставить возможность получения ЗАО</p>

		«Хлебозавод № 24» дополнительного вида разрешенного использования земельного участка к.н. 77:09:0004001:4 — «объекты торговли», который соответствует предложенной схеме ТПУ.
3.	Митюшкина Елена Юрьевна	<p>В соответствии с п. 3, пп. 5 п. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы направляю предложения и замечания по «Проекту планировки территорий, прилегающих к МК МЖД (транспортно-пересадочных узлов) транспортно-пересадочный узел «Волоколамская (Стрешнево)».</p> <p>В соответствии с пп. 3 п. 19, пп. 3 п. 23 ст. 68 ГрК Москвы прошу включить содержание всех предложений и замечаний к Проекту в протокол публичных слушаний и в заключение Окружной комиссии в САО о результатах публичных слушаний.</p> <p>В соответствии с требованиями пп. 4 п. 23 ст. 68 ГрК Москвы в случае принятия Окружной комиссией решения о нецелесообразности учета внесенных мною предложений и замечаний прошу указать в заключении Комиссии аргументированные выводы и рекомендации по каждому внесенному мною предложению и замечанию.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 1. Проектом не предусмотрена возможность перехода с территории Светлого проезда на 1-Войковский проезд и в зону отдыха - парк «Покровское-Стрешнево». В настоящее время жители полностью лишены этой возможности. Вместе с тем, все предыдущие годы жители пользовались двумя официально организованными наземными переходами на 1-й Войковский пр.:</p> <p>через ж/д пути в двух местах были обустроены настилы, с обеих сторон ж/д существовали лестницы-сходы. Сейчас нет ни настилов, ни лестниц. Необходимость обустройства перехода была ранее доведена до сведения МЖД жителями Светлого проезда до представителя МЖД в 2015 г. на «круглом столе» в Мосгодуме. Кроме того, ранее, в 2010 году, префектурой САО было официально сообщено жителям о достигнутой с руководством МЖД договоренности о строительстве наземного перехода при реконструкции квартала, тем самым была официально признана необходимость обустройства переходов. Вместе с тем, в дальнейшем планы по реконструкции квартала были Правительством Москвы отменены, но проблема перехода на другую сторону ж/д осталась крайне актуальной — и не только для тысяч жителей Светлого проезда, но и для работающих в организациях, расположенных на территории Светлого проезда (работников хлебозавода, студентов пожарного колледжа, построенного в этом году офисного помещения Минобороны РФ и др...). Кроме того, на территории Светлого проезда размещен модульный городок на 100 человек - работников ГБУ «Жилищник района Сокол». Также эта проблема актуальна и для жителей близлежащих улиц, пользующихся территорией Светлого проезда для прохода в зону отдыха - парк «Покровское-Стрешнево», к станции метро и т.д. Обустройство официального перехода через ж/д обеспечит безопасность</p>

жизни всех людей, вынужденных в настоящее время переходить через ж/д пути в отсутствие оборудованного настила и лестниц-сходов с риском для здоровья. При этом пожилые люди, люди с ограниченными физическими возможностями, родители с колясками сейчас полностью лишены возможности такого перехода. Необходимо учитывать, что с территории Светлого проезда, находящейся в замкнутом кольце железных дорог, в настоящее время существует единственный выход/выезд - на улицу К. Царева и этот выход также осуществляется через действующую ж/д, не вызывая в этом случае никаких сомнений организаций ж/д транспорта, соответствующих органов власти в безопасности прохождения людей через рельсы. С учетом изложенного предлагаю предусмотреть в Проекте при строительстве 1 очереди технологической связи ТПУ организацию перехода через ж/д пути со Светлого проезда на территорию районов «Войковский» (на 1-й Войковский пр.) и «Покровское-Стрешнево» (в парк) для обеспечения беспрепятственного доступа жителей Светлого проезда ко всем находящейся за железной дорогой жизненно-важным объектам инфраструктуры: районной поликлинике, детским садам, станции метро «Войковская», зоне отдыха парк «Покровское -Стрешнево» и др.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 2. Согласно представленной на экспозиции Проекта транспортной схеме ТПУ «Волоколамская» место движения пешеходов расположено непосредственно под окнами жилого дома 4 корп. 1 (фактически, на отмошке дома). При этом напротив дома 4-1 находится пункт разгрузки муки на хлебозавод, которая осуществляется в течение всего дня из непрерывно подъезжающих муковозов. Также необходимо учесть, что между пожарным колледжем и хлебозаводом тротуар для пешеходов существует только с одной стороны проезжей части Светлого проезда и организация по нему дополнительного движения пешеходов с платформы «Волоколамская» создаст неудобства перемещения (на этот тротуар, кроме того, осуществляется выход с территории пожарного колледжа). С учетом изложенного предлагаю внести изменения в транспортную схему ТПУ «Волоколамская», исключив из нее организацию движения пешеходных потоков от платформы «Волоколамская» через жилую территорию Светлого проезда и направить пешеходный поток за хлебозаводом вдоль установленной границы разработки ТПУ.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 3. Проектом предусмотрено размещение на Светлом проезде вдоль МКЖД и остановочного пункта МК МЖД двух наземных парковок, что увеличивает поток автотранспорта по Светлому проезду. В настоящее время через единственный существующий на территории Светлого проезда выезд через ж/д пути на ул. К. Царева круглосуточно перемещается огромное количество транспорта: личный транспорт граждан, коммунальная техника ГБУ «Жилищник района Сокол» (многие десятки единиц тяжелой техники), грузовые машины и муковозы с

завода. При этом выезд осуществляется через трамвайные пути непосредственно на перекресток, что приводит к постоянным заторам на выезде, заторам на перекрестке, перекрытию движения трамваев. Учитывая, что это единственный существующий выезд со Светлого проезда, такая ситуация недопустима, так как в случаях аварий и прочих непредвиденных ситуаций создаются препятствия для въезда на Светлый проезд машин оперативных служб (скорой помощи, полиции, пожарных), тем самым не обеспечивается безопасное проживание жителям Светлого проезда и работающим на этой территории гражданам. Предусмотренная Проектом организация двух наземных парковок вдоль МКЖД и остановочного пункта МК МЖД повлечет за собой увеличение количества автотранспорта на Светлом проезде, что, помимо вышеуказанных проблем, повлечет за собой и повышение уровня загазованности воздуха на Светлом проезде. С учетом изложенного полагаю необходимым для выезда/въезда автотранспорта с двух предусмотренных Проектом наземных парковок вдоль МКЖД и остановочного пункта МК МЖД предусмотреть проектом второй, отдельный выезд/въезд с территории Светлого проезда, не связанный с имеющимся в настоящее время.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 4. В целях обеспечения безопасности жизни граждан (как жителей Светлого проезда, так и прибывающих пассажиров) прошу предусмотреть в Проекте со стороны Светлого проезда строительство соответствующих объектов - пунктов охраны правопорядка, оснащенных современными техническими средствами для круглосуточного видеонаблюдения за территорией, оповещения граждан в экстренных ситуациях и принятия при необходимости оперативных мер реагирования.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 5. В материалах Проекта в таблице 1.2.1 «Участки территории (зоны) планируемого размещения объектов» имеется пункт 23:

- наименование видов разрешенного использования земельных участков «Многоэтажная жилая застройка»,
- код вида разрешенного использования земельного участка - 2,6,
- площадь - 0,03 га,
- предельные параметры (плотность, высота, застроенность) в таблице отсутствуют (имеется сноска «Предельные параметры не устанавливаются»).

Вместе с тем, данный участок № 23 обозначен на плане «Функциональнопланировочная организация территории» как находящийся на территории в границах разработки проекта планировки, имеющей другой вид разрешенного использования.

При этом в таблице 1.2.3. «Характеристики земельных участков территории» какой-либо объект под № 23 не указан (наряду с перечислением в таблице многих иных объектов как уже имеющихся, так и планируемых к строительству). На плане «Межевание территории» участок под N2 23 также отсутствует.

		<p>С учетом того, что в Проекте отсутствуют какие-либо сведения о планируемом к размещению на участке № 23 объекте, жители лишены возможности оценить в своих интересах и высказать в ходе публичных слушаний предложения и замечания в части, касающейся размещения на данном участке какого-либо объекта в дальнейшем. Непонятно также, в каких целях часть территории жилого квартала оказалась на территории ТПУ.</p> <p>С учетом этого в целях соблюдения интересов жителей Светлого проезда полагаю необходимым исключить участок под № 23 из границ разработки проекта планировки.</p>
4.	Гарасько Елизавета Валерьевна	<p>В соответствии с п. 3, пп. 5 п. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы направляю предложения и замечания по «Проекту планировки территорий, прилегающих к МК МЖД (транспортно-пересадочных узлов) транспортно-пересадочный узел «Волоколамская (Стрешнево)».</p> <p>В соответствии с пп. 3 п. 19, пп. 3 п. 23 ст. 68 ГрК Москвы прошу включить содержание всех предложений и замечаний к Проекту в протокол публичных слушаний и в заключение Окружной комиссии в САО о результатах публичных слушаний.</p> <p>В соответствии с требованиями пп. 4 п. 23 ст. 68 ГрК Москвы в случае принятия Окружной комиссией решения о нецелесообразности учета внесенных мною предложений и замечаний прошу указать в заключении Комиссии аргументированные выводы и рекомендации по каждому внесенному мною предложению и замечанию.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 1.</p> <p>Прошу включить в состав объектов ТПУ строительство пешеходного перехода через ж.д. пути Рижского направления (со Светлого проезда на 1-й Войковский проезд). В настоящее время жители полностью лишены такой возможности, а ведь районная поликлиника находится именно со стороны 1-го Войковского проезда.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ №2.</p> <p>Прошу разработать комплекс мероприятий по реконструкции системы освещения территории Светлого проезда прилегающей к ТПУ «Волоколамская».</p> <p>В настоящее время территория освещена настолько плохо, что передвижение в темное время суток, затруднительно и не безопасно.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 3.</p> <p>Представленный Проект транспортной схемы ТПУ «Волоколамская» предусматривает маршрут движения пешеходов непосредственно под окнами жилого дома 4 корп. 1, напротив которого находится хлебозавод. Именно в этом месте происходит разгрузка муковозов, которые и так въезжают туда с трудом из-за нехватки пространства. Такой маршрут является не безопасным для пешеходов, идущих с платформы «Волоколамская». Предлагаю внести изменения в транспортную схему ТПУ «Волоколамская», исключив из нее организацию движения пешеходных потоков от платформы «Волоколамская» через жилую территорию</p>

		<p>Светлого проезда и направить пешеходный поток за хлебозаводом вдоль установленной границы разработки ТПУ.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ №4</p> <p>В настоящее время единственный существующий выезд с территории Светлого проезда осуществляется через ж/д пути на ул. К. Царева и представляет из себя старую дорогу (по одной полосе в каждую сторону) оснащенную семафором на переезде. Пропускная способность выезда ограничена, а загруженность высокая. Тяжелый автотранспорт и коммунальная техника ГБУ «Жилищник района Сокол», грузовые машины и муковозы с завода, личный транспорт граждан создают заторы на выезде, перекрывают движение трамваев и автотранспорта по ул. К. Царева.</p> <p>Организация на Светлом проезде остановочного пункта МК МЖД и двух наземных парковок вдоль МКЖД повысит поток автотранспорта следующего через вышеупомянутый выезд и приведет к парализации движения не только на Светлом проезде, но и на ул. Царева.</p> <p>Предлагаю либо создать альтернативный выезд, либо осуществить реконструкцию имеющегося.</p>
5.	Гарасько Михаил Григорьевич	<p>В соответствии с п. 3, пп. 5 п. 17 ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы направляю предложения и замечания по «Проекту планировки территорий, прилегающих к МК МЖД (транспортно-пересадочных узлов) транспортно-пересадочный узел «Волоколамская (Стрешнево)».</p> <p>В соответствии с пп. 3 п. 19, пп. 3 п. 23 ст. 68 ГрК Москвы прошу включить содержание всех предложений и замечаний к Проекту в протокол публичных слушаний и в заключение Окружной комиссии в САО о результатах публичных слушаний.</p> <p>В соответствии с требованиями пп. 4 п. 23 ст. 68 ГрК Москвы в случае принятия Окружной комиссией решения о нецелесообразности учета внесенных мною предложений и замечаний прошу указать в заключении Комиссии аргументированные выводы и рекомендации по каждому внесенному мною предложению и замечанию.</p> <p>ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 1.</p> <p>Необходимо в первую очередь строительства организовать круглосуточный, бесплатный переход со Светлого проезда в сторону 1-го Войковского проезда и в сторону, парка «Покровское-Стрешнево». В настоящее время жители полностью лишены такой возможности.</p> <p>Необходимость обустройства перехода была ранее доведена до сведения МЖД жителями Светлого проезда до представителя МЖД в 2015 г. на «круглом столе» в Мосгодуме. Кроме того, ранее, в 2010 году, префектурой САО было официально сообщено жителям о достигнутой с руководством МЖД договоренности о строительстве наземного перехода при реконструкции квартала, тем самым была официально признана необходимость обустройства переходов. Вместе с тем, в дальнейшем планы по реконструкции квартала были Правительством Москвы</p>

отменены, но проблема перехода на другую сторону Рижской ж/д осталась крайне актуальной - и не только для тысяч жителей Светлого проезда, но и для работающих в организациях, расположенных на территории Светлого проезда (работников хлебозавода, студентов пожарного колледжа, построенного в этом году офисного помещения Минобороны РФ и др....). Кроме того, на территории Светлого проезда размещен модульный городок на 100 человек - работников ГБУ «Жилищник района Сокол». Также эта проблема актуальна и для жителей близлежащих улиц, пользующихся территорией Светлого проезда для прохода в зону отдыха - парк «Покровское-Стрешнево», к станции метро и т.д. Обустройство официального перехода через ж/д обеспечит безопасность жизни всех людей, вынужденных в настоящее время переходить через ж/д пути в отсутствие оборудованного настила и лестниц-сходов с риском для здоровья. При этом пожилые люди, люди с ограниченными физическими возможностями, родители с колясками сейчас полностью лишены возможности такого перехода. Необходимо учитывать, что с территории Светлого проезда, находящейся в замкнутом кольце железных дорог, в настоящее время, существует единственный выход/выезд - на улицу К. Царева и этот выход, также осуществляется через действующую ж/д, не вызывая, в этом случае, никаких сомнений организаций ж/д транспорта, соответствующих органов власти в безопасности прохода людей через рельсы.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 2.

Прошу помимо звукозащитных экранов применить в районе Светлого проезда активные средства шумоподавления, в связи с непосредственной близостью жилых домов к железнодорожному полотну, а также,

наличием моста и железнодорожного полотна «Рижского» направления, что создает дополнительный шум в районе.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 3.

Предлагаю особое внимание уделить созданию зеленой зоны между ТПУ и домами светлого проезда. В настоящее время вырублено колоссальное количество деревьев и кустарников, требуется срочное, незамедлительное вмешательство в экологическую обстановку района.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ №4

Предлагаю продумать освещение территории между ТПУ и домами светлого проезда, а также вместе с этим произвести работы по дополнительному освещению светлого проезда. В настоящее время территория освещена настолько плохо, что передвижение в темное время суток, затруднительно и не безопасно.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 5. Согласно представленной на экспозиции Проекта транспортной схеме ТПУ «Волоколамская» место движения пешеходов расположено непосредственно под окнами жилого дома 4 корп. 1 (фактически, на отмошке дома). При этом напротив дома 4-1 находится пункт разгрузки муки на хлебозавод, которая осуществляется в течение всего дня из непрерывно

подъезжающих муковозов. Также, необходимо учесть, что между пожарным колледжем и хлебозаводом тротуар для пешеходов существует только с одной стороны проезжей части Светлого проезда и организация по нему дополнительного движения пешеходов с платформы «Волоколамская» создаст неудобства перемещения (на этот тротуар, кроме того, осуществляется выход с территории пожарного колледжа). С учетом изложенного предлагаю внести изменения в транспортную схему ТПУ «Волоколамская», исключив из нее организацию движения пешеходных потоков от платформы «Волоколамская» через жилую территорию Светлого проезда и направить пешеходный поток за хлебозаводом вдоль установленной границы разработки ТПУ.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 6. Проектом предусмотрено размещение на Светлом проезде вдоль МКЖД и остановочного пункта МК МЖД двух наземных парковок, что увеличивает поток автотранспорта по Светлому проезду. В настоящее время через единственный существующий на территории Светлого проезда выезд через ж/д пути на ул. К. Царева круглосуточно перемещается огромное количество транспорта: личный транспорт граждан, коммунальная техника ГБУ «Жилищник района Сокол» (многие десятки единиц тяжелой техники), грузовые машины и муковозы с завода. При этом выезд осуществляется через трамвайные пути непосредственно на перекресток, что приводит к постоянным заторам на выезде, заторам на перекрестке, перекрытию движения трамваев и движению автотранспорта по ул. Царева. Учитывая, что это единственный существующий выезд со Светлого проезда, такая ситуация недопустима, так как в случаях аварий и прочих непредвиденных ситуаций создаются препятствия для въезда на Светлый проезд машин оперативных служб (скорой помощи, полиции, пожарных), тем самым не обеспечивается безопасное проживание жителям Светлого проезда и работающим на этой территории гражданам. Предусмотренная Проектом организация двух наземных парковок вдоль МКЖД и остановочного пункта МК МЖД повлечет за собой увеличение количества автотранспорта на Светлом проезде, что, помимо вышеуказанных проблем, повлечет за собой и повышение уровня загазованности воздуха на Светлом проезде. С учетом изложенного полагаю необходимым для выезда/въезда автотранспорта с двух предусмотренных Проектом наземных парковок вдоль МКЖД и остановочного пункта МК МЖД предусмотреть проектом второй, отдельный выезд/въезд с территории Светлого проезда, не связанный с имеющимся в настоящее время.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 7. В целях обеспечения безопасности жизни граждан (как жителей Светлого проезда, так и прибывающих пассажиров) прошу предусмотреть в Проекте со стороны Светлого проезда строительство соответствующих объектов - пунктов охраны правопорядка, оснащенных современными техническими средствами для

		круглосуточного видеонаблюдения за территорией, оповещения граждан в экстренных ситуациях и принятия при необходимости оперативных мер реагирования.
--	--	--