

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель Окружной комиссии
по вопросам градостроительства,
землепользования и застройки
при Правительстве Москвы по
Северному административному
округу города Москвы

(подпись на оригинале) **В.В. Никитин**
« 26 » декабря 2017 года

ПРОТОКОЛ
ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ от 14 декабря 2017 года № 325
по проекту планировки территории линейного объекта – внеуличный
пешеходный переход на Малом кольце Московской железной дороги
(Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля (СаО, СЗАО)

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

Территория разработки: территория района Сокол и района Щукино города Москвы. Картографические и текстовые (табличные) обосновывающие материалы по проекту планировки территории линейного объекта – внеуличный пешеходный переход на Малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля (СаО, СЗАО)

Срок разработки: 2017 г.

Организация-заказчик: АО «МКЖД», 109147 г. Москва, ул. Таганская, дом 34 стр. 3; 8 (495) 788-10-92; e-mail: info@mkzd.ru.

Организация-разработчик: ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы», 125047, г. Москва, ул. 2-я Брестская, д.2/14.

Сроки проведения публичных слушаний: публикация в газете «Север столицы» от 20 ноября 2017 года № 43(363), экспозиция проведена с 27 ноября 2017 года по 05 декабря 2017 года, собрание участников публичных слушаний проведено 07 декабря 2017 года.

Формы оповещения о проведении публичных слушаний: газета «Север столицы» от 20 ноября 2017 года № 43(363), официальный сайт района Сокол <http://sokol.mos.ru/>, разосланы оповещения: в Совет депутатов муниципального округа Сокол, депутату Московской городской Думы шестого созыва Л.А. Зюганову, размещены объявления на информационных досках и подъездах жилых домов района Сокол города Москвы.

Место проведения публичных слушаний:

Экспозиция проведена по адресу: г. Москва, ул. Шишкина д. 7 каб. 226, с 27 ноября 2017 года по 05 декабря 2017 года. Часы работы: с понедельника по пятницу – с 8:00 до 17:00, в субботу, воскресенье - выходной.

Собрание участников публичных слушаний проведено 07 декабря 2017 года по адресу: г. Москва, ул. Сальвадора Альенде д.9 (ГБОУ «Школа № 1251 имени Шарля де Голля»).

Участники публичных слушаний: Экспозицию посетило **25** человека, количество записей в книге учета посетителей и записи предложений и замечаний: **26**.

Приняло участие в собрании: **40** человек, из них зарегистрировались: **5** человек жители района; работающие на предприятиях района Сокол **3** человека; представители органов власти **12** человек; правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений: **20** человек. В ходе собрания поступило **20** предложений и замечаний.

Предложения и замечания участников публичных слушаний	Количество (человек)	Приложение
поступившие в период работы экспозиции	26	приложение № 1
поступившие во время проведения собрания участников публичных слушаний	23	приложение № 2
поступившие после проведения собрания участников публичных слушаний	140	приложение № 3

Подписи членов комиссии на оригинале.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний по
обсуждаемому проекту, поступившие в период работы экспозиции по
материалам проекта:**

№ п/п	Ф.И.О	Предложения, замечания
1.	Яхонтова Александра Николаевна	Пока не ясно обоснование необходимости этого перехода в неплотно населенной части района с хорошей транспортной доступностью.
2.	Беляева Ирина Сергеевна	1. Документация представлена не в полном объеме 2. Отсутствует градостроительное обоснование необходимости данного перехода. 3. Не технического здания. Пешеходный переход из «никуда» в «никуда», т.к. транспорта нет ни с одной, ни с другой стороны!!! Как житель района необходимости в данном переходе не вижу!!!
3.	Калиновский Владимир Сергеевич	Противоречивый проект, не понятно обоснование необходимости в данном пешеходном переходе. В данном виде не поддерживаю.
4.	Круглова Анна Львовна	Я против данного проекта, так как не обозначена полезность жителям района Сокол этой конструкции, необходимость/нужность перехода через железную дорогу из одного района в другой
5.	Соленова Мария Сергеевна	Не вижу необходимости в строительстве данного объекта. Данный проект не поддерживаю.
6.	Орехов Сергей Юрьевич	Не поддерживаю проект, не ясна суть проекта, нет расчетов необходимости пеш. перехода между районами, в непосредственной близости есть МЦК с переходом, мостом. На двух территориях проживает мало населения.
7.	Емелин Герман Васильевич	Данный проект необходим для удобства жителей. Одобряю.
8.	Железов Олег Константинович	Полностью поддерживаю и одобряю данный проект
9.	Инякин Олег Евгеньевич	Одобряю данный проект, т.к. пешеход позволит сохранить время в пути от района Сокол в район Щукино
10.	Данилина Марина Михайловна	Не вижу никакой необходимости в этом строительстве. Пустая трата бюджетных денег и инвестиций в данный проект
11.	Грудзинская Л.А.	От района Сокол до Щукинской хорошее сообщение транспортом (трамваи, автобусы, метро)
12.	Толоконникова Е.А.	Не вижу необходимости загружать наш район перспективными объектами. Пешех. переход слишком длинный и потока людей, желающих по нему проходить будет минимальным.
13.	Барсукова Н.В.	Замечания в части обоснования необходимости объекта. В виде плана на сегодняшний день объект не нужен. Он бесполезен.
14.	Вепринцев Илья Бернесович	Нет нормальных видов. Не нравится каменные стены. Надо делать красиво.
15.	Вахменцева Светлана Александровна	Поддерживаю проект в данном виде

16.	Мкртчян Александр Оганесович	С проектом ознакомлен, полностью поддерживаю!
17.	Коржикова Елена Васильевна	Считаю, что реализация проекта поможет в экономии времени, поэтому проект одобряю.
18.	Зими́на Ольга Валентиновна	Проект нужен! Жду скорейшей реализации
19.	Дайнеко Валентина Николаевна	Возражений к проекту нет. Поддерживаю
20.	Прохорова Елена Владимировна	Поддерживаю полностью! Спасибо!
21.	Кондратьев Вячеслав Иванович	Переход жителям очень нужен!
22.	Кондратьева Тамара Ефимовна	Я ознакомилась с проектом, нареканий и замечаний нет. Проект очень нужен
23.	Прокурина Раиса Васильевна	Проект хорошо представлен, улучшает транспортную ситуацию
24.	Морозова Людмила Владимировна	Ознакомлена. Проект поддерживаю
25.	Глазунова Ольга Леонидовна	Ознакомлена. Предложений нет.
26.	Беляева Ирина Сергеевна	<p>По состоянию на 16:45 05 декабря 2017 г.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Документы в полном объеме на экспозиции по-прежнему отсутствуют. 2. Книга учета посетителей №1А лежит в открытом доступе. 3. Консультанта на экспозиции нет. 4. На объявлениях внутри управы дата и время проведения экспозиции отсутствуют. 5. В помещении, где проводится экспозиция, не обеспечен доступ маломобильным группам граждан. 6. Градостроительное обоснование за все время экспозиции проекта предоставлено не было. 7. Проект считаю совершенно бесполезным, т.к. это переход «в никуда». 8. Абсолютно не учтен тот факт, что обзор памятника культурного наследия «станция Серебряный бор» будет частично закрыт бетонной конструкцией никому не нужного пешеходного перехода. 9. Переход будет способствовать ухудшению криминогенной ситуации. Кроме того, он обязательно будет использоваться бомжами, в том числе и для ночевки.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний по
обсуждаемому проекту, поступившие во время проведения собрания
участников публичных слушаний**

№ п/п	Ф.И.О	Предложения, замечания
1.	Беляева Ирина Сергеевна, житель района Сокол, помощник депутата Московской городской Думы	<p>Меня интересует утверждение, которое прозвучало: «представляете, если люди пойдут через железнодорожные пути». Вот я могу сказать, у меня там гараж был с 59-го года, на этой линии стоял. Что-то я не припоминаю, ни разу, чтобы там вообще самоубийцы ходили через эти железнодорожные пути. Там была сортировочная, и значительно меньше было движение. Сейчас пустили МЦК. Какой, извините за выражение, нормальный человек пойдет по рельсам или поперек путей, я не знаю. Это сколько надо «принять на грудь», чтобы принять такое решение. Вот это первый вопрос.</p> <p>Второй вопрос: откуда взялась эта вот статистика перехода, что там народ ходит вообще-то.</p> <p>И второй вопрос: 15-ть метров высота пешеходного перехода – это 5-ти этажное здание. Вы говорите про лифты, что лифты там будут. У нас лифты ударно на всех так называемых, сейчас модное название «внеуличных переходах», они значительно ниже. Но почему-то лифты там не работают. И очень интересно, хотелось бы получить ответ на вопрос – на чем балансе будет стоять лифт? Кто гарантирует работу? И вообще, зачем это все, вот это все вот нужно.</p> <p>И да, кстати, кто вот этот проект будет финансировать. Кто финансирует РЖД или это бюджетные деньги города Москвы, то есть наши с вами?</p>
2.	Степина Татьяна Аркадьевна	Скажите, пожалуйста, при строительстве этого перехода не пострадает ли рядом здания и сооружения, которые находятся сейчас, исторические здания старой постройки железной дороги.
3.	Житель района Сокол	Когда планируется начать строительство этого перехода
4.	Житель района Сокол	У меня вопрос такой: кто будет обслуживать этот переход
5.	Житель района Сокол	Мне интересна организация, которая рассчитывала пешеходный переход... Название этой организации... Мне не понятно... Люди, если вы говорите о торговом центре, то они все - равно не пойдут через этот мост, им неудобно. Им все - равно ближе пройти 400 метров до остановки трамвая, чем идти от «Гидропроекта» через этот мост к себе, да еще «круголя».
6.	Белозерская Май Олеговна	Значит смотрите. Проект планировки у нас регулируется 70 постановлением. В приложении указано, что техническое задание, если в зону проекта планировки попадают объекты культурного наследия, а мы знаем, что это станция «Серебряный бор», и там еще несколько капитальных

		объектов, то такое техническое задание проекта планировки на его разработку должен давать Департамент культурного наследия. Прошу ответить давал такое согласование на техническое задание. Если давал, то почему в проекте планировки не отражено ни в плане красных линий, ни в плане зоны с особым использованием территорий эти объекты не указаны, границы их не указаны.
7.	Участковый уполномоченный полиции	Насколько мне известно, улица Панфилова у нас не особо такая с общественным транспортом. Целесообразность вот этого перехода лично я, как участковый не вижу вообще. К примеру, люди отсюда пешком... даже если они переходят, чем они уедут с улицы Панфилова? Ничем. Ближайшая остановка либо сюда - д.15/22 по Волоколамскому шоссе, либо сюда - Панфилова дом 2, там есть уже переход, насколько мне известно... с одной стороны, с другой. Это очень далеко. Людям проще либо пройти вот сюда (ТПУ Панфиловская) либо общественным транспортом одну остановку от станции метро. Не понимаю вот этого разбрасывания бюджетных денежных средств.
8.	Житель района Сокол	Хочу добавить, что на улице Панфилова есть общественный транспорт – 175 автобус, один. Я просто обращаюсь к вам с просьбой при строительстве учесть, чтобы увеличили количество общественного транспорта. Это просто. Понимаете, ходит 175, причем очень хорошо ходит, люди доезжают... Люди с улицы Панфилова не могут доехать именно на Октябрьское поле, даже в парк Покровское-Стрешнево. А здесь будет удобнее.
9.	Круглова Анна Львовна Депутат МО Сокол	У меня три вопроса. Первый – бюджетный. В какой сумме оценивается проект, строительство и эксплуатация этого перехода. Желательно все три суммы озвучить, поскольку все три суммы планируется потратить из бюджета. Второй. По проекту видно: в связи с тем, что высокое сооружение, и вторая его сторона выходит именно на жилой дом, каким образом это строение будет выходить на жилой дом? Анализировался ли вопрос - будет ли это строение мешать жителям этого дома? Насколько учтены их интересы? И, собственно, третий вопрос: хотелось бы знать каким... какой методикой пользовались при расчете пешеходной нагрузки на этот пешеходный переход, для того, чтобы жители могли сравнить свои личные ощущения о пользовании этим местом и впечатлениями, измерениями специалистов, которые занимались этим всем.
10.	Владимир Калиновский Депутат МО Сокол	Вопрос следующий: связано ли строительство этого перехода с долгосрочными или краткосрочными планами по строительству как на стороне «Щукино», так и на стороне «Сокола»? Если они есть, пожалуйста, проинформируйте.
11.	Яхонтова Александра Николаевна Депутат МО Сокол	У меня очень быстрый вопрос. Вопрос следующий: говорили о том, что находится объект культурного наследия в рамках площади застройки, назовем это так. И вы утверждаете... Но, например, покажите где этот объект находится на этой конкретной схеме, где он обозначен. Покажите где на схеме

		находится станция «Серебряный бор». В проекте планировки желтое здание - что это? Я хочу сказать, что каждый здесь, который сидит, из тех, кто присутствует здесь, я практически уверена, все смотрят и думают – где здесь будет такой замечательный поток в «час пик»? Где? Откуда? Каким все-таки образом вы взяли эти цифры? Это невероятная цифра. Очень хорошо сформулировано: до 1000 человек, то есть может быть 3 человека в час пик, 5 человек. Но стройку за бюджетные деньги не понятно зачем мы будем иметь в нашем районе.
12.	Житель района Сокол	В районе Сокол есть Волоколамское шоссе. На Волоколамском шоссе у нас нет пешеходного перехода. И пройти Волоколамское шоссе – это надо одну остановку, по пешеходному переходу, и потом только сесть на какой-то транспорт, а вот здесь вы строите.
13.	Прокудина Раиса Васильевна	Просьба увеличить количество рейсов автобуса 175.
14.	Вахменцева Светлана Александровна	Необходимо увеличить количество рейсов автобуса № 175, увеличить кол-во автобусов других номеров.
15.	Коржикова Елена Васильевна	Считаю, что пешеходный переход необходим, люди потом в этом убедятся.
16.	Степина Татьяна Аркадьевна	При реализации данного проекта, необходимо учесть работу общественного городского транспорта, сокращение интервалов между прибытием автобусов. При возможности добавить еще один маршрут. Автобус 175 ходит очень с большими интервалами, по расписанию.
17.	Корнилова Екатерина Викторовна	Просьба при стр-ве перехода, внести коррективы в систему движения обществ. Транспорта путем увеличения автобусных маршрутов на ул. Панфилова. Автобус № 175 ходит крайне редко.
18.	Кольцова Александра Анисимовна	Желательно увеличить количество автобусов № 175 вдоль ул. Панфилова и возможно увеличить количество остановок этого автобуса.
19.	Колтунова Валентина Игнатьевна	Строительство читаю не целесообразным. Жителям района Сокол требуется пешеходный переход через Волоколамское шоссе.
20.	Орехов Сергей Юрьевич Депутат МО Сокол	Против строительства пеш. перехода через МКЖД в створе улицы Врубеля, в связи с отсутствием ответов на след. вопросы: 1. Целесообразность строительства с учетом траты бюджетных денег/средств. 2. Расчет пешеходной нагрузки через планир. переход. 3. Переход ведет в тихое место без транспортной развязки.
21.	Круглова Анна Львовна Депутат МО Сокол	1) Не представлено финансовое обеспечение проекта строительства, эксплуатации пешеходного перехода. 2) Не представлено обоснование необходимости перехода для пешеходного потока. Это место не является улицей с большим количеством пешеходов. 3) Архитектурный проект создает неудобства жителям жилых домов, примыкающих к пешеходному переходу. Я категорически против этого проекта.
22.	Яхонтова Александра Николаевна	1. Не представлено ни одного реального обоснования планируемого пешеходного потока в совершенно не

	Депутат МО Сокол	используемой пешеходами части района. 2. Кроме одного голоса ЗА данный проект не поддержал никто из присутствующих. 3. На схемах не обозначено местоположение объекта культурного наследия – станции «Серебряный бор».
23.	Барсукова Надежда Валентиновна	Нецелесообразный объект, не учитывает точки притяжения пассажиропотоков и их распределения. Пустая трата государственных средств. Мост в никуда!!!

**Предложения и замечания участников публичных слушаний по
обсуждаемому проекту, поступившие после проведения собрания
участников публичных слушаний:**

№ п/п	Ф.И.О	Предложения, замечания
1.	Толмачева Ирина Николаевна	Проект одобряю. Предложений и замечаний нет.
2.	Шестопалов Александр Александрович	Предложений по проекту нет.
3.	Борисова Елена Юрьевна	Вопросов и предложений нет. Я проект поддерживаю.
4.	Бондарев Дмитрий Владимирович	С проектом согласен. Предложений нет.
5.	Устинова Ксения Игоревна	Предложений не имею.
6.	Ивлев Илья Сергеевич	Возражений нет.
7.	Щеголева Анна Робертовна	Возражений не имею.
8.	Бурмистров Степан Андреевич	Проект поддерживаю.
9.	Арепьева Светлана Филикасимовна	Предложений нет.
10.	Нечаева Анастасия Анатольевна	Замечаний нет.
11.	Лысенко Сергей Владимирович	Предложения отсутствуют.
12.	Сидорин Михаил Юрьевич	Замечаний нет
13.	Аничков Владислав Алексеевич	Предложений нет
14.	Локов Никита Александрович	Замечаний нет
15.	Черевко Анастасия Олеговна	Возражений не имею. Проект поддерживаю.
16.	Кондратюк Ольга Руслановна	Возражений не имею
17.	Изгаршева Анастасия Андреевна	Вопросов к проекту не имею. Поддерживаю.
18.	Балашева Мария Валериевна	Проект поддерживаю. Предложений нет.
19.	Кубинская Нина Сергеевна	Замечаний нет
20.	Колинина Алиса Вениаминовна	Предложений и замечаний нет
21.	Шлеев Станислав Сергеевич	Возражений не имею
22.	Бровкин Дмитрий Александрович	Предложений нет
23.	Полевая Анна Евгеньевна	Замечаний по обсуждаемому проекту нет. Поддерживаю.
24.	Репин Павел Александрович	Проект поддерживаю
25.	Дроздовский Георгий Раминиевич	Предложений нет
26.	Гордон Даниил Юрьевич	Проект поддерживаю
27.	Заморокко Капитолина Кирилловна	Проект поддерживаю
28.	Желкин Денис Дмитриевич	Предложений и замечаний нет
29.	Куликова Екатерина	С проектом согласна, мост необходим

	Владимировна	
30.	Коновалов Александр Анатольевич	С данным проектом согласен
31.	Черпуха Евгений Юрьевич	С проектом ознакомлен, предложений и замечаний нет
32.	Кожевникова Татьяна Юрьевна	Ознакомлен, замечаний нет
33.	Лазарева Надежда Валериевна	Замечаний к проекту нет, все устраивает
34.	Карамова Ольга Владимировна	Проект строительства пешехода одобряю
35.	Сенте Татьяна Владимировна	Ознакомлена, замечаний нет
36.	Дорошкова Любовь Егоровна	Проект одобряю
37.	Гришин Андрей Константинович	Проект поддерживаю
38.	Нестерова Маргарита Николаевна	Возражений не имею
39.	Островская Марина Юрьевна	Возражений не имею
40.	Рощина Ирина Ивановна	Проект одобряю
41.	Рычкова Галина Анатольевна	С проектом ознакомлена, предложений и замечаний не имею
42.	Жужова Ксения Григорьевна	С проектом ознакомлена, все устраивает
43.	Федорова Татьяна Анатольевна	Предложений нет
44.	Плахов Александр Геннадьевич	С проектом ознакомлен, не возражаю
45.	Карамова Ольга Владимировна	Возражений нет
46.	Фетхуллан Тагиря Фатеховна	Предложений нет
47.	Богомоллов Михаил Юрьевич	С проектом ознакомлен, возражений не имею
48.	Ковалева Елена Владимировна	Предложений не имею
49.	Воробьев Сергей Николаевич	Предложений нет
50.	Ушанов Николай Николаевич	С проектом ознакомлен, предложений и замечаний не имею
51.	Родин Николай Николаевич	С проектом ознакомлен, возражений не имею
52.	Смирнова Мария Викторовна	С проектом ознакомлена, все устраивает, мост необходим
53.	Дроздова Людмила Валентиновна	С проектом ознакомлена, все устраивает
54.	Гетия Этери Александровна	Предложений нет
55.	Ковалева Татьяна Александровна	С проектом ознакомлена, возражений не имею
56.	Гущин Василий Юрьевич	Проект устраивает, мост нужен
57.	Морозов Владимир Вячеславович	Предложений нет
58.	Новикова Наталья Львовна	Предложений нет
59.	Беляков Геннадий Михайлович	Предложений нет
60.	Овсянникова Татьяна Тимофеевна	Предложений нет

61.	Руданов Игорь Валерьевич	С проектом ознакомлен, возражений и замечаний не имею
62.	Кислова Наталья Александровна	Возражений не имею
63.	Морозов Вадим Викторович	Предложений нет
64.	Мутафян Нина Сергеевна	Проект одобряю
65.	Юферов Борис Борисович	Предложений нет
66.	Бривова Ирина Валерьевна	С проектом ознакомлен, замечаний и возражений не имею
67.	Дыкин Игорь Яковлевич	Предложений нет
68.	Каспаров Виталий Юрьевич	Предложений нет
69.	Ивина Ольга Андреевна	С проектом согласна
70.	Аванесов Артур Альбертович	Против проекта не возражаю
71.	Сумской Николай Иванович	Предложений нет
72.	Федяев Валерий Викторович	Предложений нет!
73.	Бандура Денис Богданович	С проектом согласен
74.	Суверин Михаил Иванович	Предложений нет
75.	Епихин Владимир Александрович	Предложений нет!
76.	Буханова Татьяна Евгеньевна	Предложений нет
77.	Жукова Ирина Михайловна	Предложений нет
78.	Александров Алексей Викторович	Предложений нет
79.	Кискина Анна Григорьевна	Предложений нет
80.	Костылева Галина Николаевна	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование</p>

		<p>необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
81.	Стаина М.П.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое</p>

оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.

На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: **«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,** за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

		<p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
82.	Каганова М.В.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме</u>, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования</p>

		<p>градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
83.	Рыбакин А.З.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения,</p>

отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.

При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание

		<p>полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
84.	Чацкая М.Л.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков,</p>

		<p>С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
<p>85.</p> <p>86.</p>	<p>Панова Л.М., Станчинко Н.С.</p>	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____</p>

		<p>выступаю категорически против данного проекта. (№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
87.	Петров А.В.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской</p>

железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.

На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: **«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,** за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

		<p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
88.	Алпаткина В.В.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p>

		<p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
89.	Грушникова З.Е.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008</p>

(Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: «Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, **должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме**, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание

		<p>полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
90.	Чайкина С.С.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p>

		<p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
91.	Казначеева М.Н.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме</u>, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а</p>

также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.

При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.

Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.

92. Казначеев С.Б.

От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.

На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: **«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,** за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования

		<p>«Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
93.	Василова В.В.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме</u>, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p>

		<p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
94.	Бакшаева Е.А.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного</p>

Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.

На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: **«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,** за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные

		<p>постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
95.	Соколова Г.А.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</u></p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-</p>

		<p>на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
96.	Белова М.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p>

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.

При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.

		<p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
97.	Тихонов А.В.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: «Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме», за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев,</p>

		<p>инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
98.	Толоконникова Е.А.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в</p>

		<p>оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
99.	Грудзинская Л.П.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом</p>

мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.

На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: **«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».**

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе

		<p>проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
100.	Данилин Д.Д.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____</p> <p>выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские</p>

		<p>сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
101.	Беляева И.С.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: «Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях,</p>

должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.

		<p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
102.	Барсукова Н.В.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта. (№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля)</p>

		<p>«Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
103.	Бакатиной О.А.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</u></p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p>

		<p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
104.	Семенова Г.В.	От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по

«Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.

На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: **«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».**

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы

		<p>№270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
105.	Дамянова Н.В.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового</p>

		<p>посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект' не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
106.	Дамянова В.И.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы</p>

Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: «Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, **должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме**, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта

		<p>культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
107.	Кыштым Д.М.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни</p>

		<p>жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
108.	Данилина М.Н.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы</p>

№28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.

При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.

Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения

		<p>невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p> <p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</u></p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от</p>
109.	Голдобина Э.Г.	

		<p>проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
110.	Бадалянц Г.А.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном</p>

		<p>месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
111.	Савушкина С.Э.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о</p>

публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.

На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: **«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,** за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом

		<p>Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
112.	Цобенко Н.Т.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта. (№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой</p>

		<p>доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
113.	Будавари М.И.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории</p>

ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.

При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не

		<p>были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
114.	Ерохина Т.А.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция</p>

		<p>«Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
115.	Курилович Э.И.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____</p> <p>выступаю категорически против данного проекта.</p>

		<p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
116.	Конова М.В.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе</p>

улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.

На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: **«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».**

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы

		<p>не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
117.	Кабаенко И.Э.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные</p>

		<p>на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
118.	Кудрявцева Н.Л.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68:</p>

«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, **должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме**, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории

		<p>этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
119.	Рябчиков Е.А.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта</p>

		<p>культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
120.	Ясенева С.Л.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</u></p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в</p>

публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.

При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.

Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.

121. Бурмистрова Н.А.

От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе

градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.

На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: **«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».**

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в

		<p>городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
122.	Грумондз В.Т.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны</p>

		<p>железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
123.	Бадалянц Н.Г.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p>

На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: «Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, **должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме**, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

		<p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
124.	Рамишвили Л.Г.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит</p>

		<p>застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
125.	Волкова Л.В.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: «Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p>

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.

При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.

Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство

		инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.
126.	Кабаенко О.Ю.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</u></p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____</p> <p>выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p>

		<p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
127.	Барина М.В.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование</p>

		<p>необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
128.	Рамишвили С.А.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое</p>

оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.

На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: **«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,** за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

		<p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
129.	Бурмистров В.Г.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования</p>

		<p>градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
130.	Рословец С.В.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме, за исключением материалов, содержащих сведения,</u></p>

отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.

При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание

		<p>полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
131.	Морозова М.А.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков,</p>

		<p>С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
132.	Дмитриева Л.М.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____</p>

		<p>выступаю категорически против данного проекта. (№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
133.	Чистякова Н.А.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской</p>

железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.

На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: **«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,** за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

		<p>Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
134.	Дундукова А.В.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p>

		<p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
135.	Царькова И.В.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008</p>

(Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: «Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, **должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме**, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание

		<p>полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
136.	Гулатава О.Б.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,</u> за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p> <p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p>

		<p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
137.	Папушкин В.В.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме</u>, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а</p>

также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.

При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.

Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.

138. Косинова Т.В.

От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.

На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: **«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,** за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскураков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования

		<p>«Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
139.	Сидорина О.М.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.</p> <p>На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: <u>должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме</u>, за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».</p> <p>За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.</p> <p>Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.</p> <p>Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____ выступаю категорически против данного проекта.</p> <p>(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)</p> <p>Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.</p>

		<p>Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.</p> <p>При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.</p> <p>В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.</p> <p>Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).</p> <p>Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).</p> <p>Данное подразделение НИиПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.</p> <p>Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.</p> <p>Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.</p> <p>При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.</p> <p>Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.</p>
140.	Гордо Г.Н.	<p>От своих соседей я узнал(а) о проведении в нашем районе градостроительной процедуры - публичных слушаний по «Проекту планировки территории линейного объекта — внеуличный пешеходный переход на малом кольце Московской железной дороги (Московском центральном кольце) в створе улицы Врубеля». Отсутствовали уведомления об этом мероприятии на информационных досках района и подъездов домов. Никаких печатных изданий, содержащих такое оповещение, в нашем доме не распространялось. Уведомления о публичных слушаниях, согласно ч.7 ст.68 Градостроительного</p>

Кодекса Москвы, должны быть размещены не позднее чем за 7 дней до начала экспозиции.

На экспозиции практически не были представлены материалы Проекта, как того требует Закон города Москвы №28 от 25.06.2008 (Градостроительный Кодекс г.Москвы), а именно, ч.8 ст.68: **«Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания в полном объеме,** за исключением материалов, содержащих сведения, отнесенные федеральным законодательством к категории ограниченного доступа».

За исключением 20 страничного альбома и настенного плаката, отсутствовали все 8 томов проекта.

Таким образом нарушен установленный Законом Москвы №28 от 25.06.2008 порядок проведения публичных слушаний, а также права граждан, в том числе моё право, на участие в публичных слушаниях.

Я как собственник помещения № ____ многоквартирном доме _____

выступаю категорически против данного проекта.

(№ помещения и адрес многоквартирного дома указан в оригинале обращения)

Проектировщиками не представлено обоснование необходимости строительства пешеходного перехода в данном месте.

Наличие до 1000 пешеходов в час пик, указанное в альбоме проекта, дает основание считать, что с противоположной стороны железнодорожных путей должны появиться объекты массового посещения граждан или апартаменты.

При этом в шаговой доступности оказываются расположенные на территории района Сокол недалеко от ул.Панфилова детские сады, магазины, остановки общественного транспорта и пр.. Таким образом, проектировщики смогут соблюсти требования градостроительного нормирования (требования «шаговой доступности»), но не рассчитанные на это социальные объекты р-на Сокол примут значительно большую нагрузку.

В этом случае строительство пешеходного моста позволит застройщикам извлечь прибыль за счет ухудшения качества жизни жителей района Сокол.

Кроме того, в проекте не указаны границы территории объекта культурного наследия регионального значения (ансамбля) «Московская окружная железная дорога, 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша, П.Я.Каменцев, П.И.Рашевский. Станция «Серебряный бор», 1903-1908 г.г., архитектор А.Н.Померанцев, инженеры Л.Д.Проскуряков, С.Д.Карейша» (регистрационный номер объекта культурного наследия №771620658000005).

Объект находится в непосредственной близости от проектируемого пешеходного моста. Не выполнены требования «Положения о составе, порядке подготовки, согласования и представления на утверждение проектов планировки территорий в городе Москве (утв. Постановлением Правительства Москвы №270 от 06.04.2010).

Данное подразделение НИИПИ Генерального плана г. Москвы не первый год готовит проекты по данной территории, в том числе проекты планировок двух соседних станций МК МКЖД (МЦК) Панфиловская и Стрешнево.

Объекты культурного наследия, связанные с Малым кольцом Московской кольцевой железной дорогой — станционные

постройки начала 20-века - были обозначены в предыдущих проектах этой же проектной мастерской.

Отсутствие в проекте планировки границ территории объекта культурного наследия «Станция «Серебряный бор» дает основание полагать, что планируемый объект пересекает границы территории этого объекта культурного наследия.

При подобном нарушении проект не мог быть согласован Департаментом культурного наследия г.Москвы. Есть основание полагать, что по этой причине границы исторического объекта не были обозначены.

Поскольку проектом планировки для строительства пешеходного моста предполагается перенос и строительство инженерных коммуникаций, есть опасность нанесения невосполнимого вреда объекту культурного наследия.

Приложение: Охранное обязательство и паспорт объекта культурного наследия (ансамбля) «Станция «Серебряный бор» - 12 листов.