

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель Окружной комиссии по
вопросам градостроительства,
землепользования и застройки
При Правительстве Москвы
в Северном административном округе
(подпись на оригинале) В.В.Никитин
27 августа 2015 года

ПРОТОКОЛ
публичных слушаний от 06.08.2015 № 223
по проекту градостроительного плана земельного участка по адресу:
ул.Флотская, вл.5А

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

Территория разработки: ул.Флотская, вл.5А.

Сроки разработки: 2015 г.

Организация заказчик: конкурсный объект.

Организация – разработчик: Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы, 125047, г.Москва, Триумфальная площадь, д. 1, тел. 8-499-251-25-95, www.mka.mos.ru.

Сроки проведения публичных слушаний: Информирование в газете «Север столицы» № 20 (244) от 8 июля 2015 г., экспозиция – с 16.07.2015 по 24.07.2015, собрание жителей 30 июля 2015 г.

Формы оповещения о проведении публичных слушаний: официальный сайт управы района Левобережный, газета «Север столицы» № 20 (244) от 8 июля 2015 г., внутригородское муниципальное образование «Левобережное», объявления размещены на информационных стендах района и в здании управы района Левобережный.

Сведения о проведении экспозиции по материалам:

Экспозиция проведена по адресу: ул. Флотская, д. 1, каб.315 с 16 июля 2015 года по 24 июля 2015 года. Часы работы: в понедельник - четверг с 9:00 до 17:00, в пятницу- с 9:00 по 16:45, на выставке проводились консультации по теме публичных слушаний.

Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:

Собрание участников публичных слушаний проведено 30 июля 2015 г. в 19-00 часов по адресу: Валдайский проезд, д.8 (помещение клуба «Ладога»).

Участники публичных слушаний: Экспозицию посетило 31 человек, количество записей в книге учета посетителей и записи предложений и замечаний: 15. Приняло участие в собрании: 89 человека, из них: жители района Левобережный – 73 чел., работающих на предприятиях района Левобережный – 9, депутаты муниципального образования «Левобережный» – 3 чел., представители органов власти – 4 чел.

На публичных слушаниях присутствовали представители жителей от района Ховрино и Головинского района в количестве-51 человека

Предложения и замечания участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту, поступившие:	Количество	Приложение
Всего:		
в период работы экспозиции	15	приложение № 1
во время проведения собрания участников публичных слушаний (устно)	8	приложение № 2
Во время проведения собрания участников публичных слушаний (письменно)	16	Приложение № 3
после проведения собрания участников публичных слушаний	4 (477 подписей)	Приложение № 4

Подписи членов комиссии на оригинале.

Приложение 1

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложения и замечания, поступившие в период работы экспозиции
1.	Житель района	Цирк нужен, поддерживаю план
2.	Житель района	Поддерживаю план строительства цирка, старое шапито это прошлый век.
3.	Житель района	Время работы экспозиции не позволяет занятым на работе её посетить.
4.	Зайцева Р.Е.	Цирк-это радость и смех детворы, очень хорошо, что в районе будет прекрасное социально-культурное учреждение.
5.	Салины	Цирк позволяет детям смотреть представления прямо в районе.
6.	Войтова О.В.	Рада, что будет цирк рядом с домом, дети будут с удовольствием проводить там время.
7.	Анищенко А.В.	Цирк в районе-здорово! Для детей и взрослых будет где проводить время.
8.	Лариков М.А.	У меня 3 детей и хочу, чтобы они имели цирк в парке Дружбы.
9.	Ветрова В.А.	Очень рада, что в районе появится такой объект, будет где проводить выходные всей семьей.
10.	Алина	Информацию увидела на сайте, идея понравилась, поддерживаю.
11.	Мила	Прочитала на сайте, что будет цирк, очень обрадовалась.
12.	житель	Цирк району нужен.
13.	Романов М.Н.	Идея хорошая.
14.	Пусытина Т.В.	Строительство цирка поддерживаю.
15.	Житель района	Поддерживаю целиком и полностью.

Приложение: №2

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложения и замечания, поступившие в ходе собрания устно
1.	Максимова Е.А.	Не вижу целесообразности строительства рядом 2-го цирка, помещение слушаний не приспособлено для инвалидов, газета «Север столицы» не распространяется среди жителей, стенд экспозиции не работал, информации на стендах в районе нет.
2.	Вера Георгиевна	Предлагаю цирк в одном месте вместо Шапито
3.	Карелина Г.Г.	На каком основании ведется проектирование и кто заказчик?
4.	Шишова И.В.	Я против строительства – будет грязь и вонь.
5.	Фадеев С.С.	Поддерживаю проект ГПЗУ за счет бюджета.
6.	Широв Б.	Против строительства, культурно-просветительский объект-это общие слова, назначение могут изменить в ходе строительства.
7.	Дериволков А.	Парк-это территория озеленения, нельзя застраивать.
8.	Инна Михайловна	Я против строительства.

Приложение: №3

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложения и замечания, поступившие в ходе собрания письменно
1.	Харзаманова Т.Е.	Поддерживаю предложение по организации цирка
2.	Ишалева Н.Я	Поддерживаю идею цирка в районе, старый цирк давно пора заменить на новый .Дети будут рады
3.	Андрющенко И.Н.	Против строительства в парке
4.	Ронеев С.С.	Поддерживаю строительство объекта культурно-просветительского назначения.
5.	Потрясов В.В.	Против строительства в парке-навести порядок и посадить деревья.
6.	Ястребов Д.А.	Против проекта-нарушается требование о размещении объектов, кроме природно-рекреационных, нарушаются требования ППМ от 13.11.2007 № 996-ПП – не размещать объекты на озелененных территориях общего пользования и с изъятием территории ПК.
7.	Малышева Т.Ю.	Против строительства-нужно сохранить парк в его природном виде.
8.	Тудвосев Е.Я.	Проект не отвечает интересам жителей, изымается значительная часть территории парка, назначение условное (цирк), после объект выставляется на торги и назначение может измениться.
9.	Сухолобова Т.В.	Цирк хорошо, поддерживаю данное предложение
10.	Максимова Е.А.	Против строительства. Информация о собрании на стендах отсутствовала, экспозиция работала только в рабочие часы, место собрания не соответствует требованиям доступности инвалидов.
11.	Акулова Л.Г.	План строительства цирка поддерживаю .Старое здание цирка ужасное
12.	Иванова Г.А.	Поддерживаю, очень хорошая идея не надо возить детей
13.	Дектярева Р.П.	Цирк –это радость, смех детишек. Строительство поддерживаю
14.	Лаухина И.И.	Поддерживаю идею строительства нового цирка на речном
15.	Марченко Л.Б	Считаю, что цирк украсит наш район, Поддерживаю строительство нового цирка
16.	ПанкевичЕ.В.	Поддерживаю идею построить цирк, очень удобно, не надо далеко ехать

Приложение: №4

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложения и замечания, поступившие после собрания
1.	Русанов Е.Е. (140 подписей)	Коллективное обращение за строительство стационарного цирка в парке «Дружбы». Мы, нижеподписавшиеся жители района Левобережный выступаем за проект Градостроительного плана земельного участка по адресу: ул. Флотская, вл.5А Мы за строительство стационарного цирка по постановлению Правительства Москвы от 15.11.2005 № 884-ПП «О проекте

		планировки территории природного комплекса Северного административного округа города Москвы парк Дружбы».
2.	Ястребов Д.А.	К участию публичным слушаниям были допущены посторонние лица, не отвечающие требованиям части 2 ст.68 ГК г. Москвы Помещение не отвечало требованиям доступности для инвалидов
3.	Тырышкин А.В. (254 подписи)	Коллективное обращение в количестве 254 подписей против проекта ГПЗУ по адресу: ул. Флотская, вл.5А Мы, нижеподписавшиеся жители района Левобережный, выступаем с негативным отзывом на проект градостроительного плана земельного участка по адресу: ул.Флотская, вл. 5А (цирк шапито «Радуга»). Мы против строительства любых зданий и сооружений на территории объекта культурного наследия регионального значения, особоохраняемой природной территории - Парк Дружбы и всех прилегающих к нему озелененных территориях, формально не относящихся к нему, но фактически составляющих единый парковый комплекс. Мы считаем, что проект нарушает: статью 42 Конституции РФ, которая гарантирует гражданам право на благополучную окружающую среду; положения статьи 21 п.3 и п.4 закона «Об ООПТ» №33-ФЗ от 14.03.1995, а так же положения статьи 62 п.3 Градостроительного Кодекса г. Москвы, которые запрещают строительство на охраняемых природных территориях и территориях объектов культурного наследия; пункт. 5.2 ППМ от 25 сентября 2007 года N 825-ППМ «О схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы», недопускающий использование территорий природных комплексов для иных целей, кроме природно-рекреационных; Постановление от 13 ноября 2007 года N 996-ПП «О Генеральной схеме озеленения города Москвы на период до 2020 года», запрещающее размещение объектов в пределах существующих и подлежащих формированию озелененных территорий общего пользования и выделение земельных участков под размещение объектов, приводящее к изъятию территорий природного комплекса; статью 21 часть 1 Устава города Москвы, который запрещает отчуждение земель общего пользования; статью 45 п.12.6 Земельного Кодекса РФ, который утверждает, что ППТ не действует, если в течение трех лет не принято решение об изъятии земельных участков для гос. или муниципальных нужд. Мы так же считаем, что проект планировки территории (ППТ), утвержденный постановлением 884-ПП от 15.11.2005 , то есть 10 лет назад, утратил актуальность из-за изменения экологической обстановки, и нужны новые расчеты и измерения ПДУ; изменения противопожарных требований (Техрегламент пожарной безопасности), в связи с чем обязательна разработка раздела «Требования пожарной безопасности», который в настоящее время в ППТ отсутствует; изменения транспортной обстановки, необходимы новые расчёты и замеры интенсивности транспортного и пассажиропотока. Так же обращаем ваше внимание, что проект градостроительного межевания территории не разрабатывался, а земельный участок77:09:0001012:3987 имеет

		<p>временный статус. Мы вместе и каждый из нас по отдельности полагаем, что наше право на полную и достоверную информацию об окружающей среде (ст. 42 Конституции РФ) нарушено вынесением на слушания проекта ГПЗУ, а не проекта ППТ, поскольку из проекта ГПЗУ невозможно сделать выводы о функциональном назначении, параметрах и размещении будущего капитального строения, которые пунктом 2. 2.5 ГПЗУ не установлены, так же в ГПЗУ отсутствуют границы зон размещения объектов капитального строительства. Чертёж вынесенного на слушания ГПЗУ не соответствует по форме, составу и содержанию стандарту, утвержденному Приказом №207 Минрегиона РФ: отсутствует проработка подъездных путей и улично-дорожной сети, не отображены минимальные отступы от границы земельного участка в целях определения допустимого размещения объекта строительства, за пределами которых запрещено строительство; на схеме расположения земельного участка не отображены все смежные земельные участки; понятие линии застройки не существует в действующем федеральном законодательстве, есть «линия отступа»; некорректная формулировка "Координаты границ...", необходимо использовать "Координаты поворотных точек границ..."; понятие «синие линии» не существует в федеральном законодательстве, есть "береговая линия" (согласно Водному кодексу РФ). Отчуждение и застройка земельного участка 77:09:0001012:3987 лишит жителей района Ховрино и ЖК «Флотилия» права прохода от метро «Речной Вокзал» до их местожительства по территории парка. Строительство крупного объекта общественно-делового значения ухудшит транспортную обстановку в районе, потребует организации дополнительных парковочных мест, сноса гаражей для устройства подъездных путей. В парке находится большое количество прудов, строительство Цирка ухудшит экологическую обстановку в парке, при ненадлежащем содержании объекта возможно попадание стоков и фекалий цирковых животных в водоемы. До настоящего времени не выполнены первые 3 пункта списка первоочередных мероприятий, установленных Приложением 11 к Постановлению 884-ПП, нельзя, на наш взгляд, переходить к пятому пункту (строительство Цирка) пока не выполнены первые три, сокращая таким образом озеленённую территорию парка.</p> <p>Убедительно просим вас в соответствии с положениями ст. 68 и 69 Градостроительного кодекса Москвы включить данное заявление в итоговый протокол публичных слушаний по проекту градостроительного плана земельного участка по адресу: ул.Флотская, вл. 5А (цирк шапито «Радуга»),</p>
4.	Максимова Е.А.	<p>Прошу Вас обратить внимание на нарушение проведения публичных слушаний управой района Левобережный.</p> <p>Согласно статье 68, пункт 7в, информация о ПС должна быть размещена на информационных стендах органов местного самоуправления, в подъездах или около подъездов жилых домов (см. приложения 1 информационный стенды Управы от 15 июля). Этого сделано не было, вопреки уверению работников управы, в</p>

		<p>частности в письме зам. главы управы Матвеевой Е. В. (см. приложение 2). Публикация в газете "Север Столицы", на которую ссылается Матвеева Е.В., расположена на 15 (всего в газете 16 страниц) странице (см. приложение 3). Надо учитывать, что данная газета не распространяется широко и не популярна у жителей Левобережного района. Во время встречи 15 июля с главой управы Ярцевым В.И. я обратилась к нему с просьбой проинформировать жителей о проведении ПС, мое предложение было встречено очень негативно, сделано ничего не было. Инициативная группа жителей района взяла информирование на себя.</p> <p>Экспозиция проводилась в управе в течение 7 рабочих дней с 09 до 17 часов, налицо ущемление прав работающего населения района. На мое письмо в окружную Комиссию по адресу kom@nao.mos.ru от 20 июля ответа получено не было.</p> <p>На экспозиции посетители могли увидеть только неясную схему (см. приложение 5). Книги для учета посетителей не было. Разъяснений по проекту никто дать не мог. Речи о распространении печатных информационных материалов о проекте на экспозиции не велось. С трудом можно было добиться от работников Управы хоть какой-нибудь минимальной информации о проекте - это нарушение статьи 68 пункта 10 Градостроительного кодекса Москвы.</p> <p>Место проведения ПС - Клуб "Ладога" по адресу Валдайский проезд, 8 не соответствует статье 68 пункт 10 Градостроительного кодекса г. Москвы и не отвечает требованиям доступности для инвалидов. Более приемлемым и логичным было бы проведение ПС в здании Управы - Флотская, 1, находящемся в непосредственной близости к территории обсуждаемого проекта. Но клуб выбран по принципу наиболее удаленного из доступных помещений Левобережного.</p> <p>На самих слушаниях 30/07, книга/ журнал записи предложений - ОТСУТСТВОВАЛ, на мой вопрос-где она? я ответа не получила</p> <p>Присутствующий на ПС представитель Мскомархитектуры Пахомов С. С. не смог ответить на прямые попросы жителей, касающихся непосредственно темы ПС, мотивиру это своей неготовностью</p> <p>Не были приглашены на ПС представители прессы, видеосъемка силами Управы не велась.</p> <p>Считаю все вышеизложенное признаками намеренного сокрытия информации от жителей района с целью исключения жителей из процесса согласования проектов а также прямым нарушением 42 статьи Конституции РФ.</p>
4.	Сивов Р.	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ</p> <p>Мы, нижеподписавшиеся жители района Левобережный, выступаем с негативным отзывом на проект градостроительного плана земельного участка по адресу: ул.Флотская, вл. 5А (цирк шапито «Радуга»). Мы против строительства любых зданий и сооружений на территории объекта культурного наследия регионального значения, особоохраняемой природной территории - Парк Дружбы и всех прилегающих к нему озелененных территориях, формально не относящихся к нему, но фактически</p>

	<p>составляющих единый парковый комплекс.</p> <p>Мы считаем, что проект нарушает:</p> <p>Статью 42 Конституции РФ, которая гарантирует гражданам право на благополучную окружающую среду.</p> <p>Положения статьи 21 п.3 и п.4 закона «Об ООПТ» N?33-03 от 14.03.1995, а так же положения статьи 62 п.3 Градостроительного Кодекса г. Москвы, которые существенно ограничивают строительство на охраняемых природных территориях и территориях объектов культурного наследия.</p> <p>Пункт. 5.2 ППМ от 25 сентября 2007 года N 825-ППМ «О схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы», недопускающий использование территорий природных комплексов для иных целей, кроме природно-рекреационных. ППМ от 13 ноября 2007 года N 996-ПП «О Генеральной схеме озеленения города Москвы на период до 2020 года», запрещающее размещение объектов в пределах существующих и подлежащих формированию озелененных территорий общего пользования и выделение земельных участков под размещение объектов, приводящее к изъятию территорий природного комплекса.</p> <p>Статью 21 часть 1 Устава города Москвы, который запрещает отчуждение земель общего пользования.</p> <p>Убедительно просим вас в соответствии с положениями ст. 68 и 69 Градостроительного кодекса Москвы включить данное заявление в итоговый протокол публичных слушаний по проекту градостроительного плана земельного участка по адресу: ул.Флотская, вл. 5А (цирк шапито «Радуга»).</p>
--	--