

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель Окружной комиссии
по вопросам градостроительства,
землепользования и застройки
при Правительстве Москвы
в Северном административном
округе
(подпись на оригинале) **В.В. Никитин**

« 22 » мая 2018 г.

ПРОТОКОЛ

публичных слушаний от 17 мая 2018 года № 348 по проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ).

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания: картографические и текстовые (табличные) обосновывающие материалы по проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ).

Сроки разработки: 2018 г.

Организация - заказчик: ООО «Управляющая компания ДОМИНАНТА», 115230, город Москва, Хлебозаводский проезд, дом 7 строение 9, тел. (495) 374-72-22.

Организация – разработчик: Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Главное архитектурно-планировочное управление Москомархитектуры» (ГБУ «ГлавАПУ»), 125047, Москва, ул. Гашека д.12, стр.2, тел. (499)250-16-82, <http://www.glavapu-mos.ru>.

Сроки проведения публичных слушаний: публикация оповещения в газете «Север Столицы» от 23 апреля 2018 № 15(383), экспозиция – с 30 апреля 2018 года по 08 мая 2018 года (включительно), собрание участников публичных слушаний – 10 мая 2018 года.

Формы оповещения о проведении публичных слушаний: публикация оповещения в газете «Север Столицы» от 23 апреля 2018 года № 15(383), на официальных сайтах префектуры Северного административного округа города Москвы и управы Головинского района, разосланы оповещения в Московскую городскую Думу и Совет депутатов муниципального округа Головинский, объявления размещены на информационных стендах Головинского района.

Сведения о проведении экспозиции по материалам:

Экспозиция проведена по адресу: ул. Флотская, д. 1 с 30 апреля 2018 года по 08 мая 2018 года (включительно). Часы работы: с понедельника по четверг – с

09:00 до 19.00, пятница с 9:00 до 17:00, в субботу, воскресенье – с 10:00 до 13:00, на экспозиции проводились консультации по теме публичных слушаний.

Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний:

Собрание участников публичных слушаний проведено 10 мая 2018 года в 19-30 часов по адресу: ул. Авангардная, д. 5 Колледж телекоммуникаций МТУСИ (Московский технический университет связи и информатики).

Участники публичных слушаний: экспозицию посетили **90** человек, количество записей в книге учета посетителей и записи предложений и замечаний: **90**. Приняло участие в собрании всего **-181** человек: из них жители района – **139** чел.; работающие на предприятиях Головинского района - **1** чел.; депутаты Муниципального собрания ВМО района Головинский - **3** чел.; представители органов власти - **3** чел.; правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений - **35** чел.

Предложения и замечания участников публичных слушаний	Количество (человек)	Приложение
Поступившие в период работы экспозиции	90	Приложение № 1
Поступившие во время проведения собрания участников публичных слушаний	148 письменных 31 устно	Приложение № 2
Поступившие после проведения собрания участников публичных слушаний	532	Приложение № 3

Подписи членов комиссии на оригинале.

Приложение 1.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний,
поступившие в период работы экспозиции по проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника
садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ)**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложение, замечание
1.	Степанов Аркадий Станиславович	Не против ППТ
2.	Баженов Евгений Игоревич	За ППТ
3.	Кошкин Александр Владимирович	Категорически против застройки в том виде. Многоэтажная застройка нарушает всю экспозицию памятника архитектуры и увеличивает нагрузку на парк и окружающую среду.
4.	Фомичева Раиса Юрьевна	За ППТ, побольше зелени.
5.	Киселев Николай Петрович	За ППТ. За свободный доступ к прудам.
6.	Сикириева Ольга Викторовна	За ППТ. За вывод промзоны!
7.	Попов А.И.	ППТ – ПОДДЕРЖИВАЮ!
8.	Свиридова Н.С.	Не против ППТ.
9.	Сухачева Ольга Михайловна	Поддерживаю ППТ.
10.	Синица Андрей Николаевич	Поддерживаю проект ППТ
11.	Тальберг Юлия Владимировна	За проект ППТ
12.	Цуладзе Александр Михайлович	Поддерживаю проект ППТ.
13.	Курахтанова Светлана Леонидовна	За ППТ
14.	Белотелов Вадим Николаевич	Предлагаю вернуть территорию, отведенную под застройку, обратно в природо-охранную зону. Против застройки.

15.	Степанова Галина Ивановна	Против устройства шашлыков. Невозможно летом открыть окно. У многих людей нашего дома нет дачи. И старики не могут куда-то уехать дышат концерогенами фекалиями т.к. возле дома туалет наполненный фекалиями и их разносят на ногах по всей территории парка. На 20-ти сотках разместили: 300-мест и бывает больше для шашлыков 3 мусорных контейнера, 2 детск. площадки, лодочная станция, выгул собак. Как жить в этих условиях
16.	Гаврилова Ольга Александровна	Я против данного строительства. На месте предполагаемого строительства можно построить для Головинского района дет. и взрослую поликлиники, физкультурно-оздоровительный комплекс.
17.	Галкина Ирина Анатольевна	Против данного предложения проекта. Проект представляет собой точечное уплотнительное строительство. Головинского р-н не имеет должной социальной структуры нет поликлиники, ФОКа и т.д. до полного обеспечения социальными объектами, строительство ком. жилья не д. б.
18.	Чупов Евгений Сергеевич	Я против данного проекта, т.к. он представляет собой точечную уплотнительную застройку. На месте фабрики необходимо построить ФОК, детскую поликлинику, детский сад.
19.	Галкин Игорь Александрович	Против проекта, т.к.: - проект носит чисто коммерческий характер в интересах узкого круга лиц-не решает социальных проблем района (нет детской поликлиники, взрослая одна, нет фока, транспортная ситуация близка к коллапсу. Сначала соц. объекты, а коммерция потом.
20.	Волгин Станислав Сергеевич	Проект не соответствует потребностям района, не имеет привязки к фактическому ресурсу коммуникаций, увеличивает кол-во жителей без увеличения инфраструктуры и социальных объектов. Проект необходимо отклонить и направить на переработку.
21.	Барыбина Екатерина Сергеевна	Я против этой застройки, т.к. в настоящее время неизвестно будет ли компания менять коммуникации, т.к. в ближайших домах, которые стоят старые коммуникации. В нашем районе не хватает объектов социальной значимости. Необходимо сначала решить эти вопросы, прежде нужно сделать для людей, у нас это для руководителей. На сайте проекта, пока думают, а время идет. Исправляйте ошибки.
22.	Новицкая Ирина Олеговна	За ППТ. Поддерживаю.
23.	Смирнова Анна Викторовна	Поддерживаю ППТ.
24.	Олегова Инна Николаевна	Проект понравился. За ППТ.
25.	Силина В.Б.	За ППТ.
26.	Пономаренко Александра Ефимовна	За благоустройство территории. За ППТ.
27.	Логонова Екатерина Петровна	Проект понравился. Я только за!!
28.	Евстигнеева Наталья Борисовна	1. Сначала нужна инфраструктура-поликлиники, детские сады. 2. Гаражи поплывут. Интересен технический паспорт.

		3. Этажность велика. Я против проекта. Лучше бы засадили деревьями и клумбами, расширили парковую зону.
29.	Попова Александра Дмитриевна	Поддерживаю ППТ.
30.	Барыбина Екатерина Сергеевна	Выступаем категорически против застройки парка, любой застройки. Уплотнение приведет к еще большему числу жителей, ухудшению экологичной обстановки. Оставьте парк в покое.
31.	Барыбин Андрей Николаевич	Категорически против застройки.
32.	Коновалова Елена Александровна	За ППТ. За благоустройство территории.
33.	Кукушкина Галина Ивановна	Я за проект ППТ. Сохраните Михалковскую усадьбу.
34.	Еремкина Анна Тимофеевна	За ППТ.
35.	Мочалова Надежда Николаевна	За ППТ.
36.	Малько Любовь Прокофьевна	Проект поддерживаю. Просьба: сохраните, пожалуйста, архитектуру.
37.	Петрова Марина Александровна	Проект Правил планировки поддерживаю.
38.	Тарасюк З.В.	Проект поддерживаю при условии, что не будет закрыт проход к пруду.
39.	Левин Т.	За ППТ. За учет жителей, слушателей.
40.	Лосев А.К.	За ППТ. За проект, за рабочие места.
41.	Жукова М.А.	За ППТ. Поддерживаю
42.	Ващурова Лариса Александровна	За проект, при условии, что выделяют квартиры под реновацию.
43.	Подрезова Евгения Владимировна	За проект за расширение дорог.
44.	Селезнева Наталья Викторовна	За проект ППТ
45.	Курова Мария Петровна	Проект ППТ поддерживаю.
46.	Семкин Александр Александрович	Проект ППТ поддерживаю.

47.	Павтин Юрий Константинович	Ввиду организации музея «Связь времен-поколений» в парке Михалково ул. Михалковская д.36 и 42 (дом Йокиша и мемориальное здание- клуб фабрики тонкосуконной), необходимо ближайшее здание требующее отдать музею для организации раздела «Москве, устремлен. в будущее: лекторий, кинозал кружки». В Северном округе 3,5 млн человек и нет ни одного музея, театра, концертного зала. Прошу оказать содействие в открытии музея. Пред. инициативной группы по сбору артефактов для музея.
48.	Федина Ирина Анатолевна	Я поддерживаю проект, при условии: расширения дорог.
49.	Романова Светлана Александровна	Я поддерживаю проект при условии: не трогать Мих. усадьбу.
50.	Артамонова Елена Викторовна	Я поддерживаю проект. За ППТ.
51.	Степанова Валентина Александровна	За ППТ, при условии, что выход к воде будет доступен всем.
52.	Кушнарёва Анна Спиридоновна	За ППТ, при условии, что квартиры выделяют под реновацию.
53.	Чабан Н.В.	За проект при расширении дорог.
54.	Захарова Александра Викторовна	За ППТ, если сохранятся памятники архитектуры.
55.	Горбунова Алла Дмитриевна	Если не будет нарушена экологическая ситуация, я поддерживаю проект.
56.	Мамонтова Наталья Петровна	Хотелось бы получить больше рабочих мест.
57.	Кудакова Людмила	Проект поддерживаю при условии сохранения памятников.
58.	Жигунова И.В.	Я готова поддержать проект, если не будут трогать Михалковскую усадьбу.
59.	Сахаров А.А.	За проект, желательно расширить дороги.
60.	Савина В.А.	За проект, но при условии, что не будет закрыт вход в парк.
61.	Иванова М.А.	Поддерживаю проект. За ППТ.
62.	Короткова Инна Владимировна	Поддерживаю ППТ при условии, что будет открыт доступ к воде.
63.	Сидорин Виктор Иванович	Просьба увеличить площадь жилья под реновацию и выделить жилплощадь для жильцов наших домов так как мы находимся рядом с этим комплексом, а также просьба ограничить этажность жилых домов до 10-ти этажей, в противном случае будет нарушена привлекательность и вид все усадьбы «Михалково». Обращаюсь к вам от имени жильцов нашего дома и себя лично как старший по дому.

64.	Желонкина Валентина Степановна	Предоставленный проект многоэтажного строительства нарушает видов на исторические характеристики усадьбы «Михалково». Новые жилые дома должны быть не выше 5-ти этажей. Уплотнение застройки приведет к нарушению экологического состояния парка, Головинских прудов и набережных, т.к. значительно увеличится количество жителей, животных, машин, парковок. Как будет решен вопрос очистных сооружений? Варварски уничтожена лучшая в СССР фабрика им. Петра Алексеева, которой в этом году исполнилось бы 180 лет. Адрес: Михалковская 48, стр. 2. Необходимо сохранить исторические здания бывшей фабрики. Считаю, что такой проект не может быть принят и нуждается в доработке с учетом высказанного. Уважаемые авторы проекта и руководители, дающие согласие! Отнеситесь к истории Своей Родины с почтением и уверенностью, что потомки вам будут благодарны.
65.	Жиглова Елена Витальевна	Проект поддерживаю с учетом сохранения памятников в усадьбе Михалково.
66.	Мамонтов Владимир Викторович	Поддерживаю при условии расширения дорог.
67.	Фокина Елена Сергеевна	Поддерживаю ППТ при условии сохранения памятников архитектуры.
68.	Погодина Ирина Александровна	Проект ППТ поддерживаю, с условием что будут предоставлены рабочие места.
69.	Прохорова И.П.	С ППТ согласна с учетом мнения жителей.
70.	Медведева Елена	ППТ поддерживаю, но при условии что не будет нарушена экология.
71.	Дедова Людмила Михайловна	Я поддерживаю ППТ с условием выделения квартир под реновацию.
72.	Селютина Т.А.	Поддерживаю ППТ при условии сохранения благополучной экологической ситуации.
73.	Сорока Н.С.	С ППТ согласна, возражений нет. Просьба добавить озеленения.
74.	Соколова Нина Михайловна	Ваш проект одобряю, при условии если оставите проход к пруду.
75.	Полунина Людмила Викторовна	Я готова поддержать ППТ при условии что проход к пруду не будет закрыт.
76.	Барабанова Людмила Васильевна	Правила планировки территории поддерживаю при соблюдении переселения в том же р-не по реновации.
77.	Лемзякова Ирина Юрьевна	С ППТ согласна, возражений нет.
78.	Волкова Надежда Васильевна	С ППТ согласна, одобряю. Хочется увеличить клумбы с цветами.
79.	Васильева Виктория	С ППТ согласна, при условии сохранения свободного прохода местн. жителей к прудам.

80.	Орлова Наталья	Согласна с проектом, если вы не затронете Памятн. архитектуры.
81.	Махно Светлана Васильевна	В целом проект поддерживаю. Но хотелось бы, чтобы как можно больше квартир в новых домах под программу реновации.
82.	Орлова Нина Михайловна	Проект хороший! Мы хотим жить в новых домах.
83.	Васильева Елена	Необходимо расширить дороги, если сделаете, то я за.
84.	Максимова Л.Н.	Проект поддерживаю, чтобы не было изменения экологии.
85.	Фокина Валентина Ивановна	Я за, если не затронут пруды.
86.	Чернова Галина Викторовна	Если будут увеличены рабочие места, то я за.
87.	Иванова Елена Ивановна	При условии дачи квартир под реновацию.
88.	Куприянова Ирина Алексеевна	Проект мне нравится, поддерживаю.
89.	Скобелев Владимир Михайлович	За проект, хорошо бы часть квартир использовать для реновации.
90.	Шишкова Юлия Андреевна	Новое строительство в районе, в непосредственной близости к природоохраняемой зоне и памятнику садово-парковой архитектуры XVIII в. нанесет экологический, исторический ущерб. Обеспечить социальной инфраструктурой с учетом уже выстроенных жилых комплексов, просто физически невозможно. Против.

**Предложения и замечания участников публичных слушаний,
поступившие во время проведения собрания участников публичных слушаний по проекту планировки территории, ограниченной: ул.
Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ)**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложение, замечание
Предложения, поступившие письменно		
1.	Попова Тамара Николаевна	Проект одобряю.
2.	Заглазева Екатерина Михайловна	Проект одобряю. Прошу записать в протокол предложение: - сохранить проход прудам; - сохранить проход в парк; - увеличить количество парковочных мест; - не вырубать «старинные» деревья.
3.	Коваленко В.Н.	Проект исключительный.
4.	Лукьянова Наталья Васильевна	Проект планировки территории ограничений ул. Михалковская и территорий памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково». Планировка территории очень хорошо отражена на экспозиции, я ее поддерживаю и одобряю.
5.	Бордаков Сергей Викторович	Проект поддерживаю. Хороший и продуманный для людей.
6.	Кучинская Раиса Михайловна	Проект поддерживаю.
7.	Мирошниченко Михаил Владимирович	Проект планировки нравится, территория облагораживается и вместо заброшенной становится пригодной для жизни и отдыха горожан. Поддерживаю!
8.	Вержиковский Виктор Романович	Проект ППТ очень хороший, современный, его реализация сделает Головинский район одним из лучших районов Москвы.
9.	Панина Марина Анатольевна	Проект планировки очень хороший. Эта заброшенная промышленная территория давно нуждается в приведении ее в порядок. Это же рассадник антисанитарии, крыс, бродячих собак.
10.	Романова Светлана Александровна	Я конечно за проект. Но очень большая просьба не трогать Мих. усадьбу!!! Спасибо за понимание.
11.	Елисеев Анатолий	Голосую за проект планировки территории, при условии расширения дорог, и при сохранении памятников и объектов

	Иванович	культурного наследия.
12.	Снегирева Анна Валерьевна	Выступаю за проект: Проект включает создание и улучшение инфраструктуры, расширение дорог, школу, дет сады, парковки. На месте заброшенной промзоны будет красивый современный ЖК в доступности от станции МЦК и м. Водный Стадион.
13.	Морозов Александр Евгеньевич	Проект планировки полностью поддерживаю, будут созданы комфортные условия для проживания, социальная инфраструктура, благоустроена парковая зона.
14.	Морозова Екатерина Витальевна	Проект планировки указанной территории полностью поддерживаю. Предложение- максимально ускорить реализацию проекта. Я являюсь обманутым дольщиком Loft Park. Для покупки в будущем жилом комплексе площади я продала свое ЕДИНСТВЕННОЕ жилье, т.е. в случае отмены строительства я стану БОМЖОМ! Я уже 3,5 года скиталась по чужим домам. Как россиянка я по Конституции имею право на жилье и лишение меня купленного жилья будет нарушением моих конституционных прав.
15.	Волкова Светлана Ивановна	Хотелось бы узнать, что ждет жителей домов по ул. Михалковская д. 46 к. 3; д. 44; д. 38.
16.	Тоницой Ксения Ивановна	Проект планировки территории полностью поддерживаю. Данная территория заслуживает новых жильцов и лучшего будущего.
17.	Бредников О.Н.	Хотелось бы, чтобы было больше зелени, и старые деревья не надо убирать.
18.	Лебедев Александр Игоревич	Сейчас эта территория выглядит как АД, битые бутылки, использованные шприцы, разрушенные здания. ПОЖАЛУЙСТА!!! Примите положительное решение по данному проекту планировки территории. Реально страшно проходить мимо этого места ночью!!!
19.	Лебедева Наталия Александровна	Проект планировки на ул. Михалковская хороший, лучше, чем заброшенная грязная, неухоженная местность. Благоустройство поддерживаю, промзона городу не нужна! Обращаюсь с предложением по озеленению не однолетними, а деревьями и кустами.
20.	Щапов Аркадий Владимирович	Проект планировки мне очень понравился! Считаю, что он вполне учитывает интересы как жителей района, так пострадавших инвесторов ЖК « Лофт Парк», а также для властей г. Москвы. Я, как и еще 200 людей приобрел строящиеся квартиры 25-40 , чтобы наконец-то стать собственником своей квартиры. И вот уже 5 лет мы вынуждены снимать жилье, тратить деньги, время идет, жизнь проходит... Мне 38 лет, я хочу зовести детей, но не могу, т.к. мне некуда привести жену и будущих детей. Проекту быть!
21.	Андреева Елена Евгеньевна	Проект одобряю. Обязательно оставить пруды для посещения.
22.	Смирнова Татьяна Николаевна	Очень понравился проект планировки территории. Поддерживаю проект! Побольше озеленения и благоустройства района.
23.	Карасева Галина Алексеевна	Проект поддерживаю. Хорошо, что построят школу, садики, чтобы сделать четыре полосы, чтобы быстро доехать.
24.	Лемзякова Ирина	Я поддерживаю проект ППТ.

	Юрьевна	
25.	Полунина Людмила Викторовна	Я готова поддержать проект, если все условия представленные в проекте будут соблюдены. Проект хороший. Я голосую за него.
26.	Маркина Татьяна Александровна	Побольше зеленых насаждений. Поддерживаю ППТ.
27.	Володина Надежда Николаевна	Проект одобряю и поддерживаю. За проект.
28.	Сеталова Юлия Александровна	1) Указать в проекте расположение школы и ее территории. 2) Указать, каким образом будет осуществлен доступ (проезд и проход) жителей к дому 40.
29.	Еремкина Анна Тимофеевна	Проект поддерживаю. Учесть желания и мнения местных жителей.
30.	Беляева Маргарита Николаевна	ППТ одобряю.
31.	Кузина Таисия Алексеевна	Проект поддерживаю полностью. Хорошо, что вместо заброшенной промзоны появится благоустроенный район, восстановлена усадьба Михалково.
32.	Шленкин Анатолий Александрович	Видел проект планировки. Он порадовал наличием школы и детского сада. Современный благоустроенный микрорайон намного лучше старой промзоны.
33.	Федорова Наталья Алексеевна	Проект ППТ замечательный, современный, отвечающий всем требованиям человека. Ужас и отвратительное состояние данного участка давно нуждается в реконструкции и грамотном застройщике. Целиком и полностью поддерживаю проект. К тому же это единственный шанс получить свое жилье.
34.	Федорова Иванна Федоровна	Идея проекта ППТ мне по-настоящему нравится! Он замечателен на вид, современен и мобилен. Давно пора привести все в порядок. Поддерживаю этот проект!
35.	Тихомирова Татьяна Михайловна	Я за проект, за ППТ!
36.	Сарычева Алла Леонидовна	По проекту планировки территории замечаний нет. Я за предлагаемый проект.
37.	Захарова Алена Викторовна	Одобряю с учетом мнения жителей.
38.	Кушнарева Анна Спиридоновна	Одобряю с учетом мнения жителей.
39.	Еременко Ольга Николаевна	Проект очень интересный, основанный на новых стандартах. Главное- чтобы все было в точности исполнено и побольше современных детских учреждений.
40.	Малиновская Регина Сергеевна	Все понравилось, запланировано хорошо, но интересуется один вопрос- не будет ли закрыт проход в парк? Нам будет доступна свободная прогулка без лишних калиток?

41.	Липова Екатерина Юрьевна	Проект планировки территории поддерживаю, но очень хотелось бы пожелать, чтобы жителям района в порядке реновации выделяли квартиры в нашем районе.
42.	Дедова Людмила Михайловна	Я проживаю по адресу: Фестивальная дом 48. Поддерживаю проект ППТ.
43.	Прохорова Ирина Петровна	Проект поддерживаю с учетом мнения жителей.
44.	Зеваева Марина Николаевна	Поддерживаю.
45.	Максакова Галина Николаевна	Я за ПЗЗ с учётом замечаний, высказанных жителями района.
46.	Медведева Елена Викторовна	ППТ поддерживаю. Наконец-то уберут эту промзону.
47.	Вавилова Октябрина Александровна	Проект хороший, актуальный. Городу необходимо понимать, что в тяжелое экономическое и санкционное время нашлись инвесторы-оптимисты, готовые осилить (профинансировать) развитие территории, заброшенной десятилетиями, с современными технологиями по созданию инфраструктуры, общественнополезными зонами, учреждениями. Застройка- это интеграция заброшенной территории в жилую зону, и очень интересное расположение зданий украсит станцию «Коптево». Предложение: Необходимо перенести памятник Великим Воинам ВОВ ближе к воде в садово-парковую зону для общественного доступа и действительно достойного места Памятнику Победителям!
48.	Чуб Наталья Борисовна	С проектом планировки территории полностью согласна. Я и моя семья ждем завершения реконструкции, так как покупали апартаменты, которые по договору купли-продажи должны были быть сданы в 2015 г. Проект внятно представлен, особенно радует расширение дороги Михалковской, строительства школы и ДДУ.
49.	Грязнов Александр Юрьевич	С проектом планировки территории согласен. Предложение улучшить экологическую ситуацию в районе Головинских прудов.
50.	Закиров Олег Георгиевич	С проектом согласен и одобряю. Давно надо было бы начинать планировать. Предложение в квартирах чтобы кухни были согласно СНиП и больше, не меньше 12 кв.м. чтобы в квартирах были темные комнаты где складировать утварь. Во дворах детские площадки со всеми принадлежностями. Молодежи обязательны турникеты, тренажеры разные и т.д. Велодорожки, обязательные летом, а зимой лыжная трасса. Для пенсионеров под козырьками для игр, шашек, домино и т.д. машины чтобы во дворах не ставили, а были парковочные места. В подъездах и т.д. были предусмотрены пандусы для инвалидов колясочников. Фасады зданий чтобы были очень красивыми и отличались от других районов города Москвы.
51.	Чабан Наталья Валентиновна	Я выступаю за проект и полностью его поддерживаю, но чтобы учитывалось мнение всех жителей, при условии сохранения памятников архитектуры, площадки для выгула собак. Я за ППТ. Удачи и всех благ в вашем проекте.

		Чтобы все стороны остались довольны и мы, и вы.
52.	Гусева Марина Вячеславовна	Я полностью за проект но при условии, что сохранят и не тронут усадьбу Михалково.
53.	Дубровина Лариса Сергеевна	Согласна при условии, что будут сохранены памятники архитектуры.
54.	Свиридова Татьяна Александровна	Я одобряю проект, но пусть оставят проход к пруду.
55.	Горюнова Алла Дмитриевна	Голосую за проект, но с условием, что экология в районе нарушена не будет. И мы будем надеяться, что деревья и кустарники сохранятся и преумножаться.
56.	Шишкова Светлана Михайловна	Данный проект заслуживает внимания. Я и моя семья поддерживаем данный проект. Стройте без волокит, так хотим жить в красоте.
57.	Карпова Валентина Сергеевна	С проектом согласна, обязательно оставьте проход к прудам.
58.	Федорова Светлана Владимировна	Проект планировки территории одобряю! Желательно особое внимание обратить на архитектуру!
59.	Седова Татьяна Анатольевна	Я за данный проект. В районе появится дополнительная инфраструктура, школа, будет расширена улица. За счет появления жилых объектов- территория будет облагорожена, появятся доп. средства на ее поддержание. Три дома у прудов- тоже неплохо бы привести в порядок, дома разрушаются, не растут в цене.
60.	Шейкова Татьяна Ивановна	С проектом согласна.
61.	Орлова Наталья Александровна	Поддерживаю проект. Надеюсь архитектурное наследие усадьбы Михалково сохранит свой облик. Пожелание: построить больше социальных объектов для досуга и отдыха: кафе, детских уголков.
62.	Андреева Галина Александровна	Проект планировки территории поддерживаю. Реновация должна набирать обороты. Люди должны, особенно молодые семьи, иметь достойное жилье.
63.	Двойченкова Галина Анатольевна	Проект я поддерживаю, процедуру застройки я поддерживаю. Больше народу получают квартиры по программе Реновации. Добавить озеленение. Фабрику давно надо было перестраивать.
64.	Мамонтов Виктор Васильевич	Проект планировки данной территории полностью поддерживаю.
65.	Воробьев Валерий Александрович	Проект планировки данной территории поддерживаю.
66.	Капитанов Алексей Юрьевич	Замечаний нет, проект одобряю.
67.	Седова Разиа Мухтяровна	Проект поддерживаю. Я за ППТ.

68.	Демина Таиса Сергеевна	Проект планировки территории полностью поддерживаю.
69.	Королева Галина Алексеевна	Против высокоэтажной застройки. По программе реновации: кол-во кв. метров не включает в себя переселение всех квартир подлежащих переселению. Метраж занижен. И в дальнейшем платеж кв. платы в этих квартирах будет какой?
70.	Тимошина Анна Владимировна	Полностью поддерживаю проект.
71.	Ибрагимова Наталья Игоревна	Проект планировки хороший! Давно пора привести в порядок данную территорию!
72.	Приходько Екатерина Ивановна	Проект планировки поддерживаю. Все отлично, есть и школа, и детсад, и спортивные объекты.
73.	Приходько Денис Юрьевич	Проект планировки поддерживаю. Он лучше даже, чем был раньше. Очень надеюсь, что достроится в кратчайшие сроки и нам будет где жить!
74.	Захарова Светлана Юрьевна	За проект при условии, что не будет затрагиваться Мих. усадьба.
75.	Гурова Мария Петровна	Проект ППТ поддерживаю. Прошу в проекте учесть большую территорию под озеленение и детские площадки.
76.	Семкин Александр Александрович	Поддерживаю ППТ.
77.	Ботнева Нина Сергеевна	Проект планировки поддерживаю.
78.	Сидельникова Лариса Николаевна	Самое главное, чтобы не пострадала экология, тогда одобряю проект.
79.	Генерозова Екатерина Николаевна	Проект поддерживаю. Надеюсь все будет как обещано. Я за красоту и зелень. И очень нужно жилье!!!
80.	Демина Людмила Сергеевна	Проект одобряю при условии, что на этой территории будут построены дома под реновацию.
81.	Иванова Елена Ивановна	За проект, поддерживаю.
82.	Андрианова Галина Павловна	Проект поддерживаю, других вариантов не должно быть.
83.	Мармызова Валентина Ивановна	Поддерживаю проект.
84.	Моисеева Елена Юрьевна	Проект поддерживаю!

85.	Наседкина Мария Павловна	Прошу поддержать проект.
86.	Кузьмина Ирина Александровна	Проект поддерживаю, с учетом сохранения и по возможности реставрации памятников в «Михалково». Успехов Вам, и реализации вашего проекта.
87.	Лунев Алексей Александрович	В общем и целом с проектом планировки согласен и его одобряю. Небольшие уточнения: а) Желательно чтобы проход с Михалковской ул. к Головинским прудам был исключительно пешеходным и как-нибудь замысловато оформлен б) Вдоль прудов установить больше лавочек/скамеек и беседок, ни в коем разе не забывать про большое количество сопутствующих урн.
88.	Гордина Зинаида Васильевна	Проект поддерживаю. Проект хороший. Есть надежда получить жилье по программе реновации в своем районе. Нужны мероприятия по улучшению экологии и комфортного проживания.
89.	Пономарева Анна Вячеславовна	Проект замечательный. Главное, чтобы его не постигла судьба Ред- Девелопмент. Мы в 2015 г. купили там квартиру, так радовались, но вдруг все прекратилось. Стройка заморозилась. Если Вы гарантируете нам, что мы, наконец получим свои квартиры, то мы, конечно же полностью за ваш проект. Какие сроки завершения строительства?
90.	Белякова О.Я.	Поддерживаю ППТ, если не закроете проход для жителей.
91.	Погодина Ирина Александровна	Полностью за проект! Удачи дорогие друзья! Поддерживаю вас!
92.	Савенкова Нина Степановна	Я поддерживаю ППТ.
93.	Егорова Елена Сергеевна	Поддерживаю ППТ при всех изменениях.
94.	Сухова Тамара Митрофановна	Хорошо бы все что мы выслушали и посмотрели по фильму осуществилось в сроки, нет долгострою. Поддерживаю при условии, что все выполнят по реновации пятиэтажек и озеленению после выполнения многоэтапного строительства и спортивную программы.
95.	Матвеева Маргарита Александровна	Согласна с проектом планировки территории.
96.	Дорохова Ирина Николаевна	ППТ поддерживаю. Идея хорошая.
97.	Мельникова Ангелина Ильинична	Поддерживаю.
98.	Маркелова Мария	Проект я поддерживаю, хочется побольше зелени, спортивных площадок и детских, побольше магазинов и д/с.
99.	Власова Нина Михайловна	Стройте соц. объекты! Открывайте новые рабочие места, чтобы молодежь работала рядом с домами. А так, я поддерживаю проект!

100.	Мишин Игорь Витальевич	Проект интересный. Одобряю. За проект.
101.	Степанова Валентина Александровна	Я за проект, но чтобы все только улучшилось, а не наоборот. Чтобы не нарушилась экология, инфраструктура. В проекте все хорошо, дай Бог, чтобы все претворилось в жизнь!!!
102.	Якушина Наталья Федотовна	Прошу строить и планировать здания так, чтобы соблюдались нормы инсоляции.
103.	Пулатов Александр Николаевич	Проект застройки промзоны поддерживаю и голосую за двумя руками.
104.	Соколова Нина Михайловна	Проект полностью поддерживаю, прошу добавить вопрос об улучшении экологии в районе.
105.	Смирнова Екатерина Викторовна	Проект поддерживаю. Вопрос-как будет решаться вопрос с парковкой для жителей апарт-апартаментов? Если для них не предусмотрены парковочные места в паркинге.
106.	Мамонтова Н.П.	Если будут рабочие места, то проект поддерживаю.
107.	Денисова Ксения Львовна	В ходе слушаний было очевидным, что проект включает все сферы жизнедеятельности, наши дети получают возможность посещать муз. и спорт. школы в непосред. близости от места проживания, гулять в благоустроенных зонах (Головинские пруды). Обеими руками за проект! За улучшение уровня жизни!
108.	Смирнова Галина Николаевна	Больше зелени. Проект хороший.
109.	Столярова Марина Григорьевна	Ускорить ваши проекты. Поддерживаю полностью.
110.	Короткевич Тамара Владимировна	Проект отличный, поддерживаю.
111.	Медведева Ольга Васильевна	Я за проект.
112.	Смирнова Ольга Васильевна	Проект поддерживаю.
113.	Кузякина Татьяна Михайловна	Проект поддерживаю.
114.	Архипова Надежда Андриановна	Проект поддерживаю.
115.	Сулейманова Евгения Михайловна	Согласна, если будет выделена площадь под реновацию!!!

116.	Гвоздева Елена Михайловна	С пожеланиями на застраиваемой территории прошу обеспечение ДДУ и СШ. А также обязательно выезд так, чтобы не создавалось «пробок». Также достаточное озеленение. И не выше 12-17 этажности.
117.	Ромашова Светлана Егоровна	Отличный проект! Доступная для населения территория с благоустроенной инфраструктурой, новые д/сады и школы, это благо для жителей. Озеленение, детские площадки очень привлекательно! А реконструкция транспортной структуры будет удобной для района!
118.	Дмитриева Вера Владимировна	Проект поддерживаю. Продуманная грамотная планировка территории.
119.	Третьяков Александр Михайлович	Отличный проект! Поддерживаю реализацию проекта!
120.	Музыка Александр Васильевич	Проект поддерживаю.
121.	Соловьёва Екатерина Александровна	Поддерживаю реализацию проекта! Являясь будущим жителем района, ожидание обещанного строительства заставляет меня и моего несовершеннолетнего сына жить в стесненных условиях. Данное жилье (при реализации строительства проекта) – единственное мое с сыном жильё, которое позволит реализовать мои с сыном права на жилище, предоставленные конституцией РФ (ст.40). остановка строительства (реализации проекта) лишает меня с сыном прав на жилище, гарантированных Конституцией РФ. Считаю, что проект содержит исключительно плюсы для жителей. Во-первых, благоустройство территории и улучшение условий пользования объектами инфраструктуры. Школа, спортивная школа, детский сад, парковочные места. Во-вторых, реновация жителей устаревшего жилья.
122.	Кашина Татьяна Александровна	Проект поддерживаю, я за развитие всего нового.
123.	Алехина Светлана Николаевна	В целом проект поддерживаю. Хотелось бы, чтобы сроки этого проекта соблюдались и не затягивались.
124.	Захарова Елена Борисовна	Проект планировки территории поддерживаю.
125.	Хоменко Татьяна Юрьевна	Не нарушать границы парка, не разрушать объекты культурного наследия.
126.	Кошкин Александр Владимирович	Категорически отклонить за неприемлемостью. Усадьба «Михалково» будет убита!
127.	Евстигнеева Наталья Борисовна	Отложить слушания в связи с отсутствием проекта по изменению правил землепользования. Председательствующие не смогли представить этот проект и сказать, на каком он сайте. До строительства жилищного комплекса необходимо построить детские сады и поликлиники (наладить инфраструктуру). Не было отвечено на вопрос: кем производилась расчеты по разрешающей этажности и строительству подземного гаража рядом с водохранилищем и где можно увидеть эти технические расчеты. Инженерные сети изношены, строительство недопустимо. Строительство гостиницы- коммерческое мероприятие- возражаю (участок 52).

128.	Волгин Станислав Сергеевич	На публичных слушаниях не представлены в полном объеме проекты, на сайте управы проекты в электронном виде не представлены в полном объеме. Требую соблюдения законодательства и в виду отсутствия проектов отклонить утверждение проекта в полном объеме.
129.	Кочетыгова Роза Васильевна	Против проекта. Он решает проблемы только дольщиков Лофт парка. Жители района не получают ничего. Нужно строить поликлинику, большую школу, а не только для Лофт парка. Проблемы дольщиков не должны быть первостепенными. Жители сносимых домов должны быть обеспечены жильем в этом районе. Гостиницу категорически нельзя строить.
130.	Павлова Ольга Витальевна	Не менять границы парка, оставить парк, усадьбу, объекты культурного наследия, объекты градостроительного наследия прошлого века. Высадить деревья, расширить парковую зону для прогулок и занятий спортом. Апартаменты у Водного Стадиона, ЖК Маяковский - добавилось население, не добавилось зелени, парков.
131.	Галкина Ирина Анатольевна	Против: 1) В районе не решены социальные проблемы. Одна взрослая, ни одной детской, дополнительные нагрузки не возможны. 2) Инженерные сети изношены и дополнит. нагрузки не выдержат 3) Коммерческое жилье вместо переселения из ветхого жилья и пятиэтажек. Прекратить коммерческую застройку до реш. социальных проблем. Проект отклонить.
132.	Некрасова Наталья Игоревна	ПРОТИВ: 1. Инженерные сети изношены; 2. Требования экологического законодательства не соблюдены; 3. Очередная точечная застройка; 4. Нагрузка на социальные объекты растет, а новые соц. объекты / больницы, поликлиники и т.п. не появляются. P.S. Вор будет сидеть в тюрьме.
133.	Галкин Игорь Александрович	Проект носит ярко выраженный коммерческий характер, не входит ни в какие социальные программы, предусматривает высотную застройку охранной зоны. С другой стороны в Головинском районе негативная ситуация с социальными объектами (нет детской поликлиники, Фока, нехватка детских садов, досуговых центров. Люди живут в пятиэтажках без лифтов и мусоропроводов. Программа реновации буксует из-за отсутствия площадок для строительства. Считаю, что коммерческое строительство может осуществляться только после решения социальных проблем района. ПРОЕКТ ОТКЛОНИТЬ.
134.	Каликина Елена Борисовна	Отклонить проект планировки территории, как очередное точечное строительство, не отвечающее интересам жителей Головинского района, ущемляющее их право на благоприятную окружающую среду. В очередной раз лучшие земли отдают под коммерческую застройку. Данный проект не должен быть реализован до решения вопроса изношенных инженерных сетей Головинского района,

		решения вопроса транспортной инфраструктуры. Данная территория природного комплекса может быть использована только в природно-рекреационных целях, согласно закону г. Москвы.
135.	Куликова Евгения Олеговна	Против: 1) Жилых домов высотой 35-65 м 2) Гостиницы (ущерб местных жителей по отношению к пространству парковой зоны) 3) Музыкальные школы - не нужны там 4) Против расширения дорог на 15 метров 5) Предлагаю: построить на указанной территории школу, поликлинику (которой нет в проекте), ФОК, и насадить деревьев, т.е. сделать социально-спортивный центр с увеличением размеров «парка» на территории «бывшей фабрики».
136.	Пельц Галина Аркадьевна	Проект отклонить, инфраструктура не выдержит новых строений.
137.	Силина Анна Леонидовна	Подробно публично информировать жителей перед тем, как будут проводить публичные слушания по проекту планировки. Недостаточно информации для того, чтобы обсуждать проект на данном этапе.
138.	Сеталова Серафима Дмитриевна	Не достаточно информации для того, чтобы обсуждать проект на данном этапе. Полностью отсутствует информация о расположении школы и ее территории.
139.	Полторацкая Вероника Станиславовна	Представленный ролик по планировке территории – скрытая реклама продажи квартир. Я проживаю в Головинском р-не более 40 лет (на Кронштадтском б-ре). У нас до «благоустройства» ус-бы Михалково лебеди !!! были. Сейчас исчезают утки. При застройке многоэтажкой (25 этажей) безвозвратно потеряется облик памятника усадьбы «Михалково». Очень хочется, что бы у застройщиков включилась совесть! Оставьте жителям наш район. Застраивайте каширку и прочие промзоны.
140.	Белотелов Вадим Николаевич	Категорически против застройки, тем более высотной, на территории объекта регионального значения, пусть и выведенной части. Считаю, что данную территорию необходимо вернуть в охраняемую зону. Высотная застройка перегрузит все существующие коммуникации остальной части района и недопустима. Нет никаких обоснований строительства на данной территории гостиницы (нет ни одного объекта поблизости, куда могут приезжать люди из других регионов). В проекте не представлено, где именно будут размещаться детские сады и школы, которые обещаны. Возникают опасения, что это просто предусмотрено. Также не понятно, смогут ли жители, которые жили в районе до этой застройки пользоваться этими запланированными (?) учреждениями.
141.	Зиминая Елена	Отложить проект до получения плана ППЗ. Так как он не выложен.

	Александровна	
142.	Михайлова Маргарита	Мне не дали задавать вопросы по делу. Мне постоянно затыкали рот!!!
143.	Прибылова Виктория Александровна	Категорически против застройки указанной территории высотными зданиями, коммерческим жильем, т.к. на территории района нет учреждений соц. назначения (поликлиника, дет. садов, школ), кроме того, застройка высотными зданиями нанесет вред окружающей среде. Категорически против строительства гостиницы! Проект планировки территории на сегодняшний момент условный, соответственно, его принятие считаю недопустимым!
144.	Гаврилова Ольга Александровна	1. Я против застройки жилыми домами данной территории. Району нужны социальные объекты, а не увеличение количества жителей. 2. На слушаниях не прозвучало смогут ли жители Головино пользоваться построенными на этой территории школами, садами, поликлиникой.
145.	Крылова Светлана Владимировна	1. Отклонить проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорий памятники садово-паркового иск-ва «Усадьба Михалково», как противоречащий интересам жителей района, поскольку: - проект является точечной застройкой, увеличивает нагрузку на социальную инфраструктуру р-на, где не хватает детских садов, поликлиник, досуговых учреждений. - увеличивает нагрузку на инженерные сети района, которые и без того требуют реконструкции. - Проект с точки зрения архитектурного решения – никак не вписывается в архитектуру этого уголка Москвы. Бетонно-стеклянные высотки уродуют виды, которые открываются из парка-усадьбы, диссонируют с архитектурой и исторической ценностью этого уголка Москвы. Реализация любых проектов, включая настоящий, возможна в районе только после полной реконструкции инженерных коммуникаций, строительства детских поликлиник, школ, детских садов, досуговых учреждений, формирования озелененных зон - «легких» города. Застройка Москвы должна проводиться с учетом исторической ценности нашего города, уважением к памятникам архитектуры, соблюдения архитектурных тенденций, каждого микрорайона.
146.	Михайлова Анастасия Игоревна	На чем строят дом? Против гостиницы!
147.	Литвинова Татьяна Борисовна	1. Вернуть усадьбу Михалково в общее пользование. Создать там музей истории этой усадьбы. 2. Не трогать!!!! Территории , прилегающие к усадьбе (парк, пруды) 3. Нельзя перегружать и без того изношенные инж. сети. 4. И вообще, устраивать город «Со своей инфраструктурой»- школы, сады, гостиница, жилые дома и т.д. и т.п. в охранной зоне в зоне садово-паркового, архитект. значения категорически нельзя по закону.

		<p>Когда-то ликвидировав фабрику, продали помещения под ЛОФТ-ПАРК. Жителей никто не информировал, никаких слушаний не было.</p> <p>И теперь под эгидой улучшения жизни людей, для расселения и т.д. идет откровенный обман жителей и очковтирательство. И теперь народ разделился на 2 лагеря – те, надеются получить жильё, т.к. надеются на реновацию, а также обманутые дольщики, которые вложили свои деньги. И те кто против. Проект сырой, абсолютно не согласованный, жители района абсолютно не информированы. И вот его сейчас хотят «пропихнуть» любыми путями, используя в качестве оружия обманут. дольщиков и жителей, надеющихся на реновацию.</p> <p>Это чистый обман и афера, прикрытая благими намерениями, поэтому Я ПРОТИВ этого проекта.</p>
148.	Фирсова Е.Ю.	Отложить данные слушания в связи с отсутствием проекта. Проект не проработан. Он вызывает слишком много вопросов. На которые дают абсолютно размытые ответы. Самое главное! Нет проекта. Без этого не может быть никаких серьезных обсуждений!
Предложения, поступившие устно		
1.	Александр	Поправьте меня, если я неправильно трактую, на территории данного объекта имеется ряд объектов культурного наследия. Пожалуйста, прокомментируйте, какие здания из размещённых там сейчас входят в эти объекты культурного наследия и означает ли, что если эти здания объекты культурного наследия, то они могут быть снесены, а могут быть только восстановлены. Спасибо!
2.	Галкина Ирина Анатольевна	Уважаемые представители и так сказать присутствующие на публичных слушаниях, я имею в виду трибуну. Скажите пожалуйста, известно ли вам, что в нашем районе не решены социальные проблемы? А именно у нас нет, у нас всего одна взрослая поликлиника, ни одной детской, никаких ФОКов нет, а вы опять нагружаете район коммерческим жильём. Второе, не перебивайте, возьмите микрофон после меня, всё скажите и представитесь. Второе, известно ли вам, что ещё в 2014 году, я тогда ещё была депутатом, больше не пошла. В 2014 году было заявлено, что инженерные сети района изношены. В связи с этим апартаменты, которые стоят у метро были обременены заменой теплосети и прочих инженерных сетей. Скажите пожалуйста, вы понимаете, что ваш микрорайон перегрузит уже устаревшие, изношенные инженерные сети?
3.	Крышкин Александр	Я против проекта планировки, я скажу почему, и вопрос к представителю инвестора, скажите пожалуйста, почему публичные слушания начинаются со лжи? В ролике, продемонстрированном нам фигурирует гостиница, но это не гостиница, это незаконное жильё, это апартаменты. И вы, подождите, вы утверждаете, что градостроительные нормы не позволят застройщику ни на шаг отступить от проекта – это ложь! Мы это видим на примере проекта ТПУ Ховрина, на примере проекта ТПУ возле речного вокзала, которые превращаются вопреки всем нормам, они превращаются в торговые центры, в вырубку леса, в апартаменты. Стоит только застройщику зайти в парк и от парка не останется ничего.
4.	Архипцова Надежда Васильевна	Скажите пожалуйста, кто является заказчиком вот этого проекта? Второй вопрос, вне проекта предусмотрено переселение жителей в домах (бывшее общежитие Михалковская 46, к. 1, 46 к. 3 и 44). Как будет происходить

		переселение людей? Будут ли соблюдены гарантии для них? И объект культурного наследия «Иокиш» (д.42). Вот эта территория, там эти все дома вошли, кроме 42-го, вошли в программу реновации. Как будет складываться ситуация с этими людьми? Потому что по этому Лофт парку, да они купили, это вообще было безумие делать из предприятия апартаменты. Вот. В буквальном смысле слова. Хотелось бы знать, какая судьба будет вот этих людей, этих зданий. Сохранится ли памятник погибшим в ВОВ? Если будете строить, то тогда как переселять этих людей? Хотелось бы получить ответ по этой территории. И второй момент, скажите пожалуйста, Николай Михайлович ответил, что проект планировки заканчивается на вопрос вот этого молодого человека, что только на территории фабрики Петра Алексева, а оказывается, что гостиница будет строится вне территории бывшей фабрики Петра Алексева.. Меня очень волнует вопрос с жителями, которые проживают на этой территории, которые проживают в тех же самых конюшнях, о которых беспокоитесь.
5.	Виталий Данилов	Я тоже коренной житель Головинского района. Третий Лихачевский переулок, дом 2, корпус 1, квартира 81. Могу в гости позвать, если кто-то не верит. Вообще удивительно слышать мнение общественных или правозащитных организаций. Госпожа Галкина, мы с вами общались после депутатских слушаний. Давайте вещи называть своими именами. Это бывший собственник фабрики, который не выполнил никаких своих обещаний, фактически проворовал все средства, сейчас находится под следствием, СИЗО № 5 не так далеко от самой фабрики. Вас почему пять лет назад никак не волновало, что там строится, какой этажности, какие там пруды и так далее? Почему сейчас, когда заброшенная территория, там фактически даже уже несколько человек погибли, вас это волнует сейчас? Можно я договорю, я вас не перебивал? Сейчас, когда инвестор уже имеет обязательства перед городом построить детский сад, школу, расселить дома, выполнить перед нами обязательства, вас это вдруг резко заволновало? Пруды и всё остальное? Вас не волнует судьба самих граждан, которых обманули, которые покупали апартаменты по 30 квадратных метров стоимостью 4 миллиона рублей? Брели кредиты и продавали свои квартиры? Почему вас волнуют только сетки вокруг прудов, которые положили весьма неплохо? Спасибо.
6.	Ерёменко Ольга Николаевна	У меня вопрос совершенно конкретный, поскольку он касается моей семьи. Встал ребром вопрос детского сада. Я прослушала внимательно ваше выступление и кинофильм, на 150 мет детский сад планируется. Насколько он будет доступен для нас, для местных жителей, жителей прилегающих территорий? Это будет на государственной или на частной основе? И насколько современный этот будет детский сад? Такой же красивый, как вся эта территория?
7.	Лищенко Елена Григорьевна	Здесь уже задавался вопрос по поводу территории, которая прилегает к фабрике. Там располагаются дома 40-44. первый вопрос. Наши дома обслуживает котельная, отдельно стоящая. Поскольку 40-й дом не вошел в реновацию, нас интересует судьба этой котельной. И второй вопрос – пожарный проезд. Территория, которую вы показываете на плане, она идет по дороге, которая входит в наш двор. И нас интересует, вы нас будете отделять как-то? Или как мы будем попадать в наш двор? Еще по поводу школы народ интересуется, на какой территории она будет располагаться. Поскольку это наш двор.
8.	Екатерина Фирсова	Да, очень красиво, ролик, всё понятно. Очень много воды и очень много эмоций про детей, про метро, про парк и так далее, но фактов как таковых нет совершенно. Вот вы называете общую площадь застройки, ни слова про этажность,

		<p>ни слова, сколько мест будет в детском саду, сколько мест будет в школе, да, и на самом деле для кого это всё строится? Зачем, вот эти все эмоции?</p> <p>Люди, которые сюда пришли и которые покупают здесь квартиры, они и без того знают, что им повезло и они покупают квартиры с видом на пруд, они знают про водный стадион и так далее. Какое четырёхполосное может быть движение, если там железная дорога? За счёт чего это будет всё расширено? Ни слова про это не сказано. Обоснование этажности? Понятно, что благоустроивали парк, закатали всё в габионы, хотя совершенно это было не нужно. Понятно, для чего это всё сделано, чтобы здесь была высотная застройка. Ни слова про этажность, почему? Кто на эти вопросы будет отвечать? Вы закрываете слушания и вы собрали народ и не оставляете совершенно времени на обсуждение. Какой сайт, какие письма, кому вы будете отвечать? Отвечайте здесь сейчас нам, сколько этажей и так далее. Технические характеристики.</p>
9.	Ксения Кузнецова	<p>Коллеги, я хочу напомнить, что это единственный объект в Москве, на котором есть обманутые дольщики. И это порядка 207 человек. Могу сказать, что в 2013 году, когда я приобретала жилье, для меня это был единственный вариант купить что-то в этом районе и остаться рядом с моей семьей, родителями, с моей сестрой, потому что апартаменты являются более доступным жильем, чем квартира. И в 2013 году, когда данная территория принадлежала другому застройщику, всё это было закрытой территорией, которая не предполагала прохода жильцов других соседних, прилегающих территорий на эту территорию. Сейчас же мы рассматриваем открытый объект, который предполагает и увеличение застройки, но это плюс для местных жителей, потому что это реновация – большая программа, которая действительно не дает жильцам остаться в своем районе. У меня вопрос, какие сроки реализации проекта? Спасибо.</p>
10.	Кошкин Александр	<p>На самом деле, может быть, хотелось бы несколько примиренческий такой шаг сделать и сказать, что мы, жители этого района, прекрасно понимаем дольщиков, которые были у Лофт Парка. Ну, по большому счету, отвечая на вопрос, почему мы раньше не возмущались, хотелось бы сказать, что раньше и проект был другой. Дело в том, что эскизы, хотя сказали, что, типа, всё еще решается, эскизы, которые были предоставлены, на них здание высотностью в два, а то и в три раза превышающее уже имеющееся. Что это такое? И нагрузка, и всё прочее, но самое главное, что рядом еще памятник архитектурного значения Михалково. Что это значит? Я сейчас уже не говорю о том, что были урезаны специально охраняемые зоны, прибавлены там, где не нужно. Но дело в том, что у всякой охранной зоны памятника есть один известный такой пункт, я его процитирую. Что в рамках данного режима запрещается изменение исторически сложившегося композиционного пространства застройки в лишение сложившихся высотных отметок (01:10:40) объект культурного наследия. Получается такой финт ушами. Для того чтобы на территории фабрики можно было построить высокие дома, ее лишают статуса памятника архитектуры? И ничего, что рядом, в нескольких шагах находится усадьба. Что это значит? Что вот эти огромные башни, монстры...</p>
11.	Андреева Елена	<p>Мне даже тошно слушать. Конечно, памятники истории – это хорошо. В любом проекте могут быть какие-то</p>

	Евгеньевна	недостачи, это всё так, правильно, но вы подумайте о тех людях. которые вложили деньги. эти 200 человек. о тех. кто ждет реновации. Вот о чём сейчас надо думать. Вот был бы этот молодой человек сейчас с ипотекой, он бы по-другому рассуждал. Меня, слава богу, это не коснулось. У меня вот какой вопрос. Я человек давно здесь живущий. Любимое место наших прогулок – это пруды. Я, может быть, неправильно поняла, но в интернете я прочитала, что будто бы эти пруды страдают от реализации вашего проекта. Мне бы хотелось гарантию получить о чистоте прудов и неиспользования их в вашем проекте. Спасибо.
12.	Закиров Олег Геннадьевич	Меня интересует вопрос, который затрагивает дорогу. Дорогу расширили на 4 полосы. Почему на 4, не на 6, не на 8? Потому что (01:14:42). И внутри города тоже развивается. Мы в пробке всегда время теряем, а время дорогое. Я хотел узнать, какие-то шумоизоляции будут построены? Будут ли выделены средства государственные? Инвестор справится с инфляцией? Доллар, евро поднялись. Как он ответит на этот вопрос? Может, он в карман положит эти деньги.
13.	Не представился	Добрый вечер, дорогие соседи. Я живу в районе очень давно. За это время семья у нас разрослась и вот мы приняли решение купить детям квартиру. Вот мы попали в эти несчастные дольщики. За это время семья уже сложилась у детей, родились внуки наши, а квартира и ныне неведомо где. И такое счастье, что пришел хоть кто-то, кто о нас решил подумать и позаботиться, и что кто-то эту ответственность за прогулянные в куршавелях деньги взял на себя. Что мы, наконец, вообще когда-то что-то увидим. Хотя бы нам пообещали и мы очень этому рады. Пообещал пан кожух, так от слов его тепло. Вот нам уже тепло и хорошо, что кто-то о нас подумал. Мы ждем-не дождемся, когда этот проект достроится, а помимо этого столько всего хорошего нам обещают в дополнение. что я не понимаю людей, которые сидят и чего-то возмущаются. Новые застройщики взяли на себя часть реновации, готовы вложить в это деньги, взяли на себя нас, несчастных и брошенных, хоть кто-то на этой грешной земле подумал об обездоленных людях за свои собственные деньги. Все очень переживают за фабрику 19 века, замечательный архитектурный памятник, от которого, кроме помойки и свалки и рассадника бомжей и наркоманов ничего практически не осталось. Все очень переживают за брошенные гаражи, но почему никому не жалко нас, людей, которые честно собирали деньги эти, мечтали о своих квартирах, хороших условиях и теперь мы мучаемся, две семьи в одной небольшой квартире, оплачиваем все услуги и столько денег вложили в это и теперь мы мучаемся? Большое вам спасибо и низкий поклон, что вы за это взялись. Вопрос скажу. Нас волнует, когда какие-то сроки и это случится, мы, наконец, въедем в свою квартиру. Только это. Остальное всё замечательно. Стройте, ребята, вперед и мы ждем-не дождемся, когда это случится!
14.	Галкин Игорь Александрович	В соответствии с пунктом 6 части 6 и части 8 статьи 68 Градостроительного кодекса я, как участник публичных слушаний, имею право получать копии проектов, даже за деньги, но по цене, не превышающей их типографскую стоимость. Когда я могу их получить и где? По закону, я могу их получить и здесь. Могу я это сделать сегодня? Я понимаю, что в России считают сумасшедшими тех, кто требует выполнения закона. Да, я сумасшедший. Уважаемые соседи, сегодня, насколько я понял, мы фактически рассматриваем вопрос о том, чтобы передать часть земли нашего района под коммерческую застройку. Из которых два процента говорят, передадут под реновацию.

		Кроме этого, там построят социальные объекты и т.д. и т.п. Шесть лет назад мы слышали тоже самое. нам говорили, что по Гражданскому бульвару 49 А построят стартовый дом, реконструкция 14-го микрорайона. Дом стоит, ни одного жителя пятиэтажек в этом доме нет. 25-этажный, с подземным гаражом, на территории детского сада и школы отобранных и невозвращенных. Вот также нас уговаривали. Я вообще оптимист и надеюсь, что когда-нибудь нам перестанут врать. Но у меня есть такое нехорошее ощущение, что с этим проектом будет тоже самое. так что перед тем как говорить за или против, подумайте несколько раз. Вы лишитесь земли, которая является невозполнимым ресурсом, а вам за это предлагают 2%. Но не верю. Я против этих проектов.
15.	Кузьмина Ирина Александровна	У нас в усадьбе Михалково есть памятники. Памятник Зои Космодемьянской, памятная стелла, беседки замечательные. Какая судьба вот этих памятников и будете ли вы участвовать в их реставрации, поддержке?
16.	Голачева Алла Дмитриевна	Я вот только не поняла, уважаемые слушатели нашего собрания, это какой-то базарный балаган устроили. Мы все жители одного района. У нас одна идея, чтобы наш район еще лучше стал. Здесь кто в лес, кто по дрова. Дама вообще, которая бывшая депутатка, наверно, ее на второй срок и не выбрали. потому что она вообще настолько дезинформацию вносит сюда, экспозиция была. мы были, смотрели и всё подписали. Мы только рады за то, чтобы люди, переселяющиеся из программы реновации, переселились побыстрее, обманутые дольщики получили свои квартиры, наконец-то, чтобы наши пруды были чистыми, чтобы наши леса были как можно меньше вырубленными, я понимаю, что без всяких ущербов не может быть, но вы компенсируйте, если что-то у нас недостает. Инфраструктуру нам делать... Что вы устроили? Только не драку, привели свою семейственность, одни и те же вопросы. Беспардонно. Какой вы депутат? Я просто хочу пожелать вам добра, счастья и нам тоже. Меня экология очень интересует, но здесь много говорили о ней и я надеюсь, что вы сохраните наши достопримечательности, зеленые зоны, что мы будем ходить в парк, радоваться. Я желаю, чтобы всё это осуществилось. И я думаю, что у всех такое желание, Вопросы повторяются, мы здесь чуть ли не передрались все, решать вам. Собрание прошло на ура, я считаю.
17.	Медведева Елена Викторовна	Я вот в продолжение женщины хочу сказать, что у меня к вам, к президиуму, к инвесторам вопросов нет. Мне вообще просто непонятно, о чем здесь люди говорят, которые против этого проекта. Такое впечатление, что они не любят наш Головинский район просто. У меня дочь всю жизнь здесь жила, но сейчас уехала в Прагу жить. Она всё время меня спрашивает: Мам, когда с этой фабрикой разберутся? С этими Шанхаями. Сейчас пришли люди, в мире никто вообще, а тем более столица, ну кто же держит промзоны практически в центре города? И сейчас эти люди пришли. Предлагают такой проект, пожалуйста, вам и зелень, и реновация, и спортивные площадки, и школы. Ребята, чего вам надо вообще? Я не понимаю, чего вы хотите. Спасибо вам большое, и удачи, и скорее этот проект осуществить.
18.	Гусева Марина	Вы, конечно, делаете благое дело, но у меня вопрос по поводу рабочих мест. Меня это очень заинтересовало. Могли бы вы как-то описать, какие у нас будут рабочие места, что это будет и самое главное, смогут ли наши дети работать на этих местах? Сами понимаете, находится, жить и работать рядом – это большое дело.
19.	Белотелов Вадим	Вот здесь уже было сказано, что по поводу Лофт Парка слушаний просто не было, поэтому жители не могли принять

	Николаевич	участие в обсуждении. По поводу этих ваших обещаний сделать детские сады, школы, я спрашивал, и сейчас не ответили, и на слушаниях публичных не сказали, где именно будут размещаться детские сады, школы и прочее. Потому что гостиница у вас везде там есть. Высотки 24-этажные есть. И не получится ли так, как на Флотской и Липядевской улице, когда строили спорткомплекс, а получили четыре жилых дома 30-этажных? Кто гарантирует выполнение ваших требований к этому проекту, о которых вы тут так говорите?
20.	Михаил Николаевич	Вы здесь пишете: проект планировки усадьбы Михалково. Это 48 дом. Или это еще 46, 42, 44, 40-е дома? Территории какие входят в это?
21.	Некрасова Наталья Игоревна	Вы так и не ответили на вопрос, а где проект-то внесения изменений в ПЗЗ приобрести?
22.	Не представился	Спасибо, что дали слово. Я пришла посмотреть на своего нового инвестора, который, наконец-то, построит мне этот дом. У меня уже дочь выросла, которой я покупала этот Лофт Парк. Уже вкусы изменились, уже этот лофт не в моде. Ну, хоть что-то мы получим и перделаем. Насчет луча света. Новый инвестор, как луч света. Я к этому. Понятно, что будут новые застройки, будут высокие дома. Во-первых, я хочу сказать спасибо, что чего-то мы получим хоть когда-то. Солнце очень влияет на психологическое состояние человека, бактерицидное состояние дома. Дома там высокие будут. Ну, это и понятно. Инвестор должен получать деньги, чтобы и нам дома построить, и школу всем построить, и моим внукам, которые туда пойдут. Понятно, он должен где-то деньги эти заработать. Хотелось бы узнать, кто-нибудь следит за нормами инсоляции? Не перекроют ли высокие здания те низкие здания, которые уже давно там стоят и не подлежат сносу? Хватит ли солнца всем?
23.	Заглазеева Екатерина Михайловна	Хочу начать с самого главного. Зал разделился на две части, которая за проект и которая против проекта. Я хочу сказать сразу, я за проект и прошу в протоколе согласования отметить: я поддерживаю проект и я не голословно это говорю. Потому что этот проект направлен на улучшение жилищных условий людей, в первую очередь. Это люди, которые живут в хрущевках, это обманутые дольщики, а те люди, которые нам втирают мозги здесь: по правилам, по законам и так далее, эти люди живут великолепно и их совершенно не волнуют жилищные условия простых советских людей. Поэтому я за проект. Я немножко не поняла из проекта, что будет с типографией, входит ли в вашу территорию это? И ходят слухи, что когда вы построите жилье, то нам, местным жителям, не дадут возможности подходить к нашим прудами паркам. Успокойте нас, пожалуйста, что вы предусмотрите этот проход к прудам и паркам. Спасибо вам.
24.	Кузина Таисия Алексеевна	Я проект поддерживаю полностью, мне он нравится, очень хорошо, что вместо заброшенной промзоны будет построен благоустроенный район, восстановят усадьбу и самое главное, предоставят жилье по реновации. Когда и какие дома планируется по реновации переселить? Хотелось бы там получить квартиру.
25.	Не представился	Из доклада стало ясно, что будут при строительстве спроектированы и застроены музыкальные школа и спортивная школа. Вот меня конкретно интересует спортивная школа. Какие залы там будут предусмотрены, поскольку у меня

		внук занимается спортивной гимнастикой и сейчас нам приходится ездить в другой район. Надеемся, что в 2019 году. После того как будет закончено строительство... Какие залы будут?
26.	Погодина Ирина	Как-то подытожу уже. Проект очень хороший, мне нравится. В промзоне жить, конечно, никто не хочет. Я за проект. Но вот расширяют автодороги, естественно, количество машин увеличивается, будут ли санитарные нормы соблюдены? Выхлопы? Чем мы будем дышать? Вонью этой? Типография, опять же, здесь, будут ли нормы соблюдены?
27.	Михайлова Маргарита	Зачем нужна гостиница на столько мест? В районе метро Владыкино стоит много гостиниц, и строятся еще. Вот я каждый день проезжаю мимо них, они полностью не заполняются. Вы хотите построить сад, спортивный зал, гостиницу. Вместо гостиницы, может, построить поликлинику?
28.	Мария Гурова	Я одна из тех, кто, по несчастью, приобрёл апартамент. Но у меня вопрос связан не с тем, что, слава богу, проект хоть как-то сдвинулся, аллилуйя. Мы сегодня много мнений здесь прослушали, но, признаться, я не услышала критичного мнения по самому проекту планировки либо участку. Высотные дома, я не услышала, почему они не могут быть высотными. Расширение дороги, а как вы прикажете прокачать район на 2,5 тысячи жителей? Меня больше интересует другое. Всё-таки здесь предполагается реновация. Был вопрос в том числе и про архитектурный памятник. Всех это волнует, безусловно, но что же вы не спросили, активисты, а как же будет выглядеть сама фабрика? Всё-таки мы предполагали, когда приобретали, что это будет именно реновация, как промышленное здание. То есть не обнесенное алюкобондом здание, а сохранённый вид промышленного здания, который должен органично вписаться в эту общую среду. Я правильно понимаю из проекта, что сама фабрика останется визуально, как реконструкция промышленного проекта? То бишь тенденция лофта сохранится?
29.	Лебедева Наталья	У меня вопрос про школу и детский сад, спортивные учреждения. Они передадутся на баланс города и будут доступны всем жителям района или это в частном порядке?
30.	Сёмкин Александр	У меня предложение к архитектору и к инвестору. Во-первых, очень хотелось бы, чтобы в фасадных решениях, потому что, как я понимаю, то, что есть сейчас, это первая прикидка, да, вы учли и то, что это природный комплекс, рядом с парком находящийся, и что он находится рядом с памятником архитектуры, чтобы это вместе можно было счесть и чтобы оно красиво смотрелось. Корреляция. Дальше предложение по озеленению, которое будет. Чтобы оно осуществлялось крупномерами и кустами, а не как у нас в последнее время принято однолетниками, которые потом вытаптываются. И третье предложение, очень важное, на мой взгляд. На территории фабрики стоит памятник воинам, которые сражались в ВОВ. Для меня это важно, потому что моя бабушка работала там во время ВОВ и рыла противотанковые рвы в Химках, очень хочется, чтобы этот памятник сохранили и сделали к нему доступ, чтобы он не стоял в углу на территории, а чтобы оформить всё это красиво.

31.	Сулейманова Евгения Михайловна	Дорогие инвесторы и застройщики, очень много саботажников. Если бы вы слушали всех саботажников, которые существуют, у нас бы ничего в Москве не построили. Наш район не самый удобный и не самый красивый в Москве. Надо строить много красивых домов, инфраструктуры, потому что Москва, чтобы была еще краше и лучше. Бог вам в помощь. Одни и те же вопросы задают теперь. Мы всё поняли, спасибо вам большое. Стройте. Бог в помощь.
-----	--------------------------------	---

**Предложения и замечания участников публичных слушаний,
поступившие после проведения собрания участников публичных слушаний по проекту планировки территории, ограниченной: ул.
Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ)**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Предложение, замечание
1.	Иванова Ольга Алексеевна	<p>ТРЕБОВАНИЕ об отклонении проекта вынесенного на публичные слушания</p> <p>В Головинском районе города Москвы окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы с 30 апреля по 17 мая 2018 года проводятся публичные слушания по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; 2. Проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ). <p>Суть проектов - точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на части бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» исключенной из неё Постановлением Правительства Москвы от 03.10.2017г. № 736-ПП «Об утверждении границ единой охранной зоны N 288 объектов культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности N 15».</p> <p>Учитывая, что в Головинском районе сложилась крайне негативная ситуация с социальными объектами, постоянным ростом количества жителей от возводимого путём точечной застройки жилья, при том, что в районе имеется только одна взрослая поликлиника, детской нет вовсе, в наличии нехватка детских садов и досуговых центров, отсутствуют физкультурно-оздоровительные центры предлагаемый проект лишь усугубляет проблемы социальной инфраструктуры, на которую вновь будет увеличена нагрузка. При этом объявленная реновация тормозится отсутствием площадок для строительства, транспортная обстановка близка к критической, полноценная перехватывающая парковка отсутствует.</p> <p>Кроме того, представленные на публичные слушания проекты противоречат:</p> <ul style="list-style-type: none"> • действующему законодательству, т.к. фактически предусматривает точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории Природного комплекса Москвы в непосредственной

- близости и на бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»;
- Постановлению Правительства Москвы от 19 января 1999г. № 38 «О проектных предложениях по установлению границ природного комплекса с их описанием и закреплении актами красных линий» «Усадьба Михалково» и «Парк у Кронштадтского бульвара» включенных в перечень территорий Природного комплекса Москвы как территория № 118 и № 107 природного комплекса САО г.Москвы;
 - Постановлению Правительства Москвы от 25.09.2007 N 825-ПП «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы») «Усадьба Михалково» (ПК №118), «Парк у Кронштадтского бульвара» (ПК №107) и «Бульвар между Головинскими прудами и р.Лихоборкой» (ПК №108), отнесённых к объектам рекреационного использования, которыми установлено, что не допускается использование территорий природного комплекса в иных целях, кроме природнорекреационных (Приложение 4).
 - п.2 постановления правительства Москвы от 21.08.2007г. №714-ПП запрещающего размещение на застроенных территориях сохраняемой застройки объектов нового капитального строительства, не предусмотренных социальными городскими программами.
- Кроме того, публичные слушания проводились с нарушением установленного процедурного порядка:
- созданы непреодолимые препятствия для проведения полноценного анализа проектов участниками публичных слушаний. На экспозиции в управе района участникам публичных слушаний не была предоставлена возможность ознакомления с проектом в полном объеме, предусмотренная п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 и ч.2 ст. 69 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008г. «Градостроительный кодекс города Москвы» (Далее - Градостроительный Кодекс Москвы) и Постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве»;
 - в оповещении, размещенном 23.04.2018г. на сайте Префектуры САО (<http://sao.mos.ru/public-hearings/notification-of-the-public-hearing/>) была указана фиктивная ссылка на электронный адрес сайта в сети «Интернет» (<http://golovinskiy.mos.ru/>), на котором якобы размещены обсуждаемые проекты целиком, поскольку по состоянию на 03.05.2018г. по указанной ссылке проекты отсутствовали, что противоречит п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 Градостроительного кодекса Москвы, а в подтверждение указанного в книге отзывов на проект в указанную дату сделаны соответствующие записи; позже размещенный проект «Проект планировки территории ограниченной ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ)» представлен не в полном объеме;
 - на экспозиции по адресу: ул.Флотская, д. 1 в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы у посетителей отсутствовала возможность приобретения экземпляра проектов;
 - проект предусматривает застройку рядом с природо-охранном комплексом, но в нём не представлена

экологическая экспертиза;

- проект не содержит сведений о предельной этажности застройки;
- проект предусматривает размещение 1080 машиномест, но не указывает способы реализации размещения такого количества транспортных средств на столь ограниченной территории;
- проект предусматривает значительное изменение площадей «видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства 6.0.0 Промышленно-производственная деятельность. Размещение объектов капитального строительства в целях добычи недр, их переработки, изготовления вещей промышленным способом». **Указанное прямо противоречит жизненным интересам жителей района ввиду недостаточности социальной инфраструктуры, в связи с чем ВСЕ площади предусмотренного проектом изменения видов разрешенного использования кроме жилья, должны быть направлены на использование только под социальную инфраструктуру.**

Таким образом, участникам публичных слушаний предлагается одобрить:

- проект, без предусмотренного законодательством предоставления полного пакета документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях;
- очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем;
- дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети;
- градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц;
- создание жителям района препятствий реализации обеспечения права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ),

что противоречит интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве и развитии социальной и инженерной инфраструктур, в благоустройстве территорий района.

На основании изложенного, руководствуясь положениями законодательства и для учета мнения жителей Головинского района г.Москвы **ТРЕБУЮ:**

- Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул.Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) **ОТКЛОНИТЬ;**
- прекратить практику коммерческой застройки Головинского района г.Москвы до полного обеспечения его социальными объектами по установленным нормативам;
- принять меры для приведения деятельности окружной комиссией САО по вопросам градостроительства,

		землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с действующим законодательством.
2.	Яковлев Сергей Дмитриевич	<p>ТРЕБОВАНИЕ об отклонении проекта вынесенного на публичные слушания</p> <p>В Головинском районе города Москвы окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы с 30 апреля по 17 мая 2018 года проводятся публичные слушания по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; 2. Проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ). <p>Суть проектов - точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на части бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» исключенной из неё Постановлением Правительства Москвы от 03.10.2017г. № 736-ПП «Об утверждении границ единой охранной зоны N 288 объектов культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности N 15».</p> <p>Учитывая, что в Головинском районе сложилась крайне негативная ситуация с социальными объектами, постоянным ростом количества жителей от возводимого путём точечной застройки жилья, при том, что в районе имеется только одна взрослая поликлиника, детской нет вовсе, в наличии нехватка детских садов и досуговых центров, отсутствуют физкультурно-оздоровительные центры предлагаемый проект лишь усугубляет проблемы социальной инфраструктуры, на которую вновь будет увеличена нагрузка. При этом объявленная реновация тормозится отсутствием площадок для строительства, транспортная обстановка близка к критической, полноценная перехватывающая парковка отсутствует.</p> <p>Кроме того, представленные на публичные слушания проекты противоречат:</p> <ul style="list-style-type: none"> • действующему законодательству, т.к. фактически предусматривает точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории Природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; • Постановлению Правительства Москвы от 19 января 1999г. № 38 «О проектных предложениях по установлению границ природного комплекса с их описанием и закреплением актами красных линий» «Усадьба Михалково» и «Парк у Кронштадтского бульвара» включенных в перечень территорий Природного комплекса Москвы как территория № 118 и № 107 природного комплекса САО г.Москвы; • Постановлению Правительства Москвы от 25.09.2007 N 825-ПП «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы») «Усадьба Михалково» (ПК №118), «Парк у Кронштадтского бульвара» (ПК №107) и «Бульвар между Головинскими прудами и

р.Лихоборкой» (ПК №108), отнесённых к объектам рекреационного использования, которыми установлено, что не допускается использование территорий природного комплекса в иных целях, кроме природнорекреационных (Приложение 4).

- п.2 постановления правительства Москвы от 21.08.2007г. №714-ПП запрещающего размещение на застроенных территориях сохраняемой застройки объектов нового капитального строительства, не предусмотренных социальными городскими программами.

Кроме того, публичные слушания проводились с нарушением установленного процедурного порядка:

- созданы непреодолимые препятствия для проведения полноценного анализа проектов участниками публичных слушаний. На экспозиции в управе района участникам публичных слушаний не была предоставлена возможность ознакомления с проектом в полном объеме, предусмотренная п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 и ч.2 ст. 69 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008г. «Градостроительный кодекс города Москвы» (Далее - Градостроительный Кодекс Москвы) и Постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве»;
- в оповещении, размещенном 23.04.2018г. на сайте Префектуры САО (<http://sao.mos.ru/public-hearings/notification-of-the-public-hearing/>) была указана фиктивная ссылка на электронный адрес сайта в сети «Интернет» (<http://golovinskiy.mos.ru/>), на котором якобы размещены обсуждаемые проекты целиком, поскольку по состоянию на 03.05.2018г. по указанной ссылке проекты отсутствовали, что противоречит п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 Градостроительного кодекса Москвы, а в подтверждение указанного в книге отзывов на проект в указанную дату сделаны соответствующие записи; позже размещенный проект «Проект планировки территории ограниченной ул. Михалковская и территорией памятника садовопаркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ)» представлен не в полном объеме;
- на экспозиции по адресу: ул.Флотская, д. 1 в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы у посетителей отсутствовала возможность приобретения экземпляра проектов;
- проект предусматривает застройку рядом с природо-охраным комплексом, но в нём не представлена экологическая экспертиза;
- проект не содержит сведений о предельной этажности застройки;
- проект предусматривает размещение 1080 машиномест, но не указывает способы реализации размещения такого количества транспортных средств на столь ограниченной территории;
- проект предусматривает значительное изменение площадей «видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства 6.0.0 Промышленно-производственная деятельность. Размещение объектов капитального строительства в целях добычи недр, их переработки, изготовления вещей промышленным способом». **Указанное прямо противоречит жизненным**

		<p>интересам жителей района ввиду недостаточности социальной инфраструктуры, в связи с чем ВСЕ площади предусмотренного проектом изменения видов разрешенного использования кроме жилья, должны быть направлены на использование только под социальную инфраструктуру.</p> <p>Таким образом, участникам публичных слушаний предлагается одобрить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • проект, без предусмотренного законодательством предоставления полного пакета документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях; • очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем; • дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети; • градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц; • создание жителям района препятствий реализации обеспечения права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ), <p>что противоречит интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве и развитии социальной и инженерной инфраструктур, в благоустройстве территорий района.</p> <p>На основании изложенного, руководствуясь положениями законодательства и для учета мнение жителей Головинского района г.Москвы ТРЕБУЮ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул.Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) ОТКЛОНИТЬ; • прекратить практику коммерческой застройки Головинского района г.Москвы до полного обеспечения его социальными объектами но установленным нормативам; • принять меры для приведения деятельности окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствие с действующим законодательством.
3.	Яковлева Елена Владимировна	<p>ТРЕБОВАНИЕ об отклонении проекта вынесенного на публичные слушания</p> <p>В Головинском районе города Москвы окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы с 30 апреля по 17 мая 2018 года проводятся публичные слушания по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; 2. Проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-

паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ).

Суть проектов - точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на части бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» исключенной из неё Постановлением Правительства Москвы от 03.10.2017г. № 736-ПП «Об утверждении границ единой охранной зоны N 288 объектов культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности N 15».

Учитывая, что в Головинском районе сложилась крайне негативная ситуация с социальными объектами, постоянным ростом количества жителей от возводимого путём точечной застройки жилья, при том, что в районе имеется только одна взрослая поликлиника, детской нет вовсе, в наличии нехватка детских садов и досуговых центров, отсутствуют физкультурно-оздоровительные центры предлагаемый проект лишь усугубляет проблемы социальной инфраструктуры, на которую вновь будет увеличена нагрузка. При этом объявленная реновация тормозится отсутствием площадок для строительства, транспортная обстановка близка к критической, полноценная перехватывающая парковка отсутствует.

Кроме того, представленные на публичные слушания проекты противоречат:

- действующему законодательству, т.к. фактически предусматривает точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории Природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»;
- Постановлению Правительства Москвы от 19 января 1999г. № 38 «О проектных предложениях по установлению границ природного комплекса с их описанием и закреплением актами красных линий» «Усадьба Михалково» и «Парк у Кронштадтского бульвара» включенных в перечень территорий Природного комплекса Москвы как территория № 118 и № 107 природного комплекса САО г.Москвы;
- Постановлению Правительства Москвы от 25.09.2007 N 825-ПП «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы») «Усадьба Михалково» (ПК №118), «Парк у Кронштадтского бульвара» (ПК №107) и «Бульвар между Головинскими прудами и р.Лихоборкой» (ПК №108), отнесённых к объектам рекреационного использования, которыми установлено, что не допускается использование территорий природного комплекса в иных целях, кроме природнорекреационных (Приложение 4).
- п.2 постановления правительства Москвы от 21.08.2007г. №714-ПП запрещающего размещение на застроенных территориях сохраняемой застройки объектов нового капитального строительства, не предусмотренных социальными городскими программами.

Кроме того, публичные слушания проводились с нарушением установленного процедурного порядка:

- созданы непреодолимые препятствия для проведения полноценного анализа проектов участниками публичных слушаний. На экспозиции в управе района участникам публичных слушаний не была

предоставлена возможность ознакомления с проектом в полном объеме, предусмотренная п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 и ч.2 ст. 69 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008г. «Градостроительный кодекс города Москвы» (Далее - Градостроительный Кодекс Москвы) и Постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве»;

- в оповещении, размещенном 23.04.2018г. на сайте Префектуры С АО (<http://sao.mos.ru/public-hearings/notification-of-the-public-hearing/>) была указана фиктивная ссылка на электронный адрес сайта в сети «Интернет» (<http://golovinskiy.mos.ru/>), на котором якобы размещены обсуждаемые проекты целиком, поскольку по состоянию на 03.05.2018г. по указанной ссылке проекты отсутствовали, что противоречит п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 Градостроительного кодекса Москвы, а в подтверждение указанного в книге отзывов на проект в указанную дату сделаны соответствующие записи; позже размещенный проект «Проект планировки территории ограниченной ул. Михалковская и территорией памятника садовопаркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ)» представлен не в полном объеме;
- на экспозиции по адресу: ул.Флотская, д. 1 в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы у посетителей отсутствовала возможность приобретения экземпляра проектов;
- проект предусматривает застройку рядом с природо-охраным комплексом, но в нём не представлена экологическая экспертиза;
- проект не содержит сведений о предельной этажности застройки;
- проект предусматривает размещение 1080 машиномест, но не указывает способы реализации размещения такого количества транспортных средств на столь ограниченной территории;
- проект предусматривает значительное изменение площадей «видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства 6.0.0 Промышленно-производственная деятельность. Размещение объектов капитального строительства в целях добычи недр, их переработки, изготовления вещей промышленным способом». **Указанное прямо противоречит жизненным интересам жителей района ввиду недостаточности социальной инфраструктуры, в связи с чем ВСЕ площади предусмотренного проектом изменения видов разрешенного использования кроме жилья, должны быть направлены на использование только под социальную инфраструктуру.**

Таким образом, участникам публичных слушаний предлагается одобрить:

- проект, без предусмотренного законодательством предоставления полного пакета документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях;
- очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем;
- дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети;

		<ul style="list-style-type: none"> • градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц; • создание жителям района препятствий реализации обеспечения права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ), <p>что противоречит интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве и развитии социальной и инженерной инфраструктур, в благоустройстве территорий района.</p> <p>На основании изложенного, руководствуясь положениями законодательства и для учета мнение жителей Головинского района г.Москвы ТРЕБУЮ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул.Михалковская и территорией памятника садовопаркового искусства «Усадьба Михалково» и Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) ОТКЛОНИТЬ; • прекратить практику коммерческой застройки Головинского района г.Москвы до полного обеспечения его социальными объектами но установленным нормативам; • принять меры для приведения деятельности окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствие с действующим законодательством.
4.	Патынская Елена Олеговна	<p>ТРЕБОВАНИЕ об отклонении проекта вынесенного на публичные слушания</p> <p>В Головинском районе города Москвы окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы с 30 апреля по 17 мая 2018 года проводятся публичные слушания по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; 2. Проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ). <p>Суть проектов - точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на части бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» исключенной из неё Постановлением Правительства Москвы от 03.10.2017г. № 736-ПП «Об утверждении границ единой охранной зоны N 288 объектов культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности N 15».</p> <p>Учитывая, что в Головинском районе сложилась крайне негативная ситуация с социальными объектами, постоянным ростом количества жителей от возводимого путём точечной застройки жилья, при том, что в</p>

районе имеется только одна взрослая поликлиника, детской нет вовсе, в наличии нехватка детских садов и досуговых центров, отсутствуют физкультурно-оздоровительные центры предлагаемый проект лишь усугубляет проблемы социальной инфраструктуры, на которую вновь будет увеличена нагрузка. При этом объявленная реновация тормозится отсутствием площадок для строительства, транспортная обстановка близка к критической, полноценная перехватывающая парковка отсутствует.

Кроме того, представленные на публичные слушания проекты противоречат:

- действующему законодательству, т.к. фактически предусматривает точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории Природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»;
- Постановлению Правительства Москвы от 19 января 1999г. № 38 «О проектных предложениях по установлению границ природного комплекса с их описанием и закреплением актами красных линий» «Усадьба Михалково» и «Парк у Кронштадтского бульвара» включенных в перечень территорий Природного комплекса Москвы как территория № 118 и № 107 природного комплекса САО г.Москвы;
- Постановлению Правительства Москвы от 25.09.2007 N 825-ПП «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы») «Усадьба Михалково» (ПК №118), «Парк у Кронштадтского бульвара» (ПК №107) и «Бульвар между Головинскими прудами и р.Лихоборкой» (ПК №108), отнесённых к объектам рекреационного использования, которыми установлено, что не допускается использование территорий природного комплекса в иных целях, кроме природнорекреационных (Приложение 4).
- п.2 постановления правительства Москвы от 21.08.2007г. №714-ПП запрещающего размещение на застроенных территориях сохраняемой застройки объектов нового капитального строительства, не предусмотренных социальными городскими программами.

Кроме того, публичные слушания проводились с нарушением установленного процедурного порядка:

- созданы непреодолимые препятствия для проведения полноценного анализа проектов участниками публичных слушаний. На экспозиции в управе района участникам публичных слушаний не была предоставлена возможность ознакомления с проектом в полном объеме, предусмотренная п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 и ч.2 ст. 69 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008г. «Градостроительный кодекс города Москвы» (Далее - Градостроительный Кодекс Москвы) и Постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве»;
- в оповещении, размещенном 23.04.2018г. на сайте Префектуры С АО (<http://sao.mos.ru/public-hearings/notification-of-the-public-hearing/>) была указана фиктивная ссылка на электронный адрес сайта в сети «Интернет» (<http://golovinskiy.mos.ru/>), на котором якобы размещены обсуждаемые проекты целиком, поскольку по состоянию на 03.05.2018г. по указанной ссылке проекты отсутствовали, что

противоречит п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 Градостроительного кодекса Москвы, а в подтверждение указанного в книге отзывов на проект в указанную дату сделаны соответствующие записи; позже размещенный проект «Проект планировки территории ограниченной ул. Михалковская и территорией памятника садовопаркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ)» представлен не в полном объеме;

- на экспозиции по адресу: ул.Флотская, д. 1 в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы у посетителей отсутствовала возможность приобретения экземпляра проектов;
- проект предусматривает застройку рядом с природо-охраным комплексом, но в нём не представлена экологическая экспертиза;
- проект не содержит сведений о предельной этажности застройки;
- проект предусматривает размещение 1080 машиномест, но не указывает способы реализации размещения такого количества транспортных средств на столь ограниченной территории;
- проект предусматривает значительное изменение площадей «видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства 6.0.0 Промышленно-производственная деятельность. Размещение объектов капитального строительства в целях добычи недр, их переработки, изготовления вещей промышленным способом». **Указанное прямо противоречит жизненным интересам жителей района ввиду недостаточности социальной инфраструктуры, в связи с чем ВСЕ площади предусмотренного проектом изменения видов разрешенного использования кроме жилья, должны быть направлены на использование только под социальную инфраструктуру.**

Таким образом, участникам публичных слушаний предлагается одобрить:

- проект, без предусмотренного законодательством предоставления полного пакета документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях;
- очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем;
- дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети;
- градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц;
- создание жителям района препятствий реализации обеспечения права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ),

что противоречит интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве и развитии социальной и инженерной инфраструктур, в благоустройстве территорий района.

На основании изложенного, руководствуясь положениями законодательства и для учета мнения жителей Головинского района г.Москвы **ТРЕБУЮ:**

		<ul style="list-style-type: none"> • Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) ОТКЛОНИТЬ; • прекратить практику коммерческой застройки Головинского района г.Москвы до полного обеспечения его социальными объектами но установленным нормативам; • принять меры для приведения деятельности окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствие с действующим законодательством.
5.	Ларин Валерий Игоревич	<p>ТРЕБОВАНИЕ об отклонении проекта вынесенного на публичные слушания</p> <p>В Головинском районе города Москвы окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы с 30 апреля по 17 мая 2018 года проводятся публичные слушания по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; 2. Проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ). <p>Суть проектов - точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на части бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» исключенной из неё Постановлением Правительства Москвы от 03.10.2017г. № 736-ПП «Об утверждении границ единой охранной зоны N 288 объектов культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности N 15».</p> <p>Учитывая, что в Головинском районе сложилась крайне негативная ситуация с социальными объектами, постоянным ростом количества жителей от возводимого путём точечной застройки жилья, при том, что в районе имеется только одна взрослая поликлиника, детской нет вовсе, в наличии нехватка детских садов и досуговых центров, отсутствуют физкультурно-оздоровительные центры предлагаемый проект лишь усугубляет проблемы социальной инфраструктуры, на которую вновь будет увеличена нагрузка. При этом объявленная реновация тормозится отсутствием площадок для строительства, транспортная обстановка близка к критической, полноценная перехватывающая парковка отсутствует.</p> <p>Кроме того, представленные на публичные слушания проекты противоречат:</p> <ul style="list-style-type: none"> • действующему законодательству, т.к. фактически предусматривает точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории Природного комплекса Москвы в непосредственной

- близости и на бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»;
- Постановлению Правительства Москвы от 19 января 1999г. № 38 «О проектных предложениях по установлению границ природного комплекса с их описанием и закреплении актами красных линий» «Усадьба Михалково» и «Парк у Кронштадтского бульвара» включенных в перечень территорий Природного комплекса Москвы как территория № 118 и № 107 природного комплекса САО г.Москвы;
 - Постановлению Правительства Москвы от 25.09.2007 N 825-ПП «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы») «Усадьба Михалково» (ПК №118), «Парк у Кронштадтского бульвара» (ПК №107) и «Бульвар между Головинскими прудами и р.Лихоборкой» (ПК №108), отнесённых к объектам рекреационного использования, которыми установлено, что не допускается использование территорий природного комплекса в иных целях, кроме природнорекреационных (Приложение 4).
 - п.2 постановления правительства Москвы от 21.08.2007г. №714-ПП запрещающего размещение на застроенных территориях сохраняемой застройки объектов нового капитального строительства, не предусмотренных социальными городскими программами.
- Кроме того, публичные слушания проводились с нарушением установленного процедурного порядка:
- созданы непреодолимые препятствия для проведения полноценного анализа проектов участниками публичных слушаний. На экспозиции в управе района участникам публичных слушаний не была предоставлена возможность ознакомления с проектом в полном объеме, предусмотренная п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 и ч.2 ст. 69 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008г. «Градостроительный кодекс города Москвы» (Далее - Градостроительный Кодекс Москвы) и Постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве»;
 - в оповещении, размещенном 23.04.2018г. на сайте Префектуры САО (<http://sao.mos.ru/public-hearings/notification-of-the-public-hearing/>) была указана фиктивная ссылка на электронный адрес сайта в сети «Интернет» (<http://golovinskiy.mos.ru/>), на котором якобы размещены обсуждаемые проекты целиком, поскольку по состоянию на 03.05.2018г. по указанной ссылке проекты отсутствовали, что противоречит п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 Градостроительного кодекса Москвы, а в подтверждение указанного в книге отзывов на проект в указанную дату сделаны соответствующие записи; позже размещенный проект «Проект планировки территории ограниченной ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ)» представлен не в полном объеме;
 - на экспозиции по адресу: ул.Флотская, д. 1 в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы у посетителей отсутствовала возможность приобретения экземпляра проектов;
 - проект предусматривает застройку рядом с природо-охранном комплексом, но в нём не представлена

экологическая экспертиза;

- проект не содержит сведений о предельной этажности застройки;
- проект предусматривает размещение 1080 машиномест, но не указывает способы реализации размещения такого количества транспортных средств на столь ограниченной территории;
- проект предусматривает значительное изменение площадей «видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства 6.0.0 Промышленно-производственная деятельность. Размещение объектов капитального строительства в целях добычи недр, их переработки, изготовления вещей промышленным способом». **Указанное прямо противоречит жизненным интересам жителей района ввиду недостаточности социальной инфраструктуры, в связи с чем ВСЕ площади предусмотренного проектом изменения видов разрешенного использования кроме жилья, должны быть направлены на использование только под социальную инфраструктуру.**

Таким образом, участникам публичных слушаний предлагается одобрить:

- проект, без предусмотренного законодательством предоставления полного пакета документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях;
- очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем;
- дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети;
- градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц;
- создание жителям района препятствий реализации обеспечения права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ),

что противоречит интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве и развитии социальной и инженерной инфраструктур, в благоустройстве территорий района.

На основании изложенного, руководствуясь положениями законодательства и для учета мнения жителей Головинского района г.Москвы **ТРЕБУЮ:**

- Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул.Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) **ОТКЛОНИТЬ;**
- прекратить практику коммерческой застройки Головинского района г.Москвы до полного обеспечения его социальными объектами по установленным нормативам;
- принять меры для приведения деятельности окружной комиссией САО по вопросам градостроительства,

		землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствии с действующим законодательством.
6.	Барыбин Андрей Николаевич	<p>В Головинском районе города Москвы окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы с 30 апреля по 17 мая 2018 года проводятся публичные слушания по:</p> <p>Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»;</p> <ul style="list-style-type: none"> - на экспозиции по адресу: ул. Флотская, д. 1 в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы у посетителей отсутствовала возможность приобретения экземпляра проектов; - проект предусматривает застройку рядом с природоохранным комплексом, но в нём не представлена экологическая экспертиза; - проект не содержит сведений о предельной этажности застройки; - проект предусматривает размещение 1080 машиномест, но не указывает способы реализации размещения такого количества транспортных средств на столь ограниченной территории; - проект предусматривает значительное изменение площадей «видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства 6.0.0 - <p>Таким образом, участникам публичных слушаний предлагается одобрить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект, без предусмотренного законодательством предоставления полного пакета документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях; - очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем; - дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети; - градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц; - создание жителям района препятствий реализации обеспечения нрава на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ), <p>что противоречит интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве и развитии социальной и инженерной инфраструктур, в благоустройстве территорий района.</p> <p>На основании изложенного, руководствуясь положениями законодательства и для учёта мнение жителей Головинского района г.Москвы ТРЕБУЮ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул.Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) отклонить;

		<ul style="list-style-type: none"> - прекратить практику коммерческой застройки Головинского района г.Москвы до полного обеспечения его социальными объектами по установленным нормативам; - принять меры для приведения деятельности окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствие с действующим законодательством.
7.	Барыбина Екатерина Сергеевна	<p>В Головинском районе города Москвы окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы с 30 апреля по 17 мая 2018 года проводятся публичные слушания по:</p> <p>Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»;</p> <ul style="list-style-type: none"> - на экспозиции по адресу: ул. Флотская, д. 1 в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы у посетителей отсутствовала возможность приобретения экземпляра проектов; - проект предусматривает застройку рядом с природоохранным комплексом, но в нём не представлена экологическая экспертиза; - проект не содержит сведений о предельной этажности застройки; - проект предусматривает размещение 1080 машиномест, но не указывает способы реализации размещения такого количества транспортных средств на столь ограниченной территории; - проект предусматривает значительное изменение площадей «видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства 6.0.0 - <p>Таким образом, участникам публичных слушаний предлагается одобрить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект, без предусмотренного законодательством предоставления полного пакета документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях; - очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем; - дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети; - градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц; - создание жителям района препятствий реализации обеспечения нрава на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ), <p>что противоречит интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве и развитии социальной и инженерной инфраструктур, в благоустройстве территорий района.</p> <p>На основании изложенного, руководствуясь положениями законодательства и для учёта мнение жителей Головинского района г.Москвы ТРЕБУЮ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по

		<p>адресу: ул.Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) отклонить;</p> <ul style="list-style-type: none"> - прекратить практику коммерческой застройки Головинского района г.Москвы до полного обеспечения его социальными объектами по установленным нормативам; - принять меры для приведения деятельности окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствие с действующим законодательством.
8.	Серова Людмила	<p>Я категорически против строительства жилых высоток в парке Михалково. Стройте новые поликлиники, школы и детские сады в районе, и не смейте трогать парк.</p>
9.	Чупов Евгений	<p>ТРЕБОВАНИЕ об отклонении проекта вынесенного на публичные слушания В Головинском районе города Москвы окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы с 30 апреля по 17 мая 2018 года проводятся публичные слушания по:</p> <p>Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»;</p> <p>Проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ).</p> <p>на экспозиции по адресу: ул.Флотская, д.1 в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы</p> <ul style="list-style-type: none"> -у посетителей отсутствовала возможность приобретения экземпляра проектов; -проект предусматривает застройку рядом с природоохранным комплексом, но в нём не представлена экологическая экспертиза; -проект не содержит сведений о предельной этажности застройки; -проект предусматривает размещение 1080 машиномест, но не указывает способы реализации размещения такого количества транспортных средств на столь ограниченной территории; -проект предусматривает значительное изменение площадей «видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства 6.0.0 - Промышленно-производственная деятельность. Размещение объектов капитального строительства в целях добычи недр, их переработки, изготовления вещей промышленным способом». Указанное прямо противоречит жизненным интересам жителей района ввиду недостаточности социальной инфраструктуры, в связи с чем ВСЕ площади предусмотренного проектом изменения видов разрешенного использования кроме жилья, должны быть направлены на использование только под социальную инфраструктуру. <p>Таким образом, участникам публичных слушаний предлагается одобрить:</p>

		<p>-проект, без предусмотренного законодательством предоставления полного пакета документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях;</p> <p>-очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем;</p> <p>-дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети;</p> <p>-градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц;</p> <p>-создание жителям района препятствий реализации обеспечения права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ), что противоречит интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве и развитии социальной и инженерной инфраструктур, в благоустройстве территорий района.</p> <p>На основании изложенного, руководствуясь положениями законодательства и для учёта мнение жителей Головинского района г. Москвы ТРЕБУЮ:</p> <p>-Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) отклонить;</p> <p>-прекратить практику коммерческой застройки Головинского района г. Москвы до полного обеспечения его социальными объектами по установленным нормативам;</p> <p>-принять меры для приведения деятельности окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствие с действующим законодательством.</p>
10.	Петрова Елена Геннадиевна	<p>Предложения и замечания по проектам</p> <ul style="list-style-type: none"> • внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; • планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ). <p>Требую отклонить представленные на публичные слушания проекты по следующим основаниям.</p> <p>1) Распоряжением Департамента культурного наследия города Москвы от 20 декабря 2016 г. № 593 "О согласии с заключением (актом) государственной историко-культурной экспертизы проекта единой охранной зоны объектов культурного наследия № 288, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах данной зоны" (https://www.mos.ru/dkn/documents/normativnye-pravovye-akty/view/51039220/) выражено согласие с заключением аттестованных экспертов М.В. Нащокиной, И.А. Маркиной и Э.А. Шевченко о соответствии проекта единой охранной зоны объектов культурного наследия № 288, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах</p>

		<p>данной зоны требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия (https://www.mos.ru/dkn/documents/discussions/view/1414221/). Данным проектом предписывается, в частности, сохранение объектов капитального строительства по адресу: ул. Михалковская д. 48, стр. 2 (части 1, 2) (см. прилагаемую схему регламентных участков: https://www.mos.ru/upload/documents/oiv/5_prilozhenie_4.pdt). Согласно одобренному экспертами и Мосгорнаследием проекту градостроительных регламентов, данные объекты не подлежат сносу, допустима лишь их реконструкция. Проект градостроительных регламентов предписывает также сохранение ценных исторических элементов и ценных фасадов объекта капитального строительства по адресу: ул. Михалковская д. 48, стр. 2 (часть 1). На с. 30 Проекта планировки здание по адресу ул. Михалковская д.48, стр. 2 перечислено в числе планируемых к сносу, что противоречит Распоряжению Департамента культурного наследия города Москвы от 20 декабря 2016 г. № 593 Прошу учесть требование обязательного сохранения данных объектов капитального строительства.</p> <p>2) Предполагаемое проектом высотное строительство (возведение жилых домов высотой в 9 этажей и более, в том числе домов выше 65 метров) в непосредственной близости от территории объекта культурного наследия - памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» приведет к нарушению визуальных характеристик объекта культурного наследия федерального значения «Усадьба Михалково, арх. В.И. Баженов» и объекта культурного наследия регионального значения памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и искажению сложившегося исторического окружения усадьбы. Необходимо ограничить высотные отметки проектируемых зданий высотой не более существующих на данной территории построек, а именно - не выше 5-ти этажей.</p>
11.	Пономарева Ирина Николаевна	<p>Предложения и замечания по проектам</p> <ul style="list-style-type: none"> • внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; • планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ). <p>Руководствуясь положениями законодательства и для учёта мнения жителей Головинского района г. Москвы ТРЕБУЮ:</p> <p>Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) отклонить.</p>

		<p>Предлагаю выполнить корректировку проекта планировки с изменением характеристик использования участков №1 (1.1 и 1.2) (для размещения многоквартирных жилых домов со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями общей площадью 118,6 тыс.кв.м) и №2 (для строительства гостиницы на 240 номеров), а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ограничить максимальную высоту проектируемой застройки в соответствии с максимальной высотой существующей застройки – не более 34,0 м; в зоне, примыкающей к прудам (объекту культурного наследия (произведению садово-паркового искусства) регионального значения «Усадьба Михалково», согласно ППМ от 17.08.1993 №790) – не более 5-6 этажей (18-20 м). <p>Принятая максимальная высотность (65,1м – для участка №1, 40м – для участка №2) приведёт к искажению визуального восприятия объектов культурного наследия, к которым относятся не только постройки усадьбы «Михалково» 18в., но и садово-парковый ансамбль, и выявленный ОКН «Фабрика Товарищества суконной мануфактуры «Йокиш», 1860-1870 гг.».</p> <p>Также, чтобы гарантировать ограничения по высотности на данных участках (регламентные участки №6 и №7, согласно ППМ от 03.10.2017г. №736-ПП «Об утверждении границ единой охранной зоны №288 ОКН, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности №15»), предлагаю:</p> <ul style="list-style-type: none"> - внести изменения в требования и ограничения режима РЗ (2) для регламентных участков №6 и №7 (принять максимальную высоту застройки не более 34м); сейчас максимальная высота (п.7.8 требований) противоречит ограничениям в части обеспечения условий восприятия ОКН (п.7.12 – «сохранение исторически сложившегося характера визуального восприятия ОКН»); - вернуть участки 1, 6, 7, 8, 9 (нумерация согласно ППМ от 03.10.2017г. №736-ПП) в границы объединённой охранной зоны № 288 объектов культурного наследия.
12.	Симоненко Владимир Аркадьевич	Я, Симоненко Владимир Аркадьевич, проживающий по адресу: ул. Флотская дом 56 кв.1, ознакомился с проектом планировки территории, ограниченной улицей Михалковской и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и поддерживаю его, но прошу, чтобы дополнительно озеленили территорию по адресу: ул. Михалковская 52.
13.	Полякова Эмилия Николаевна	Я, Полякова Эмилия Николаевна, рассмотрела проект планировки территории, ограниченной улицей Михалковской и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и считаю, что необходимо озеленить территорию колледжа по адресу: ул. Михалковская 52.
14.	Волгина М.С.	В соответствии со ст.45 Закона РФ «О защите прав потребителей» №2300-1 от 07.02.1992г. общественные объединения вправе осуществлять общественный контроль за соблюдением прав потребителей и направлять в государственные органы, органы местного самоуправления информацию о фактах нарушения прав потребителей для проверки таких фактов, а также обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов групп потребителей.

		<p>10 мая 2018г. было проведено собрание жителей в рамках публичных слушаний по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; 2. Проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ). <p>Суть проектов - точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на части бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» исключенной из неё Постановлением Правительства Москвы от 03.10.2017г. № 736-ПП «Об утверждении границ единой охранной зоны N 288 объектов культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности N 15».</p> <p>С настоящим направляются требования жителей района в которых говорится о том, что представленные проекты прямо противоречат жизненным интересам жителей района ввиду недостаточности социальной инфраструктуры, в связи с чем ВСЕ площади предусмотренного проектом изменения видов разрешенного использования кроме жилья, должны быть направлены на использование только под социальную инфраструктуру.</p> <p>Таким образом, участникам публичных слушаний предлагается одобрить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект, без предусмотренного законодательством предоставления полного пакета документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях; - очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем; - дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети; - градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц; - создание жителям района препятствий реализации обеспечения права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ), что противоречит интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве и развитии социальной и инженерной инфраструктур, в благоустройстве территорий района, а не дополнительной застройке района коммерческим жильём при этом публичные слушания проведены с грубыми нарушениями порядка проведения. <p>Так как указанные проекты грубо нарушают гражданские права значительного числа жителей Головинского района обратившиеся к нам жители района требуют каждый из представленных проектов отклонить и направить на доработку с учётом мнений, замечаний и предложений высказанных жителями и вынести изменённые проекты на новые публичные слушания с соблюдением установленного законодательством</p>
--	--	---

		<p>порядка.</p> <p>В случае нарушения законных интересов жителей Головинского района принятием Проекта в его текущем виде, будут инициированы судебные процессы в установленном законом порядке.</p>
15-214.	<p>15. Анчипов Игорь Геннадьевич</p> <p>16. Сидорова Кристина Михайловна</p> <p>17. Удальцова Маргарита Владимировна</p> <p>18. Харитоновна Светлана Александровна</p> <p>19. Орлова Юлия Евгеньевна</p> <p>20. Грибова Светлана Ивановна</p> <p>21. Солохина Л.С.</p> <p>22. Гаврилов Р.Д.</p> <p>23. Рогозенкова А.В.</p> <p>24. Тищенко Р.З.</p> <p>25. Полторацкая А.Р.</p> <p>26. Маликова Наталья Игоревна</p> <p>27. Золотов Константин Евгеньевич</p> <p>28. Ильина Анастасия Дмитриевна</p> <p>29. Смирнов Сергей Викторович</p> <p>30. Сафронов</p>	<p>ТРЕБОВАНИЕ об отклонении проекта вынесенного на публичные слушания</p> <p>В Головинском районе города Москвы окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы с 30 апреля по 17 мая 2018 года проводятся публичные слушания по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; 2. Проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ). <p>Суть проектов - точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на части бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» исключенной из неё Постановлением Правительства Москвы от 03.10.2017г. № 736-ПП «Об утверждении границ единой охранной зоны N 288 объектов культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности N 15».</p> <p>Учитывая, что в Головинском районе сложилась крайне негативная ситуация с социальными объектами, постоянным ростом количества жителей от возводимого путём точечной застройки жилья, при том, что в районе имеется только одна взрослая поликлиника, детской нет вовсе, в наличии нехватка детских садов и досуговых центров, отсутствуют физкультурно-оздоровительные центры предлагаемый проект лишь усугубляет проблемы социальной инфраструктуры, на которую вновь будет увеличена нагрузка. При этом объявленная реновация тормозится отсутствием площадок для строительства, транспортная обстановка близка к критической, полноценная перехватывающая парковка отсутствует.</p> <p>Кроме того, представленные на публичные слушания проекты противоречат:</p> <ul style="list-style-type: none"> • действующему законодательству, т.к. фактически предусматривает точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории Природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; • Постановлению Правительства Москвы от 19 января 1999г. № 38 «О проектных предложениях по установлению границ природного комплекса с их описанием и закреплением актами красных линий» «Усадьба Михалково» и «Парк у Кронштадтского бульвара» включенных в перечень территорий Природного комплекса Москвы как территория № 118 и № 107 природного комплекса САО г.Москвы; • Постановлению Правительства Москвы от 25.09.2007 N 825-ПП «О Схеме рекреационного

	<p>Владимир Валерьевич</p> <p>31. Алабина Оксана Александровна</p> <p>32. Лебедев Максим Максимович</p> <p>33. Валге Светлана Андреевна</p> <p>34. Фомичев Владимир Евгеньевич</p> <p>35. Фомичева Елена Александровна</p> <p>36. Зубатая Е.Г.</p> <p>37. Белотелов Вадим Николаевич</p> <p>38. Махмутов А.Б.</p> <p>39. Березин Андрей Андреевич</p> <p>40. Бондаренко Никита Владимирович</p> <p>41. Васильев Илья Павлович</p> <p>42. Чекмарева Мария Олеговна</p> <p>43. Ведерникова Светлана Валентиновна</p> <p>44. Бахшалиев А.З.</p> <p>45. Окрин Е.В.</p> <p>46. Чернышова И.А.</p> <p>47. Назяркина Тамара Николаевна</p>	<p>использования территорий природного комплекса города Москвы») «Усадьба Михалково» (ПК №118), «Парк у Кронштадтского бульвара» (ПК №107) и «Бульвар между Головинскими прудами и р.Лихоборкой» (ПК №108), отнесённых к объектам рекреационного использования, которыми установлено, что не допускается использование территорий природного комплекса в иных целях, кроме природнорекреационных (Приложение 4).</p> <ul style="list-style-type: none"> • п.2 постановления правительства Москвы от 21.08.2007г. №714-ПП запрещающего размещение на застроенных территориях сохраняемой застройки объектов нового капитального строительства, не предусмотренных социальными городскими программами. <p>Кроме того, публичные слушания проводились с нарушением установленного процедурного порядка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • созданы непреодолимые препятствия для проведения полноценного анализа проектов участниками публичных слушаний. На экспозиции в управе района участникам публичных слушаний не была предоставлена возможность ознакомления с проектом в полном объеме, предусмотренная п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 и ч.2 ст. 69 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008г. «Градостроительный кодекс города Москвы» (Далее - Градостроительный Кодекс Москвы) и Постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве»; • в оповещении, размещенном 23.04.2018г. на сайте Префектуры С АО (http://sao.mos.ru/public-hearings/notification-of-the-public-hearing/) была указана фиктивная ссылка на электронный адрес сайта в сети «Интернет» (http://golovinskiy.mos.ru/), на котором якобы размещены обсуждаемые проекты целиком, поскольку по состоянию на 03.05.2018г. по указанной ссылке проекты отсутствовали, что противоречит п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 Градостроительного кодекса Москвы, а в подтверждение указанного в книге отзывов на проект в указанную дату сделаны соответствующие записи; позже размещенный проект «Проект планировки территории ограниченной ул. Михалковская и территорией памятника садовопаркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ)» представлен не в полном объеме; • на экспозиции по адресу: ул.Флотская, д. 1 в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы у посетителей отсутствовала возможность приобретения экземпляра проектов; • проект предусматривает застройку рядом с природо-охраным комплексом, но в нём не представлена экологическая экспертиза; • проект не содержит сведений о предельной этажности застройки; • проект предусматривает размещение 1080 машиномест, но не указывает способы реализации размещения такого количества транспортных средств на столь ограниченной территории; • проект предусматривает значительное изменение площадей «видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства 6.0.0 Промышленно-производственная
--	---	--

<p>48. Янковский Денис Андреевич 49. Нугшанова Сабина Тимуровна 50. Сантгаджиев Б.И. 51. Фелицын А.С. 52. Бондарева Ольга Владимировна 53. Бугрей Георгий Александрович 54. Беляев Максим Петрович 55. Ефремова Евгения Валентиновна 56. Фирсова Г.Г. 57. Пильчунков В.С. 58. Пономарева Светлана Юрьевна 59. Новичкова Г.Е. 60. Новичков В.В. 61. Васильева И.И. 62. Бурлакова Нина Макаровна 63. Зими娜 Наталия Борисовна 64. Федорин Владимир Александрович 65. Мазуренок А.Н. 66. Некрасов Роман Андреевич 67. Белотелов Николай Вадимович 68. Фирсов Дмитрий Юрьевич</p>	<p>деятельность. Размещение объектов капитального строительства в целях добычи недр, их переработки, изготовления вещей промышленным способом». Указанное прямо противоречит жизненным интересам жителей района ввиду недостаточности социальной инфраструктуры, в связи с чем ВСЕ площади предусмотренного проектом изменения видов разрешенного использования кроме жилья, должны быть направлены на использование только под социальную инфраструктуру.</p> <p>Таким образом, участникам публичных слушаний предлагается одобрить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • проект, без предусмотренного законодательством предоставления полного пакета документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях; • очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем; • дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети; • градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц; • создание жителям района препятствий реализации обеспечения права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ), <p>что противоречит интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве и развитии социальной и инженерной инфраструктур, в благоустройстве территорий района.</p> <p>На основании изложенного, руководствуясь положениями законодательства и для учета мнение жителей Головинского района г.Москвы ТРЕБУЮ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул.Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) ОТКЛОНИТЬ; • прекратить практику коммерческой застройки Головинского района г.Москвы до полного обеспечения его социальными объектами но установленным нормативам; • принять меры для приведения деятельности окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствие с действующим законодательством.
--	---

69. Сахарова Анна Ильинична	
70. Сельченков Павел Вячеславович	
71. Андрианова Марина Владимировна	
72. Белотелова Любовь Николаевна	
73. Архангельский Александр Дмитриевич	
74. Мамонтов Д.А.	
75. Литвинова Елена Владимировна	
76. Селина Ирина Михайловна	
77. Соловьев Евгений Петрович	
78. Ковалева С.А.	
79. Беляков Алексей Алексеевич	
80. Прибылова В.А.	
81. Зелкин Андрей Михайлович	
82. Кокмарова Вера Николаевна	
83. Гениевская Надежда А.	
84. Орлов Вячеслав Юрьевич	
85. Белякова Светлана Викторовна	

86. Ишатова Марина Николаевна	
87. Семантьева Юлия Сергеевна	
88. Соксова Дарья Игоревна	
89. Ванина Т.В.	
90. Ибрагимова Светлана Николаевна	
91. Павминов Александр Викторович	
92. Бодунов Андрей Викторович	
93. Подвезко Андрей Юрьевич	
94. Астапенко Елена Витальевна	
95. Панкова Елена Олеговна	
96. Царь Вера Васильевна	
97. Михайловская А.	
98. Золотов	
99. Курпин Игорь Алексеевич	
100.Широбоков Александр Михайлович	
101.Гролова Н.В.	
102.Захарчук Наталия Валерьевна	
103.Ковалев Владислав	

Николаевич	
104.Коньшин Константин	
105.Лищенко Алла Павловна	
106.Михайлюк Александр Сергеевич	
107.Галкин Игорь Александрович	
108.Озелова Юлия Сергеевна	
109.Озанезов Дмитрий	
110.Шабанов Игорь Александрович	
111.Волкова Елена Николаевна	
112.Евстигнеева Наталья Борисовна	
113.Пыченкова Светлана Юрьевна	
114.Кошкин Александр Владимирович	
115.Харламова С.А.	
116.Михалева Нина Алексеевна	
117.Макеева Татьяна Борисовна	
118.Правдухина Александра Сергеевна	
119.Чунчuzов Антон Евгеньевич	
120.Осипова Любовь	

Андреевна 121. Мариенкова Мария Алексеевна 122. Рябоконт Ольга Олеговна 123. Майорова Раиса Николаевна 124. Камелина Алена Игоревна 125. Фирсова Е.Ю. 126. Логинова Лилия И. 127. Масленникова Екатерина Владимировна 128. Пименова Ольга Валерьевна 129. Кузьмин Даниил Сергеевич 130. Доронина Галина Дмитриевна 131. Шишкова Юлия Андреевна 132. Прохоров А.Г. 133. Алиева Дарья Валерьевна 134. Лалин Илья Владимирович 135. Пикарь Екатерина Евгеньевна 136. Смирнова Елена Анатольевна 137. Егоров Алексей Геннадьевич 138. Кузнецова З.А.	
---	--

139.Санткеев Станислав Геннадьевич	
140.Алешин Алексей Сергеевич	
141.Белова Л.А	
142.Харламов Виталий Владимирович	
143.Марченко Б.П.	
144.Хачатуров А.А.	
145.Камелина Наталья Михайловна	
146.Жулин Николай Игоревич	
147.Брусилова Наталья Николаевна	
148.Герман Анна Ваханговна	
149.Мельникова Наталья Александровна	
150.Соколов Константин Викторович	
151.Ралько Таисия Александровна	
152.Шуруева Татьяна Алексеевна	
153.Тананова Е.Э.	
154.Белоусова А.С.	
155.Зимин Николай Николаевич	
156.Средакович Ирина Викторовна	

157.Черномаз Сергей Яковлевич	
158.Черномаз Евгения Евгеньевна	
159.Заторский Николай Ф.	
160.Гвоздева Людмила Владимировна	
161.Новиков Александр Анатольевич	
162.Новикова Лариса Филипповна	
163.Блинова Ирина Александровна	
164.Зиминая Елена Александровна	
165.Наумова Елена Александровна	
166.Крылова С.В.	
167.Лучинина Елизавета Александровна	
168.Макарова Ирина Викторовна	
169.Ребковец Александр Александрович	
170.Попова Людмила Сергеевна	
171.Соколов Николай Артурович	
172.Лозукин В.И.	
173.Бахлов П.	

174.Никитина Ольга Юрьевна	
175.Страшников Александр Евгеньевич	
176.Буркова Наталья Игоревна	
177.Абашин Алексей Дмитриевич	
178.Сладкова Лариса Викторовна	
179.Буркова Раиса Алексеевна	
180.Петрова Елена Алексеевна	
181.Александров Н.П.	
182.Назарова Оксана Владиславовна	
183.Куксова Инола Юрьевна	
184.Фирсова Екатерина Геннадьевна	
185.Судорогин А.В.	
186.Завитаева Людмила Ивановна	
187.Гаврилова О.А.	
188.Гринкова Евгения Андреевна	
189.Лукеева Т.М.	
190.Проиская Вероника Олеговна	
191.Завидков А.А.	
192.Борчева Ольга	

<p>Евгеньевна 193.Шмелев Дмитрий Юрьевич 194.Огиева Ирина Михайловна 195.Запиранова Валентина Алексеевна 196.Фирсов Андрей Витальевич 197.Кочетыгов С.С. 198.Кочетыгова Р.В. 199.Волгин Станислав Сергеевич 200.Березина Татьяна Евгеньевна 201.Богданова Ю.М. 202.Маркаров Роман Борисович 203.Белан Наталья Андреевна 204.Федоренко Галина Николаевна 205.Носаков Иван Сергеевич 206.Маликова Ольга Игоревна 207.Некрасова Наталья Игоревна 208.Кадыров З.А. 209.Жигачев Михаил Михайлович 210.Полторацкая Вероника</p>	
--	--

	<p>Станиславовна 211.Бехаева А. 212.Буздина Наталья Викторовна 213.Иванова Наталья Викторовна 214.Головина Ольга Николаевна</p>	
215.	<p>Галкина Ирина Анатольевна Галкин Игорь Александрович</p>	<p>В Головинском районе города Москвы окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы с 30 апреля 2018 года проводятся публичные слушания по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково». 2. Проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ). <p>Экспозиции проведена с 30 апреля 2018 года по 08 мая 2018г. Собрание участников публичных слушаний проведено 10.05.2018г. Суть проектов - очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на части бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» исключенной из неё Постановлением Правительства Москвы от 03.10.2017г. № 736-1111 «Об утверждении границ единой охранной зоны N 288 объектов культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности N 15».</p> <p>С другой стороны в Головинском районе сложилась крайне негативная ситуация с социальными объектами. Так, при количестве жителей более 100 тыс. в районе имеется только одна взрослая поликлиника, детской нет вовсе, нехватка детских садов и досуговых центров, отсутствуют физкультурно-оздоровительные центры, значительная часть населения живет в пятиэтажках без лифтов и мусоропроводов, реновация тормозится отсутствием площадок для строительства, транспортная обстановка близка к критической, полноценная перехватывающая парковка отсутствует и т.д. Это существенно препятствует созданию условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ч.1 ст. 7 Конституции РФ) а так же право на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ).</p> <p>Ситуация усугубляется практикой использования лучших земельных участков района в интересах узкого круга</p>

		<p>лиц:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в 2012 году в результате согласования корректировки проекта планировки 14 микрорайона был построен лишь один коммерческий жилой дом на территориях действующих школ и детского сада (Кронштадтский бульвар 49А), что привело к сокращению не только территорий образовательных учреждений, но и численности детского сада на 70 человек. Дом построен. Реконструкция микрорайона с переселением жителей в этот дом так и не начата. - в 2013 году около 5 гектаров земли у метро Водный Стадион передано в долгосрочную аренду на 49 лет под бывшие рынки, ныне именуемые торговыми центрами (Кронштадтский бульвар 7-9). Сейчас предлагается на месте дома 7 по Кронштадтскому бульвару построить торгово-развлекательный центр с гостиницей. - в 2014 году: <ul style="list-style-type: none"> - непосредственно у метро Водный Стадион узаконено строительство торгового центра, апартаментов и гостиницы (Головинское шоссе вл.5-7). В качестве обременения застройщик обещал произвести реконструкцию теплосетей района, которые давно работают на пределе своих возможностей. Дома построены и подключены к старым теплосетям, реконструкция которых так и не произведена. Жителям достались пеньки в парке от ведущего в никуда, демонтированного байпаса, установленного для якобы реконструкции тепловых сетей района, а так же увеличение нагрузки на соц. объекты и изношенную теплосеть. - в рамках проекта планировки транспортно-пересадочного узла «Коптево» необоснованно изъята часть памятника садово-паркового искусства усадьбы "Михалково" вдоль ул. Онежская совершенно не нужная для строительства ТПУ. - в 2016 году согласована застройка части территории микрорайона 4Б Головинского района, ограниченной Ленинградским шоссе, Пулковской улицей, Конаковским проездом, Кронштадтским бульваром, предусматривающая строительство коммерческого жилья и очередных торгово-развлекательных центров, а так же Гостиницы в непосредственной близости от северного выхода станции метро Водный Стадион (Кронштадтский бульвар 7). - в 2017 году согласовано размещение в непосредственной близости от северного выхода станции метро Водный Стадион очередного административно-торгового центра по адресу Кронштадтский бульвар д.3 (кад.№77:09:0001020:67). - в январе 2018 году согласовано размещение очередного коммерческого жилого дома по адресу: Головинское шоссе, д. 11. <p>Считаем, что:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Представленные на публичные слушания проекты противоречат: <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве социальных объектов - взрослых и детских поликлиник, детских садов, физкультурно-оздоровительных комплексов, домов для переселения из
--	--	---

ветхого жилья и пятиэтажек, для реализации программы реновации, перехватывающих и стационарных парковок, в развитии дорожной и инженерной инфраструктуры, в благоустройстве территорий и т.д.

1.2 Действующему законодательству, т.к. фактически предусматривает точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории Природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» исключенной из неё Постановлением Правительства Москвы от 03.10.2017г. № 736-ПП «Об утверждении границ единой охранной зоны N 288 объектов культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности N 15», в т.ч.:

1.2.1 Постановлению Правительства Москвы от 19 января 1999г. № 38 «О проектных предложениях по установлению границ природного комплекса с их описанием и закреплением актами красных линий» «Усадьба Михалково» и «Парк у Кронштадтского бульвара» включенных в перечень территорий Природного комплекса Москвы как территория № 118 и № 107 природного комплекса САО г Москвы соответственно (Приложение 1 САО).

1.2.2 Постановлению Правительства Москвы от 25.09.2007 N 825-ПП "О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы") «Усадьба Михалково» (ПК №118), «Парк у Кронштадтского бульвара» (ПК №107) и "Бульвар между Головинскими прудами и р. Лихоборкой" (ПК N 108) отнесенных к объектам рекреационного использования. Установлено, что не допускается использование территорий природного комплекса в иных целях, кроме природно-рекреационных (Приложение 4 п. 2).

1.2.3 Пункту 2 постановления правительства Москвы от 21.08.2007г. №714-ПП запрещающего размещение на застроенных территориях сохраняемой застройки объектов нового капитального строительства, не предусмотренных социальными городскими программами.

2. Публичные слушания проводятся незаконно:

2.1 Созданы непреодолимые препятствия для проведения полноценного анализа проектов участниками публичных слушаний. Участникам публичных слушаний не была предоставлена возможность ознакомления с проектом в полном объеме, предусмотренная п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 и ч.2 ст. 69 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008г. «Градостроительный кодекс города Москвы» (Далее - Градостроительный Кодекс Москвы) и Постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве»:

2.1.1 В адрес СД МО Головинский Управой Головинского района (исх.№7-7-352/8 от 20.04.2018г.) направлен лишь один из двух проектов проходящих публичные слушания «Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»» и то в усеченном (не полном) объеме, что противоречит п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 Градостроительного кодекса Москвы. Проект представлен в СД МО Головинский на бумажном носителе, а не в электронном виде, предусмотренном

		<p>ч.2 ст. 69 Градостроительного кодекса Москвы.</p> <p>2.1.2 «Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»» в СД МО Головинский вообще не предоставлен в СД МО Головинский в нарушение ч.2 ст. 69 Градостроительного кодекса Москвы.</p> <p>2.1.3 В оповещении, размещенном 23.04.2018г. на сайте Префектуры САО (http://sao.mos.ru/public-hearings/notification-of-the-public-hearing/) была указана фиктивная ссылка на электронный адрес сайта в сети "Интернет" (http://golovinskiy.mos.ru/). на котором якобы размещены обсуждаемые проекты целиком, поскольку по состоянию на 03.05.2018г. по указанной ссылке проекты отсутствовали, что противоречит п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 Градостроительного кодекса Москвы.</p> <p>- «Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»» в электронном виде по указанной ссылке так и не появился.</p> <p>- Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) в неполном, противоречащем законодательству (ч.8 ст. 68 Градостроительного кодекса Москвы), объеме, был размещен на сайте управы Головинского района 06.05.2018г.</p> <p>2.1.4 В ходе экспозиции 03.05.2018г. по адресу: ул. Флотская, д.1, в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы участникам публичных слушаний Галкину И.А. и Галкиной И.А., не была предоставлена возможность получения (приобретения) экземпляра проектов.</p> <p>3. Собрание участников публичных слушаний проведено 10.05.2018г с существенными нарушениями ст.68 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008г. «Градостроительный кодекс города Москвы» в т.ч.:</p> <p>3.1 ч.2 и ч.12 т.к. регистрация велась со слов присутствующих лиц без соответствующей проверки;</p> <p>3.2 п.1 ч.13 в нарушение требований к регламенту, вместо выступления уполномоченного представителя органов исполнительной власти г.Москвы выступал разработчик и инвестор проекта, т.е. заинтересованные в результате собрания лица.</p> <p>3.3 Заверения представителей разработчика и застройщика о социальной направленности проекта надуманы и не подтверждены документально, т.е. представляют собой недостоверную информацию, направленную на создание положительного облика проекта в целях манипулирования общественным мнением.</p> <p>3.4 В ходе собрания участников публичных слушаний 10.05.2018г., в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы, участникам публичных слушаний Галкину И.А. и Галкиной И.А., не была предоставлена возможность получения (приобретения) экземпляра проектов.</p> <p>Иными словами участникам публичных слушаний предлагается одобрить:</p> <p>- «кота в мешке», без предусмотренного законодательством предоставления полных проектов, как в</p>
--	--	--

		<p>электронном виде, так и на бумажных носителях.</p> <ul style="list-style-type: none"> - очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем. - дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети, а также социальные объекты. - градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц. - создание жителям района препятствий реализации обеспечения достойной жизни и свободного развития человека (ч. 1 ст.7 Конституции РФ), а также права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ). <p>На основании изложенного, ПРОСИМ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отклонить и направить на доработку: <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково». 1.2 Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ). 2. Признать результаты публичных слушаний недействительными. 3. Провести прокурорский надзор за исполнением законов и соблюдением прав и свобод человека и гражданина при разработке проекта и проведении публичных слушаний. 4. Прекратить практику коммерческой застройки Головинского района г.Москвы до полного обеспечения его социальными объектами и инженерными сетями. 5. Привести деятельности окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствие действующему законодательству. 6. Выступить с законотворческой инициативой о проведении согласования градостроительных проектов с местным сообществом исключительно путем проведения местных референдумов.
216.	Чупов Евгений Сергеевич	<p>ТРЕБОВАНИЕ об отклонении проекта вынесенного на публичные слушания</p> <p>В Головинском районе города Москвы окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы с 30 апреля по 17 мая 2018 года проводятся публичные слушания по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»;

2. Проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ).

Суть проектов - точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на части бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» исключенной из неё Постановлением Правительства Москвы от 03.10.2017г. № 736-ПП «Об утверждении границ единой охранной зоны N 288 объектов культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности N 15».

Учитывая, что в Головинском районе сложилась крайне негативная ситуация с социальными объектами, постоянным ростом количества жителей от возводимого путём точечной застройки жилья, при том, что в районе имеется только одна взрослая поликлиника, детской нет вовсе, в наличии нехватка детских садов и досуговых центров, отсутствуют физкультурно-оздоровительные центры предлагаемый проект лишь усугубляет проблемы социальной инфраструктуры, на которую вновь будет увеличена нагрузка. При этом объявленная реновация тормозится отсутствием площадок для строительства, транспортная обстановка близка к критической, полноценная перехватывающая парковка отсутствует.

Кроме того, представленные на публичные слушания проекты противоречат:

- действующему законодательству, т.к. фактически предусматривает точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории Природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»;
- Постановлению Правительства Москвы от 19 января 1999г. № 38 «О проектных предложениях по установлению границ природного комплекса с их описанием и закреплением актами красных линий» «Усадьба Михалково» и «Парк у Кронштадтского бульвара» включенных в перечень территорий Природного комплекса Москвы как территория № 118 и № 107 природного комплекса САО г.Москвы;
- Постановлению Правительства Москвы от 25.09.2007 N 825-ПП «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы») «Усадьба Михалково» (ПК №118), «Парк у Кронштадтского бульвара» (ПК №107) и «Бульвар между Головинскими прудами и р.Лихоборкой» (ПК №108), отнесённых к объектам рекреационного использования, которыми установлено, что не допускается использование территорий природного комплекса в иных целях, кроме природнорекреационных (Приложение 4).
- п.2 постановления правительства Москвы от 21.08.2007г. №714-ПП запрещающего размещение на застроенных территориях сохраняемой застройки объектов нового капитального строительства, не предусмотренных социальными городскими программами.

Кроме того, публичные слушания проводились с нарушением установленного процедурного порядка:

- созданы непреодолимые препятствия для проведения полноценного анализа проектов участниками

публичных слушаний. На экспозиции в управе района участникам публичных слушаний не была предоставлена возможность ознакомления с проектом в полном объеме, предусмотренная п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 и ч.2 ст. 69 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008г. «Градостроительный кодекс города Москвы» (Далее - Градостроительный Кодекс Москвы) и Постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве»;

- в оповещении, размещенном 23.04.2018г. на сайте Префектуры С АО (<http://sao.mos.ru/public-hearings/notification-of-the-public-hearing/>) была указана фиктивная ссылка на электронный адрес сайта в сети «Интернет» (<http://golovinskiy.mos.ru/>), на котором якобы размещены обсуждаемые проекты целиком, поскольку по состоянию на 03.05.2018г. по указанной ссылке проекты отсутствовали, что противоречит п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 Градостроительного кодекса Москвы, а в подтверждение указанного в книге отзывов на проект в указанную дату сделаны соответствующие записи; позже размещенный проект «Проект планировки территории ограниченной ул. Михалковская и территорией памятника садовопаркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ)» представлен не в полном объеме;
 - на экспозиции по адресу: ул.Флотская, д. 1 в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы у посетителей отсутствовала возможность приобретения экземпляра проектов;
 - проект предусматривает застройку рядом с природо-охранном комплексом, но в нём не представлена экологическая экспертиза;
 - проект не содержит сведений о предельной этажности застройки;
 - проект предусматривает размещение 1080 машиномест, но не указывает способы реализации размещения такого количества транспортных средств на столь ограниченной территории;
 - проект предусматривает значительное изменение площадей «видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства 6.0.0 Промышленно-производственная деятельность. Размещение объектов капитального строительства в целях добычи недр, их переработки, изготовления вещей промышленным способом». **Указанное прямо противоречит жизненным интересам жителей района ввиду недостаточности социальной инфраструктуры, в связи с чем ВСЕ площади предусмотренного проектом изменения видов разрешенного использования кроме жилья, должны быть направлены на использование только под социальную инфраструктуру.**
- Таким образом, участникам публичных слушаний предлагается одобрить:
- проект, без предусмотренного законодательством предоставления полного пакета документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях;
 - очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем;

		<ul style="list-style-type: none"> • дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети; • градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц; • создание жителям района препятствий реализации обеспечения права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ), <p>что противоречит интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве и развитии социальной и инженерной инфраструктур, в благоустройстве территорий района.</p> <p>На основании изложенного, руководствуясь положениями законодательства и для учета мнение жителей Головинского района г.Москвы ТРЕБУЮ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул.Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) ОТКЛОНИТЬ; • прекратить практику коммерческой застройки Головинского района г.Москвы до полного обеспечения его социальными объектами но установленным нормативам; • принять меры для приведения деятельности окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствие с действующим законодательством.
217.	Чупова Екатерина Сергеевна	<p>ТРЕБОВАНИЕ об отклонении проекта вынесенного на публичные слушания</p> <p>В Головинском районе города Москвы окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы с 30 апреля по 17 мая 2018 года проводятся публичные слушания по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; 2. Проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ). <p>Суть проектов - точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на части бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» исключенной из неё Постановлением Правительства Москвы от 03.10.2017г. № 736-ПП «Об утверждении границ единой охранный зоны N 288 объектов культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности N 15».</p> <p>Учитывая, что в Головинском районе сложилась крайне негативная ситуация с социальными объектами,</p>

постоянным ростом количества жителей от возводимого путём точечной застройки жилья, при том, что в районе имеется только одна взрослая поликлиника, детской нет вовсе, в наличии нехватка детских садов и досуговых центров, отсутствуют физкультурно-оздоровительные центры предлагаемый проект лишь усугубляет проблемы социальной инфраструктуры, на которую вновь будет увеличена нагрузка. При этом объявленная реновация тормозится отсутствием площадок для строительства, транспортная обстановка близка к критической, полноценная перехватывающая парковка отсутствует.

Кроме того, представленные на публичные слушания проекты противоречат:

- действующему законодательству, т.к. фактически предусматривает точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории Природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»;
- Постановлению Правительства Москвы от 19 января 1999г. № 38 «О проектных предложениях по установлению границ природного комплекса с их описанием и закреплением актами красных линий» «Усадьба Михалково» и «Парк у Кронштадтского бульвара» включенных в перечень территорий Природного комплекса Москвы как территория № 118 и № 107 природного комплекса САО г.Москвы;
- Постановлению Правительства Москвы от 25.09.2007 N 825-ПП «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы») «Усадьба Михалково» (ПК №118), «Парк у Кронштадтского бульвара» (ПК №107) и «Бульвар между Головинскими прудами и р.Лихоборкой» (ПК №108), отнесённых к объектам рекреационного использования, которыми установлено, что не допускается использование территорий природного комплекса в иных целях, кроме природнорекреационных (Приложение 4).
- п.2 постановления правительства Москвы от 21.08.2007г. №714-ПП запрещающего размещение на застроенных территориях сохраняемой застройки объектов нового капитального строительства, не предусмотренных социальными городскими программами.

Кроме того, публичные слушания проводились с нарушением установленного процедурного порядка:

- созданы непреодолимые препятствия для проведения полноценного анализа проектов участниками публичных слушаний. На экспозиции в управе района участникам публичных слушаний не была предоставлена возможность ознакомления с проектом в полном объеме, предусмотренная п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 и ч.2 ст. 69 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008г. «Градостроительный кодекс города Москвы» (Далее - Градостроительный Кодекс Москвы) и Постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве»;
- в оповещении, размещенном 23.04.2018г. на сайте Префектуры С АО (<http://sao.mos.ru/public-hearings/notification-of-the-public-hearing/>) была указана фиктивная ссылка на электронный адрес сайта в сети «Интернет» (<http://golovinskiy.mos.ru/>), на котором якобы размещены обсуждаемые проекты

целиком, поскольку по состоянию на 03.05.2018г. по указанной ссылке проекты отсутствовали, что противоречит п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 Градостроительного кодекса Москвы, а в подтверждение указанного в книге отзывов на проект в указанную дату сделаны соответствующие записи; позже размещенный проект «Проект планировки территории ограниченной ул. Михалковская и территорией памятника садовопаркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ)» представлен не в полном объеме;

- на экспозиции по адресу: ул.Флотская, д. 1 в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы у посетителей отсутствовала возможность приобретения экземпляра проектов;
- проект предусматривает застройку рядом с природо-охранным комплексом, но в нём не представлена экологическая экспертиза;
- проект не содержит сведений о предельной этажности застройки;
- проект предусматривает размещение 1080 машиномест, но не указывает способы реализации размещения такого количества транспортных средств на столь ограниченной территории;
- проект предусматривает значительное изменение площадей «видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства 6.0.0 Промышленно-производственная деятельность. Размещение объектов капитального строительства в целях добычи недр, их переработки, изготовления вещей промышленным способом». **Указанное прямо противоречит жизненным интересам жителей района ввиду недостаточности социальной инфраструктуры, в связи с чем ВСЕ площади предусмотренного проектом изменения видов разрешенного использования кроме жилья, должны быть направлены на использование только под социальную инфраструктуру.**

Таким образом, участникам публичных слушаний предлагается одобрить:

- проект, без предусмотренного законодательством предоставления полного пакета документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях;
- очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем;
- дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети;
- градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц;
- создание жителям района препятствий реализации обеспечения права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ),

что противоречит интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве и развитии социальной и инженерной инфраструктур, в благоустройстве территорий района.

На основании изложенного, руководствуясь положениями законодательства и для учета мнение жителей

		<p>Головинского района г.Москвы ТРЕБУЮ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул.Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) ОТКЛОНИТЬ; • прекратить практику коммерческой застройки Головинского района г.Москвы до полного обеспечения его социальными объектами но установленным нормативам; • принять меры для приведения деятельности окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствие с действующим законодательством.
218.	Шibaева Хадрия Рафаиловна	<p>ТРЕБОВАНИЕ об отклонении проекта вынесенного на публичные слушания</p> <p>В Головинском районе города Москвы окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы с 30 апреля по 17 мая 2018 года проводятся публичные слушания по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; 2. Проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ). <p>Суть проектов - точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на части бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» исключенной из неё Постановлением Правительства Москвы от 03.10.2017г. № 736-ПП «Об утверждении границ единой охранной зоны N 288 объектов культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности N 15».</p> <p>Учитывая, что в Головинском районе сложилась крайне негативная ситуация с социальными объектами, постоянным ростом количества жителей от возводимого путём точечной застройки жилья, при том, что в районе имеется только одна взрослая поликлиника, детской нет вовсе, в наличии нехватка детских садов и досуговых центров, отсутствуют физкультурно-оздоровительные центры предлагаемый проект лишь усугубляет проблемы социальной инфраструктуры, на которую вновь будет увеличена нагрузка. При этом объявленная реновация тормозится отсутствием площадок для строительства, транспортная обстановка близка к критической, полноценная перехватывающая парковка отсутствует.</p> <p>Кроме того, представленные на публичные слушания проекты противоречат:</p> <ul style="list-style-type: none"> • действующему законодательству, т.к. фактически предусматривает точечное строительство

коммерческого жилого комплекса на территории Природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»;

- Постановлению Правительства Москвы от 19 января 1999г. № 38 «О проектных предложениях по установлению границ природного комплекса с их описанием и закреплением актами красных линий» «Усадьба Михалково» и «Парк у Кронштадтского бульвара» включенных в перечень территорий Природного комплекса Москвы как территория № 118 и № 107 природного комплекса САО г.Москвы;
- Постановлению Правительства Москвы от 25.09.2007 N 825-ПП «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы») «Усадьба Михалково» (ПК №118), «Парк у Кронштадтского бульвара» (ПК №107) и «Бульвар между Головинскими прудами и р.Лихоборкой» (ПК №108), отнесённых к объектам рекреационного использования, которыми установлено, что не допускается использование территорий природного комплекса в иных целях, кроме природнорекреационных (Приложение 4).
- п.2 постановления правительства Москвы от 21.08.2007г. №714-ПП запрещающего размещение на застроенных территориях сохраняемой застройки объектов нового капитального строительства, не предусмотренных социальными городскими программами.

Кроме того, публичные слушания проводились с нарушением установленного процедурного порядка:

- созданы непреодолимые препятствия для проведения полноценного анализа проектов участниками публичных слушаний. На экспозиции в управе района участникам публичных слушаний не была предоставлена возможность ознакомления с проектом в полном объеме, предусмотренная п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 и ч.2 ст. 69 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008г. «Градостроительный кодекс города Москвы» (Далее - Градостроительный Кодекс Москвы) и Постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве»;
- в оповещении, размещенном 23.04.2018г. на сайте Префектуры С АО (<http://sao.mos.ru/public-hearings/notification-of-the-public-hearing/>) была указана фиктивная ссылка на электронный адрес сайта в сети «Интернет» (<http://golovinskiy.mos.ru/>), на котором якобы размещены обсуждаемые проекты целиком, поскольку по состоянию на 03.05.2018г. по указанной ссылке проекты отсутствовали, что противоречит п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 Градостроительного кодекса Москвы, а в подтверждение указанного в книге отзывов на проект в указанную дату сделаны соответствующие записи; позже размещенный проект «Проект планировки территории ограниченной ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ)» представлен не в полном объеме;
- на экспозиции по адресу: ул.Флотская, д. 1 в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы у посетителей отсутствовала возможность приобретения экземпляра проектов;

		<ul style="list-style-type: none"> • проект предусматривает застройку рядом с природо-охранным комплексом, но в нём не представлена экологическая экспертиза; • проект не содержит сведений о предельной этажности застройки; • проект предусматривает размещение 1080 машиномест, но не указывает способы реализации размещения такого количества транспортных средств на столь ограниченной территории; • проект предусматривает значительное изменение площадей «видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства 6.0.0 Промышленно-производственная деятельность. Размещение объектов капитального строительства в целях добычи недр, их переработки, изготовления вещей промышленным способом». Указанное прямо противоречит жизненным интересам жителей района ввиду недостаточности социальной инфраструктуры, в связи с чем ВСЕ площади предусмотренного проектом изменения видов разрешенного использования кроме жилья, должны быть направлены на использование только под социальную инфраструктуру. <p>Таким образом, участникам публичных слушаний предлагается одобрить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • проект, без предусмотренного законодательством предоставления полного пакета документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях; • очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем; • дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети; • градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц; • создание жителям района препятствий реализации обеспечения права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ), <p>что противоречит интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве и развитии социальной и инженерной инфраструктур, в благоустройстве территорий района.</p> <p>На основании изложенного, руководствуясь положениями законодательства и для учета мнение жителей Головинского района г.Москвы ТРЕБУЮ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул.Михалковская и территорией памятника садовопаркового искусства «Усадьба Михалково» и Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) ОТКЛОНИТЬ; • прекратить практику коммерческой застройки Головинского района г.Москвы до полного обеспечения его социальными объектами по установленным нормативам;
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> принять меры для приведения деятельности окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствие с действующим законодательством.
219.	Баркова Елена Юрьевна	<p>Предложения и замечания по проектам</p> <ul style="list-style-type: none"> внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ). <p>Руководствуясь положениями законодательства и для учёта мнение жителей района Головинского г. Москвы ТРЕБУЮ:</p> <p>Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) отклонить.</p> <p>Строительство домов высотой до 65 метров, а также гостиницы в данном месте недопустимо.</p> <p>Предлагаю составить новые проекты, в которых ограничить высоту домов 7-8 -ю этажами, запретить размещение гостиницы и любых других коммерческих объектов на территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ).</p>
220.	Литвинова Татьяна Борисовна	<p>Категорически нельзя вторгаться в природо-охранную зону! И тем самым нарушать не только экологию, но и право жителей района на нормальный отдых. Мы лишимся части парка. Не лучше ли устроить в усадьбе музей истории (усадьбы), отреставрировать памятник Зое и к 75летию Победы над фашизмом сделать памятное место .посв. этой дате.</p>
221.	Сысоев Дмитрий Борисович	<p>ТРЕБОВАНИЕ об отклонении проекта вынесенного на публичные слушания</p> <p>В Головинском районе города Москвы окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы с 30 апреля по 17 мая 2018 года проводятся публичные слушания по:</p> <ol style="list-style-type: none"> Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; Проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ). <p>Суть проектов - точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на части бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» исключенной из неё Постановлением Правительства Москвы от 03.10.2017г.</p>

№ 736-ПП «Об утверждении границ единой охранной зоны N 288 объектов культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности N 15».

Учитывая, что в Головинском районе сложилась крайне негативная ситуация с социальными объектами, постоянным ростом количества жителей от возводимого путём точечной застройки жилья, при том, что в районе имеется только одна взрослая поликлиника, детской нет вовсе, в наличии нехватка детских садов и досуговых центров, отсутствуют физкультурно-оздоровительные центры предлагаемый проект лишь усугубляет проблемы социальной инфраструктуры, на которую вновь будет увеличена нагрузка. При этом объявленная реновация тормозится отсутствием площадок для строительства, транспортная обстановка близка к критической, полноценная перехватывающая парковка отсутствует.

Кроме того, представленные на публичные слушания проекты противоречат:

- действующему законодательству, т.к. фактически предусматривает точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории Природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»;
- Постановлению Правительства Москвы от 19 января 1999г. № 38 «О проектных предложениях по установлению границ природного комплекса с их описанием и закреплением актами красных линий» «Усадьба Михалково» и «Парк у Кронштадтского бульвара» включенных в перечень территорий Природного комплекса Москвы как территория № 118 и № 107 природного комплекса САО г.Москвы;
- Постановлению Правительства Москвы от 25.09.2007 N 825-ПП «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы») «Усадьба Михалково» (ПК №118), «Парк у Кронштадтского бульвара» (ПК №107) и «Бульвар между Головинскими прудами и р.Лихоборкой» (ПК №108), отнесённых к объектам рекреационного использования, которыми установлено, что не допускается использование территорий природного комплекса в иных целях, кроме природнорекреационных (Приложение 4).
- п.2 постановления правительства Москвы от 21.08.2007г. №714-ПП запрещающего размещение на застроенных территориях сохраняемой застройки объектов нового капитального строительства, не предусмотренных социальными городскими программами.

Кроме того, публичные слушания проводились с нарушением установленного процедурного порядка:

- созданы непреодолимые препятствия для проведения полноценного анализа проектов участниками публичных слушаний. На экспозиции в управе района участникам публичных слушаний не была предоставлена возможность ознакомления с проектом в полном объеме, предусмотренная п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 и ч.2 ст. 69 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008г. «Градостроительный кодекс города Москвы» (Далее - Градостроительный Кодекс Москвы) и Постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении

градостроительной деятельности в городе Москве»;

- в оповещении, размещенном 23.04.2018г. на сайте Префектуры С АО (<http://sao.mos.ru/public-hearings/notification-of-the-public-hearing/>) была указана фиктивная ссылка на электронный адрес сайта в сети «Интернет» (<http://golovinskiy.mos.ru/>), на котором якобы размещены обсуждаемые проекты целиком, поскольку по состоянию на 03.05.2018г. по указанной ссылке проекты отсутствовали, что противоречит п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 Градостроительного кодекса Москвы, а в подтверждение указанного в книге отзывов на проект в указанную дату сделаны соответствующие записи; позже размещенный проект «Проект планировки территории ограниченной ул. Михалковская и территорией памятника садовопаркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ)» представлен не в полном объеме;
- на экспозиции по адресу: ул.Флотская, д. 1 в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы у посетителей отсутствовала возможность приобретения экземпляра проектов;
- проект предусматривает застройку рядом с природо-охранном комплексом, но в нём не представлена экологическая экспертиза;
- проект не содержит сведений о предельной этажности застройки;
- проект предусматривает размещение 1080 машиномест, но не указывает способы реализации размещения такого количества транспортных средств на столь ограниченной территории;
- проект предусматривает значительное изменение площадей «видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства 6.0.0 Промышленно-производственная деятельность. Размещение объектов капитального строительства в целях добычи недр, их переработки, изготовления вещей промышленным способом». **Указанное прямо противоречит жизненным интересам жителей района ввиду недостаточности социальной инфраструктуры, в связи с чем ВСЕ площади предусмотренного проектом изменения видов разрешенного использования кроме жилья, должны быть направлены на использование только под социальную инфраструктуру.**

Таким образом, участникам публичных слушаний предлагается одобрить:

- проект, без предусмотренного законодательством предоставления полного пакета документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях;
- очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем;
- дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети;
- градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц;
- создание жителям района препятствий реализации обеспечения права на благоприятную окружающую

		<p>среду (ст. 42 Конституции РФ), что противоречит интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве и развитии социальной и инженерной инфраструктур, в благоустройстве территорий района. На основании изложенного, руководствуясь положениями законодательства и для учета мнение жителей Головинского района г.Москвы ТРЕБУЮ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул.Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» и Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) ОТКЛОНИТЬ; • прекратить практику коммерческой застройки Головинского района г.Москвы до полного обеспечения его социальными объектами но установленным нормативам; • принять меры для приведения деятельности окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствие с действующим законодательством.
222.	Зражевская Анна Борисовна	<p>ТРЕБОВАНИЕ об отклонении проекта вынесенного на публичные слушания В Головинском районе города Москвы окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы с 30 апреля по 17 мая 2018 года проводятся публичные слушания по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекту внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»; 2. Проекту планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ). <p>Суть проектов - точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на части бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» исключенной из неё Постановлением Правительства Москвы от 03.10.2017г. № 736-ПП «Об утверждении границ единой охранной зоны N 288 объектов культурного наследия, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территории данной зоны и части территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности N 15».</p> <p>Учитывая, что в Головинском районе сложилась крайне негативная ситуация с социальными объектами, постоянным ростом количества жителей от возводимого путём точечной застройки жилья, при том, что в районе имеется только одна взрослая поликлиника, детской нет вовсе, в наличии нехватка детских садов и досуговых центров, отсутствуют физкультурно-оздоровительные центры предлагаемый проект лишь усугубляет проблемы социальной инфраструктуры, на которую вновь будет увеличена нагрузка. При этом</p>

объявленная реновация тормозится отсутствием площадок для строительства, транспортная обстановка близка к критической, полноценная перехватывающая парковка отсутствует.

Кроме того, представленные на публичные слушания проекты противоречат:

- действующему законодательству, т.к. фактически предусматривает точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории Природного комплекса Москвы в непосредственной близости и на бывшей территории памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково»;
- Постановлению Правительства Москвы от 19 января 1999г. № 38 «О проектных предложениях по установлению границ природного комплекса с их описанием и закреплением актами красных линий» «Усадьба Михалково» и «Парк у Кронштадтского бульвара» включенных в перечень территорий Природного комплекса Москвы как территория № 118 и № 107 природного комплекса САО г.Москвы;
- Постановлению Правительства Москвы от 25.09.2007 N 825-ПП «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы») «Усадьба Михалково» (ПК №118), «Парк у Кронштадтского бульвара» (ПК №107) и «Бульвар между Головинскими прудами и р.Лихоборкой» (ПК №108), отнесённых к объектам рекреационного использования, которыми установлено, что не допускается использование территорий природного комплекса в иных целях, кроме природнорекреационных (Приложение 4).
- п.2 постановления правительства Москвы от 21.08.2007г. №714-ПП запрещающего размещение на застроенных территориях сохраняемой застройки объектов нового капитального строительства, не предусмотренных социальными городскими программами.

Кроме того, публичные слушания проводились с нарушением установленного процедурного порядка:

- созданы непреодолимые препятствия для проведения полноценного анализа проектов участниками публичных слушаний. На экспозиции в управе района участникам публичных слушаний не была предоставлена возможность ознакомления с проектом в полном объеме, предусмотренная п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 и ч.2 ст. 69 Закона города Москвы №28 от 25.06.2008г. «Градостроительный кодекс города Москвы» (Далее - Градостроительный Кодекс Москвы) и Постановления Правительства Москвы от 30.12.2008г. № 1258-ПП «О порядке организации и проведения публичных слушаний при осуществлении градостроительной деятельности в городе Москве»;
- в оповещении, размещенном 23.04.2018г. на сайте Префектуры С АО (<http://sao.mos.ru/public-hearings/notification-of-the-public-hearing/>) была указана фиктивная ссылка на электронный адрес сайта в сети «Интернет» (<http://golovinskiy.mos.ru/>), на котором якобы размещены обсуждаемые проекты целиком, поскольку по состоянию на 03.05.2018г. по указанной ссылке проекты отсутствовали, что противоречит п.6 ч.б, ч.8 ст. 68 Градостроительного кодекса Москвы, а в подтверждение указанного в книге отзывов на проект в указанную дату сделаны соответствующие записи; позже размещенный проект «Проект планировки территории ограниченной ул. Михалковская и территорией памятника

садовопаркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ)» представлен не в полном объеме;

- на экспозиции по адресу: ул.Флотская, д. 1 в нарушение ч.8 ст.68 Градостроительного кодекса города Москвы у посетителей отсутствовала возможность приобретения экземпляра проектов;
- проект предусматривает застройку рядом с природо-охранным комплексом, но в нём не представлена экологическая экспертиза;
- проект не содержит сведений о предельной этажности застройки;
- проект предусматривает размещение 1080 машиномест, но не указывает способы реализации размещения такого количества транспортных средств на столь ограниченной территории;
- проект предусматривает значительное изменение площадей «видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства 6.0.0 Промышленно-производственная деятельность. Размещение объектов капитального строительства в целях добычи недр, их переработки, изготовления вещей промышленным способом». **Указанное прямо противоречит жизненным интересам жителей района ввиду недостаточности социальной инфраструктуры, в связи с чем ВСЕ площади предусмотренного проектом изменения видов разрешенного использования кроме жилья, должны быть направлены на использование только под социальную инфраструктуру.**

Таким образом, участникам публичных слушаний предлагается одобрить:

- проект, без предусмотренного законодательством предоставления полного пакета документов, как в электронном виде, так и на бумажных носителях;
- очередное точечное строительство коммерческого жилого комплекса на территории муниципального округа, на фоне усугубления социальных проблем;
- дополнительную, существенную нагрузку на уже перегруженные и изношенные инженерные сети;
- градостроительную политику, направленную на использование территории муниципального округа Головинский исключительно для коммерческого строительства в целях обогащения узкого круга лиц;
- создание жителям района препятствий реализации обеспечения права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ),

что противоречит интересам местного сообщества остро нуждающегося в строительстве и развитии социальной и инженерной инфраструктур, в благоустройстве территорий района.

На основании изложенного, руководствуясь положениями законодательства и для учета мнение жителей Головинского района г.Москвы **ТРЕБУЮ:**

- Проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории по адресу: ул.Михалковская и территорией памятника садовопаркового искусства «Усадьба Михалково» и Проект планировки территории, ограниченной: ул. Михалковская и территорией

		<p>памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ) ОТКЛОНИТЬ;</p> <ul style="list-style-type: none"> • прекратить практику коммерческой застройки Головинского района г.Москвы до полного обеспечения его социальными объектами по установленным нормативам; • принять меры для приведения деятельности окружной комиссией САО по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в соответствие с действующим законодательством.
223.	Окунева Ирина Владимировна	Требую отменить коммерческую застройку в Михалково.
224.	Ависова Надежда Петровна	Я, Ависова Надежда Петровна, проживающая по адресу Конаковский проезд дом 4 корп 1 кв 37, прошу учесть мое мнение в рамках рассмотрения проекта планировки территории, ограниченной улицей Михалковской и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалкове» . Я как житель Головинского района хочу, что бы было произведено комплексное озеленение территории по адресу ул. Михалковская 52.
225-532.	<p>225.Симоненко Владимир Аркадьевич 226.Ависова Н.П. 227.Корчагин П.В. 228.Смирнова Н.В. 229.Качина Майя Тимофеевна 230.Полякова Эвелина Николаевна 231.Раковская Е.А. 232.Горлова Людмила Артемовна 233.Горлов Артем Владимирович 234.Горлова Наталья Владимировна 235.Шахина Т.В. 236.Гришина Т.В. 237.Таубина Л.Ф. 238.Лука В.Ф.</p>	<p>Я, нижеподписавшийся житель (работающий или собственник) Головинского р-на г Москвы, прошу принять проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки города Москвы в части территории, ограниченной улицей Михалковской и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалкове» и проект планировки территории, ограниченной улицей Михалковской и территорией памятника садово-паркового искусства «Усадьба Михалково» (Северный административный округ)</p> <p>При условии:</p> <ul style="list-style-type: none"> • не застраивания прудов • комплексного развития • сохранения памятников архитектур

239.Лука О.С. 240.Лука С.С. 241.Котенко С.В. 242.Кожемякина Т.С. 243.Давыдова М.Н. 244.Удовенко М.Р. 245.Тайков Б.П. 246.Макарова Р.М. 247.Коридзе Ю.Г. 248.Ворожеина О.Л. 249.Карпов 250.Сыгин К.И. 251.Радионова Н.И. 252.Карпова 253.Белогорская В.А. 254.Севреева О.В. 255.Кувалдина В.Н. 256.Кувалдин Н.Н. 257.Кирилина Т.П. 258.Иванова Г.И. 259.Никитина Г.И. 260.Рогожкин 261.Петрова Г.И. 262.Каткова А.Н. 263.Филиппова О.Э. 264.Орнели М.В. 265.Гашило 266.Федотова К.И. 267.Степанова С.И. 268.Шуваева Л.И. 269.Шуцукова Е.Ю. 270.Васина И. 271.Терентьева Л.М. 272.Иванова В.И.	
---	--

<p>273.Петрова З.И. 274.Михайлова К.И. 275.Кондратьева 276.Смирнова Т.А. 277.Смирнова М.О. 278.Луканина М.Г. 279.Коридзе Ксения Георгиевна 280.Алтунина Елена Дмитриевна 281.Алтунин С.В. 282.Коридзе Людмила Георгиевна 283.Кувалдина Валерия Николаевна 284.Кувалдина Елена Андреевна 285.Темезова Е.Г. 286.Кувалдин Н.Н. 287.Лукашова Л.В. 288.Соколова О.Б. 289.Сычева О.Ю. 290.Синица Владислав В. 291.Павленко Н.Н. 292.Байкова Г.И. 293.Байкова Т.И. 294.Линаева 295.Комова Р.И. 296.Комов С.С. 297.Неруш М. 298.Дусметов Д.А. 299.Лука В.Ф. 300.Котенко М.С.</p>	
--	--

301. Сельченкова М.Р. 302. Сельченков П.В. 303. Замош Ю.Л. 304. Замош Е.М. 305. Матюхина О.С. 306. Соседова Н.В. 307. Киселев И.П. 308. Набиев Ю.Ш. 309. Сухова Галина Николаевна 310. Егоров 311. Постнов А.А. 312. Сулова Р.Д. 313. Серегина С. 314. Дусметова Г.Р. 315. Садчиков М.В. 316. Григорян И.П. 317. Амбалова И.П. 318. Данилюк С.К. 319. Бирюкова Л.З. 320. Ураевская Л.И. 321. Данилюк А.А. 322. Иванова М.П. 323. Мутько Елена Владимировна 324. Кирилова Анна Александровна 325. Кудрявцева Т.И. 326. Васильева Е.В. 327. Данилюк П.А. 328. Данилюк К.А. 329. Данилюк Р.И. 330. Кудрявцев М.А. 331. Самохина М.З.	
--	--

332.Бекоева Г.П. 333.Зотова Е.И. 334.Зрина С.В. 335.Находкина 336.Кауфман Ирина Геннадьевна 337.Волкова Н.В. 338.Волкова Р.П. 339.Астахова Татьяна Павловна 340.Дмитриева В.А. 341.Смирнова И.Г. 342.Былич Виктор Николаевич 343.Груднев Олег Иванович 344.Кузьменко И.А. 345.Гусев Юрий Викторович 346.Павлова Галина Викторовна 347.Сулейманова Лилия Абрамовна 348.Петренко Галина Витальевна 349.Пирогов Юрий Алексеевич 350.Тарасюк Дмитрий 351.Телявская Светлана Игоревна 352.Винокурова Анна Александровна 353.Степанов Михаил Юрьевич	
---	--

354. Гусева Людмила Тарасовна	
355. Иванова	
356. Матвиенкова Лидия Федоровна	
357. Зайцева З.И.	
358. Симоненко Виктор Н.	
359. Габдулина З.	
360. Яровая Н.С.	
361. Кондратьева Л.В.	
362. Корабликов	
363. Хвакова	
364. Иванова Зинаида Сергеевна	
365. Попов В.В.	
366. Сиваева О.Н.	
367. Абдрахимова О.П.	
368. Зайнуддинов Т.	
369. Богдасарова Г.Ю.	
370. Баранов Юрий Иванович	
371. Стефанюк Т.П.	
372. Викторенко Ольга Николаевна	
373. Сергиенко О.И.	
374. Чернова Г.И.	
375. Фролова Т.Б.	
376. Гаврилова Надежда Ивановна	
377. Катъшкин С.О.	
378. Лисичкина И.Я.	
379. Уфимцева Галина Андреевна	

380.Царьков Владимир Иванович	
381.Малахова В.Д.	
382.Воронцова Ольга Владимировна	
383.Алексеенко Наталья Владимировна	
384.Ивутина Ирина Михайловна	
385.Тюрин И.А.	
386.Янсон А.М.	
387.Ярошенко Л.А.	
388.Пантелеева Р.Г.	
389.Архипова Нина Федоровна	
390.Лебедев П.В.	
391.Абдуллина Р.А.	
392.Мороз Л.И.	
393.Аверин П.И.	
394.Назарзоа Л.	
395.Жилнова Е.А.	
396.Смирнова Т.Ф.	
397.Третьякова Наталья Ивановна	
398.Лаптева И.Я.	
399.Авербух Лариса	
400.Кочкина Н.В.	
401.Иванов Н.А.	
402.Уткин В.С.	
403.Зайцева З.И.	
404.Журавлев Н.И.	
405.Рябов В.А.	
406.Журавлев А.С.	

407.Семенов Н.А. 408.Киселева Оксана Александровна 409.Удовенко И.В. 410.Пикушев О.О. 411.Зайцев А.В. 412.Кравцова В.О. 413.Полуянова Виктория Андреевна 414.Кравцова Э.К. 415.Лошкина В.П. 416.Яковлева И.П. 417.Энукян А.М. 418.Гран И.Л. 419.Абдуллин Э.Л. 420.Ерохин И.И. 421.Ершова Т.И. 422.Караваева В. 423.Байда Е.З. 424.Босова Инна Д. 425.Солдатов В. 426.Прутян Светлана Валентиновна 427.Полонский Я.Д. 428.Петросян Л.А. 429.Елизарова Г.А. 430.Мурадян Э.А. 431.Власова Людмила Викторовна 432.Зубарева Альбина Анатольевна 433.Васильева Зоя Никитична	
---	--

434.Лященко Н. 435.Ивченко Геннадий Николаевич 436.Силачева Нина Васильевна 437.Акимкина Л.В. 438.Атрахманов Абдул Абдулович 439.Царькова В.А. 440.Бочарова И.Т. 441.Фролова Д.Н. 442.Кирилова Т.Н. 443.Алиева Алевтина Альбертовна 444.Карпова Д.В. 445.Гулеев Н.Н. 446.Мухина Л.Н. 447.Худайкулов Тимур 448.Асалкина Серафима Алексеевна 449.Агеева Д.Н. 450.Николаева Елена Павловна 451.Зуев Иван Иванович 452.Иванова Ирина Алексеевна 453.Пуртова Наталья Николаевна 454.Егорова Н.В. 455.Зимица Алина Андреевна 456.Ерина Е.С.	
--	--

457.Щербакова Людмила Ивановна	
458.Паньков Иван Александрович	
459.Селиванова Галина Николаевна	
460.Мезуладзе Екатерина Георгиевна	
461.Абраменко Лилия Викторовна	
462.Адамян А.А.	
463.Коршунов Юрий Алексеевич	
464.Кузьмина Анастасия Тимофеевна	
465.Осипова Юлия Сергеевна	
466.Юсипова Татьяна Викторовна	
467.Егорова Лариса Юрьевна	
468.Мельникова Лариса Юрьевна	
469.Жирова Ирина Ивановна	
470.Хайбуллина Алсу Раульевна	
471.Тимофеев Олег Игоревич	
472.Рынашко Елена Николаевна	

473.Тярина М.И.	
474.Петренко Ольга Сергеевна	
475.Коваленко Игорь Викторович	
476.Кузьминых Максим Викторович	
477.Ошин О.С.	
478.Котова	
479.Кириллова Алла Александровна	
480.Егорова И.А.	
481.Ивченко А.А.	
482.Иванов П.А.	
483.Меньшова Ирина Владимировна	
484.Маринова Тамара Сергеевна	
485.Менькова Татьяна Николаевна	
486.Найс Сергей Евгеньевич	
487.Некрасова Ольга Владимировна	
488.Кукушкина Елизавета Аркадьевна	
489.Иванова А.А.	
490.Карачаева Елена Петровна	
491.Калява Алина Павловна	
492.Сашин Г.С.	

493.Голубев И.В. 494.Уварова Т.Г. 495.Собакин Дмитрий Павлович 496.Самошкина Нина Михайловна 497.Бойко Л.Б. 498.Румянцева Е.И. 499.Александрова Г.Г. 500.Леонтьев А.А. 501.Асоскова И.Г. 502.Муканина Надежда Владимировна 503.Силаев С.И. 504.Усаинова А. 505.Исун А.В. 506.Шкурин Максим Иванович 507.Сосновская Галина Николаевна 508.Луканин Андрей Александрович 509.Касоев 510.Выхоносова Алина Алексеевна 511.Кислова Анна Анатольевна 512.Коштева Тамара Валентиновна 513.Громова Г.М. 514.Островская Тамара 515.Чурилова Лилия Владимировна 516.Очкасова Е.И.	
---	--

517.Громова Татьяна	
518.Казакова Лидия Ивановна	
519.Терехова Ольга Васильевна	
520.Строганова Елена Викторовна	
521.Обач З.Н.	
522.Черенкова Н.В.	
523.Коршено-Жиляев Юрий Алексеевич	
524.Малько К.С.	
525.Трушева Анна Михайловна	
526.Половникова Мария	
527.Савич В.А.	
528.Пушкарев Владислав Евгеньевич	
529.Вартанова Е.С.	
530.Хачатуров М.О.	
531.Яранцева Наталья Александровна	
532.Яранцев Александр Игоревич	