

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель Окружной комиссии
по вопросам градостроительства,
землепользования и застройки
при Правительстве Москвы в
Северном административном
округе города Москвы

(подпись на оригинале) **В.В.Никитин**
«05» февраля 2015 года

Заключение

по результатам публичных слушаний по проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар».

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

Территория разработки: Коптевский бульвар между бульваром Матроса Железняка и улицей Большая Академическая.

Организация - заказчик: Местная религиозная организация православного Прихода храма великомученика Георгия Победоносца в Коптево, г. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви, 125008, г. Москва, ул. Б. Академическая, домовладение 33, телефон: 450-13-27 - дежурный, телефон/факс: 153-03-87, E-mail: vseh.blag@yandex.ru.

Организация – разработчик: Государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы», 125047, Москва, 2-я Брестская ул., д. 2/14, телефон 8(499)250-15-08, E-mail@: info@genplanmos.ru.

Сроки проведения публичных слушаний: публикация в газете «Район Коптево» от 15 декабря 2014 года №15, экспозиция – с 14 января 2015 года по 20 января 2015 года. Часы работы: с понедельника по четверг – с 09:00 до 19:00, пятница с 9:00 до 17:00, в субботу и воскресенье – с 10:00 до 13:00 (без консультаций). Публичные слушания – 22 января 2015 года в 19:00 часов.

Формы оповещения о проведении публичных слушаний: официальный сайт района Коптево, газета «Район Коптево» от 15 декабря 2014 года №15, разосланы оповещения: Муниципальное образование района Коптево размещены объявления на информационных досках и подъездах жилых домов.

Сведения о проведении публичных слушаний:

Экспозиция проведена по адресу: ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 31, корп.1, 3 этаж, с 14 января 2015 года по 20 января 2015 года. Часы работы: с понедельника по четверг – с 09:00 до 19:00, пятница с 9:00 до 17:00, в субботу и воскресенье – с 10:00 до 13:00 (без консультаций).

Собрание проведено 22 января 2015 года в 19:00 часов по адресу: ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 31, корп.1, театр «Без вывески» (фойе).

Участники публичных слушаний: Экспозицию посетило **80 человек**, количество записей в книге учета посетителей и записи предложений и замечаний: **68**.

Приняло участие в собрании **286 чел.**, из них зарегистрировались – жители района Коптево – **252 чел.**, работающие на предприятиях района - **31 чел.**, депутаты Муниципального собрания ВМО района Коптево – **2 чел.**, представители органов власти – **1 чел.**, правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений - **0 чел.**

Сведения о протоколе публичных слушаний: протокол публичных слушаний по проекту планировки территории для строительства транспортно-пересадочного узла «Коптево», Северный административный округ, утвержден председателем Окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северного административного округа г. Москвы (протокол от 29.01.2015 № 162).

Предложения и замечания участников публичных слушаний	Количество (человек)	Выводы Окружной комиссии
<i>Вопросы по проекту планировки</i> Приложение №1	2 обращений	На вопросы по проекту планировки были даны разъяснения в ходе проведения собрания участников публичных слушаний
<i>Возражения по проекту планировки</i> Приложение № 2	86 обращений	Возражения приняты к сведению
<i>Предложения в поддержку проекта</i> Приложение № 3	1437 обращений	Предложения приняты к сведению.

Выводы и рекомендации Окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту:

1. Окружная комиссия по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северном административном округе, оценив представленные материалы, протокол публичных слушаний, замечания и предложения участников публичных слушаний, муниципального собрания внутригородского муниципального образования по обсуждаемому проекту, считает, что процедура проведения публичных слушаний по проекту соблюдена и соответствует требованиям действующего законодательства Российской Федерации и города Москвы.

2. Публичные слушания по проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города

Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар», проведенные в соответствии с Градостроительным кодексом города Москвы, считать состоявшимися.

3. Одобрить проект планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар», проведенные, в соответствии с Градостроительным кодексом г. Москвы.

4. Разработчику рассмотреть предложения и замечания участников публичных слушаний.

Подписи членов комиссии на оригинале.

Вопросы по проекту планировки

№ п/п	Ф.И.О.	Предложения и замечания	Выводы Окружной комиссии
1.	Караваева Е.Н.	1.14.01.15 на момент моего посещения экспозиции 17:22 консультации не проводились. 2.Соответственно я не смогла получить ответ на вопрос: на каком основании нарушается ст. 21 Устава города Москвы, запрещающая отчуждение земельных участков, расположенных в границах территорий общего пользования, занятых скверами, бульварами. 3.На каком основании планируется застройка капитальными сооружениями озелененной территории природного комплекса № 130. 4.Какова стоимость земельного участка, который планируется передать в собственность РПЦ? Кто оплатит, по какой доходной статье бюджета будут проходить соответствующие суммы. В связи с этим я против проекта.	На вопросы по проекту планировки были даны разъяснения в ходе проведения собрания участников публичных слушаний
2.	Назарова К.В.	Я не против строительства Храма в нашем районе. Он действительно нужен, т.к. существующий не вмещает всех желающих, особенно в дни крупных праздников. Но! Я против строительства Храма на Коптевском бульваре (на обсуждаемой на экспозиции территории)! В проекте не указано сколько деревьев и кустарников будет вырублено в ходе строительства; размеры Храма и просветительского центра в метрах и много другой нужной информации. Нам не нужен храм и тем более большой просветительский центр рядом с действующим храмом, под окнами домов, в зеленой зоне. Я за то, чтобы найти для него другое место. Моя семья меня поддерживает.	На вопросы по проекту планировки были даны разъяснения в ходе проведения собрания участников публичных слушаний

Предложения и замечания участников публичных слушаний против проекта.

№ п/п	Ф.И.О.	Предложения и замечания	Выводы Окружной комиссии
1.	Гальперин И.Б.	С проектом строительства очередной церкви не согласен. Сокращение границ природной зоны недопустимо. Одной церкви на Коптевском бульваре более, чем достаточно.	Возражения приняты к сведению
2.	Желанкина Т.В.	Категорически против! Необходимы рекреационные зоны для района. Район достаточно плотно застроен и строительство храма в непосредственной близости от жилых домов не является приемлемым. В районе есть другие, более приемлемые для строительства данного Храма территории. Например рядом с Институтом природообустройства.	Возражения приняты к сведению
3.	Черняев А.В.	Выступаю против строительства культового здания на территории рекреационной зоны природоохранного комплекса, что является нарушением законодательства и прав жителей.	Возражения приняты к сведению
4.	Натальчук Ю.М.	Храм нужен для привыкания к толерантности и с татарами и атеистами, и с евреями, и с буддистами. Без терпимости не нужен и Храм. Храму с направленностью на ортодоксальную веру, не считаясь ни со староверами ни с католиками нельзя разрастаться. Прошу учесть мнение. Проект переустройства планировки дорог не годен.	Возражения приняты к сведению
5.	Стрелков А.Ю.	Я выступаю категорически против данного проекта по следующим основаниям, 1 Свидетельствую, что в нарушение требований ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы на подъезде моего дома и возле него отсутствовало официальное извещение о проведении публичных слушан»!», извещения в печатных средствах массовой информации также не было доставлено. Таким образом, не было обеспечено получение мной как заинтересованным лицом информации о проведении публичных слушаний, нарушено право получения информации, касающейся прав граждан и их законных интересов. 2. В постановлении Правительства Москвы от 25 09 2007 № 825 «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы»; признана что район недостаточно обеспечен доступными рекреационными территориями (лрил 9). В п. 5.2 того же постановления префектурам административных округов Москвы предписано «не допускать использование резервных и существующих территорий природного комплекса в иных	Возражения приняты к сведению

		целях, кроме природно-рекреационных». Коптевский бульвар - природный комплекс №130 с режимом градостроительной деятельности 2, запрещающим капитальное строительство, не связанное с рекреационной функцией. Закон г. Москвы от 05.05 1999 № 17 (род от 11.04.2012) «О защите зеленых насаждений» в статье 2 запрещает использование озелененных территорий и зеленых массивов, не совместимое с обеспечением жизнедеятельности зеленых насаждений. Кроме того, согласно ст. 8 указанного закона, озелененные территории застройки, не связанной с их функциональным назначением, не подлежат. Таким образом, размещение храма на озелененной территории не связано с функциональным, природно-рекреационным назначением данной территории и не может быть осуществлено без нарушения вышеупомянутого Закона г. Москвы. Согласно статье 21 Закона г. Москвы от 28.06.1995 года «Устав города Москвы» не подлежат отчуждению земли, лежащие в границах территорий общего пользования. К ним относятся парки, скверы, бульвары. Планируемое строительство означает, что в нарушение указанной статьи земля переводится в категорию ограниченного пользования. Согласно ст. 61 ч. 1 Федерального Закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»* (в ред. от 25.06.2012 № 93-ФЗ) «Зеленый фонд городских поселений, сельских поселений представляет собой совокупность территорий, из которых расположены лесные и иные насаждения в том числе в зеленых зонах, лесопарковых зонах и других озелененных территорий в границах этих поселений» ПК № 130 относится к «зеленому фонду» Москвы. А «на территориях, находящихся в составе зеленого фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории и препятствующая осуществлению ими функций экологического санитарно-гигиенического и рекреационного назначения» (ч. 2 ст. 61). Показанное в проекте планировки стремление изъять часть природного комплекса противоречит и Генеральному плану города Москвы: таковой предусматривает сохранение существующих парков и скверов и увеличение площади озелененных территорий за счет издания новых зеленых зон. Разработка проектов планировки на территории таких объектов незаконна, так как подготовка документации по планировке территории осуществляется в отношении застроенных или подлежащих застройке территорий (п.2 ст. 41 Градостроительного кодекса РФ). Действие градостроительного регламента не распространяется на земельные участки в границах территорий общего пользования (в. 2 ч 4 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ). Согласно п. 8 ст 28 №178-ФЗ от 21.12.2001 «О приватизации государственного и муниципального имущества» отчуждению не подлежат земельные участки в составе земель общего пользования (площади, улицы, проезды, автомобильные дороги, набережные парки, лесопарки, скверы, сады, бульвары, водные объекты, пляжи и другие объекты). Статус рассматриваемой территории не позволяет переводить его в категорию ограниченного пользования. Если действующее законодательство запрещает какое-либо строительство на территории природного комплекса, то создавать, утверждать и публично	
--	--	--	--

	обсуждать проекты, предполагающие нарушение законодательства, недопустимо. Наличие у религиозной организации потребностей в ритуальных сооружениях не является достаточным основанием для безвозмездного изъятия из общего пользования и без того недостаточных ресурсов озеленённых и рекреационных территорий, притом с нарушением природоохранного законодательства. 3. Религиозная организация, нынешний пользователь части природного комплекса, недобросовестно содержит уже выделенную ей территорию: не устранена скользкость (гололёд) на пешеходных дорожках, плохо содержатся зелёные насаждения - не залечены раны на стволах деревьев, не закрашены слипы веток, кусты сломаны. В таких условиях выделение недобросовестному пользователю дополнительных площадей не оправдано, грозит ухудшением состояния зелёных насаждений, ухудшением содержания инфраструктуры, 4 В непосредственной близости от существующего и предлагаемого ритуальных зданий, на расстоянии нескольких десятков метров расположены родильный дом дошкольное образовательное учреждение и жилые дома. Согласно п. 1,19 методических указаний «Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях» МУК 4.3.2194-07. утверждённых Руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 05.04.2007, «процедура санитарно-эпидемиологической экспертизы (оценки) не распространяется и измерения не проводятся в отношении шума, обусловленного, в числе прочего, проведением богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в рамках канонических требований соответствующих конфессий». Новый источник неконтролируемого шума в таких условиях существенно ухудшит среду обитания в чувствительных к этому социальных и медицинских учреждениях, 5. Согласно данным государственного кадастра недвижимости, ранее выделенный религиозной организации на Коптевском бульваре земельный участок с кадастровым номером 77,09:0003060:2 имеет площадь 4 448 м² {http://aapsrosreestr.ru/PortalOnline/?l=20Sx=4177795.4095999997&y=7524?68.026360624&m=fflap!amo&cls=cadaslfe&cn=77:09:0003000:2}, Измерения на местности, измерения по публичной кадастровой карте и материалы представленного на публичные слушания проекта планировки (на «Схеме предлагаемых к установлению границ территорий объектов природного комплекса) показывают, что действительная площадь участка земли, занимаемого ныне религиозной организацией, ограждённого оградой и изъятая из общего пользования, составляет не менее 6 200 м² Таким образом, есть признаки административного правонарушения - самовольного занятия земельного участка (от 7.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (№195-ФЗ от 30.12.2001). В соответствии с требованиями ст. 76 Земельного кодекса Российской Федерации (№ 136-ФЗ от	
--	--	--

		2510.2001) самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам, землепользователям, землевладельцам без возмещения затрат, произведенных лицами, виновными в нарушении земельного законодательства, за время незаконного пользования этими земельными участками; юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений, приведение земельных участков в пригодное для использования состояние при их загрязнении других видах порчи, самовольном занятии, снос зданий, строений, сооружений при самовольном занятии земельных участков или самовольном строительстве, а также восстановление уничтоженных межевых знаков осуществляется юридическими лицами и гражданами, виновными в указанных земельных правонарушениях, или за их счет. Находящийся ныне в пользовании религиозной организации земельный участок вполне позволяет разместить на нём новое ритуальное сооружение с площадью застройки 885 м². В ноябре 2014 года органами исполнительной власти г. Москвы религиозным организациям было предоставлено право бесплатной аренды кабинетов в общеобразовательных учебных заведениях в выходные дни (http://www. m24 nj/artides/60378) Таким образом, потребность религиозных организаций в помещениях для воскресных школ может быть удовлетворена без изъятия земель из общего пользования. 6. На территории района Коптево и на расстоянии "шаговой доступности*" от него (1 км) ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 действуют градостроительные планы земельных участков «/или внесены в государственный кадастр недвижимости земельные участки для размещения культовых зданий; участок с кадастровым номером 7/ 09 0003003:1002 (Михалковская ул., вл, 26) площадью 2 000 м²; участок с кадастровым номером 77:09:0003020:1011) {Б. Академическая ул., напротив вл 33) площадью 7 234 м²; участок с кадастровым номером 77:09 0003024:4003 (3-й Нижнелихоборский пр., ел 1) площадью 3 766 м². Также проектом планировки транспортно-пересадочного узла «Коптево» на МКШ несмотря на многочисленные протесты жителей района, предусмотрено изъятие части парка на проезда Черепановых, между домами 22 и 24, для ограниченного пользования и капитального строительства религиозных сооружений. В представленном на публичные слушания проекте планировки ТПУ Коптево площадь изымаемого участка не указана, измерения на карте позволяют утверждать об изъятии примерно 4200 м². Кроме того в январе 2105 года начала свою деятельность «Церковь Царственных Стратотерпцев в Коптево» той же конфессии по адресу 6-й Новоподмосковный переулок, владение 7. Упомянутая церковь находится в искомой религиозной организацией «шаговой доступности» (http://2Q0hranov.r№Tndexphp?opt«n=com_content6v»ew²artict6.ic¹1594) для жителей района Коптево: расстояние от новой церкви до нескольких жилых кварталов района Коптево не	
--	--	---	--

		превышает одного километра Размещение же на Коптевском бульваре уже третьего ритуального здания не повышает пространственную доступность для потребителей При этом расстояние до ближайших станций метро для большинства жителей района составляет в среднем 2 км. Таким образом, ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 обеспеченность ритуальными сооружениями одной конфессии для жителей района возросла, также религиозной организации выделено несколько участков в пределах «шаговой доступности, и утверждения о недостатке площадей ритуальных сооружений и земельных участков неактуальны и требуют пересмотра. При этом признанная постановлением Правительства Москвы недостаточность озеленённых и рекреационных территорий усугублена изъятием земель и уничтожением зелёных насаждений при реконструкции 6. Академической улицы. На основании изложенного предлагаю: - вынесенный на публичные слушания проект планировки части территории ПК № 130 признать незаконным, не подлежащим утверждению и отклонить его; - не менять режим градостроительной деятельности, не допускать использования природного комплекса в целях, не соответствующих рекреационному назначению, - внести территорию природного комплекса САО № 130 «Коптевский бульвар» в государственный кадастр недвижимости, - вернуть в общее пользование в соответствии с требованиями закона часть территории природного комплекса, самовольно занятой религиозной организацией; - религиозной организации при доказанной потребности в увеличении площадей ритуальных сооружений (с учетом всех существующих, новых и запроектированных сооружений и участков для религиозных сооружений в шаговой доступности) использовать для строительства и реконструкции зданий ритуального назначения части участка, уже предоставленного и используемого ей на Коптевском бульваре для зданий и сооружений неритуального назначения: автостоянок, торговых павильонов, сервисных предприятий школ, хозяйственных дворов, складов и т. п. ; - провести проверку использования участка, выделенного для культовых зданий, целевому назначению; - провести проверку соблюдения правил содержания территорий участка, находящегося в пользовании религиозной организацией, правил создания и содержания зеленых насаждений на участке, при выявлении нарушений предписать устранить их; указать государственным гражданским и муниципальным служащим на недопустимость нарушения требований закона о государственной гражданской службе в части использования должностных полномочий в интересах религиозных объединений;	
--	--	---	--

		- провести опрос жителей, по результатам которого составить и реализовать проект благоустройства и озеленения части ПК № 130 САО «Коптевский бульвар».	
6.	Темников Ю.В.	Я выступаю категорически против данного проекта по следующим основаниям, 1 Свидетельствую, что в нарушение требований ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы на подъезде моего дома и возле него отсутствовало официальное извещение о проведении публичных слушан»!, извещения в печатных средствах массовой информации также не было доставлено. Таким образом, не было обеспечено получение мной как заинтересованным лицом информации о проведении публичных слушаний, нарушено право получения информации, касающейся прав граждан и их законных интересов. з. В постановлении Правительства Москвы от 25 09 2007 № 825 «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы;: признана что район недостаточно обеспечен доступными рекреационными территориями (лрил 9). В п. 5.2 того же постановления префектурам административных округов Москвы предписано «не допускать использование резервных и существующих территорий природного комплекса в иных целях, кроме природно-рекреационных». Коптевский бульвар - природный комплекс №130 с режимом градостроительной деятельности 2, запрещающим капитальное строительство, не связанное с рекреационной функцией. Закон г. Москвы от 05.05 1999 № 17 (род от 11.04.2012) «О защите зеленых насаждений» в статье 2 запрещает использование озелененных территорий и зеленых массивов, не совместимое с обеспечением жизнедеятельности зеленых насаждений. Кроме того, согласно ст. 8 указанного закона, озелененные территории застройке, не связанной с их функциональным назначением, не подлежат. Таким образом, размещение храма на озелененной территории не связано с функциональным, природно-рекреационным назначением данной территории и не может быть осуществлено без нарушения вышеупомянутого Закона г Москвы. Согласно статье 21 Закона г. Москвы от 28 06.1995 года «Устав города Москвы» не подлежат отчуждению земли, лежащие в границах территорий общего пользования. К ним относятся парки, скверы, бульвары, Планируемое строительство означает, что в нарушение указанной статьи земля переводится в категорию ограниченного пользования. Согласно ст. 61 ч. 1 Федерального Закона от 10.01 2002 N» 7-ФЗ «Об охране окружающей среды* (в род от 25,06 2012 № 93-ФЗ) «Зелёный фонд городских поселений, сельских поселений представляет собой совокупность территорий, из которых расположены лесные и иные насаждения в том числе в зеленых зонах, лесопарковых зонах и других озелененных территорий в границах этих поселений* ПК № 130 относится к «зеленому фонду» Москвы. А «на территориях, находящихся в составе зелёного фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории	Возражения приняты к сведению
7.	Темникова О.В.		Возражения приняты к сведению
8.	Галкина Г.М.		Возражения приняты к сведению

	и препятствующая осуществлению ими функций экологического санитарно-гигиенического и рекреационного назначения» (ч. 2 ст. 61). Показанное в проекте планировки стремление изъять часть природного комплекса противоречит и Генеральному плану города Москвы: таковой предусматривает сохранение существующих парков и скверов и увеличение площади озелененных территорий за счет издания новых зеленых зон. Разработка проектов планировки на территории таких объектов незаконна, так как подготовка документации по планировке территории осуществляется в отношении застроенных или подлежащих застройке территорий (п.2 ст. 41 Градостроительного кодекса РФ). Действие градостроительного регламента не распространяется на земельные участки в границах территорий общего пользования (в. 2 ч 4 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ). Согласно п. 8 ст 28 №178-ФЗ от 21.12.2001 «О приватизации государственного и муниципального имущества» отчуждению не подлежат земельные участки в составе земель общего пользования (площади, улицы, проезды, автомобильные дороги, набережные парки, лесопарки, скверы, сады, бульвары, водные объекты, пляжи и другие объекты). Статус рассматриваемой территории не позволяет переводить его в категорию ограниченного пользования. Если действующее законодательство запрещает какое-либо строительство на территории природного комплекса, то создавать, утверждать и публично обсуждать проекты, предполагающие нарушение законодательства, недопустимо. Наличие у религиозной организации потребностей в ритуальных сооружениях не является достаточным основанием для безвозмездного изъятия из общего пользования и без того недостаточных ресурсов озелененных и рекреационных территорий, притом с нарушением природоохранного законодательства. 3. Религиозная организация, нынешний пользователь части природного комплекса, недобросовестно содержит уже выделенную ей территорию: не устранена скользкость (гололёд) на пешеходных дорожках, плохо содержатся зелёные насаждения - не залечены раны на стволах деревьев, не покрашены слипы веток, кусты сломаны. В таких условиях выделение недобросовестному пользователю дополнительных площадей не оправдано, грозит ухудшением состояния зелёных насаждений, ухудшением содержания инфраструктуры, 4 В непосредственной близости от существующего и предлагаемого ритуальных зданий, на расстоянии нескольких десятков метров расположены родильный дом дошкольное образовательное учреждение и жилые дома. Согласно п. 1,19 методических указаний «Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях» МУК 4.3.2194-07. утв. 04.04.2007, «процедура санитарно-эпидемиологической экспертизы (оценки) не распространяется и измерения не проводятся в отношении шума, обусловленного, в числе прочего, проведением богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в рамках	
--	---	--

		канонических требования соответствующих конфессий*. Новый источник неконтролируемого шума в таких условиях существенно ухудшит среду обитания в чувствительных к этому социальных и медицинских учреждениях, 5. Согласно данным государственного кадастра недвижимости, ранее выделенный религиозной организации на Коптевском бульваре земельный участок с кадастровым номером 77,09:0003060:2 имеет площадь 4 448 м² {http://aapsrosreestr.ru,PortalOnline,?l=20Sx=4177795.4095999997&y=7524?68.026360624&m=fflap!amo&cls=cadaslfe&cn=77:09:0003000:2}, Измерения на местности, измерения по публичной кадастровой карте и материалы представленного на публичные слушания проекта планировки (на «Схеме предлагаемых к установлению границ территорий объектов природного комплекса) показывают, что действительная площадь участка земли, занимаемого ныне религиозной организацией, огражденного оградой и изъятого из общего пользования, составляет не менее 6 200 м² Таким образом, есть признаки административного правонарушения - самовольного занятия земельного участка (от 7.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (№195-ФЗ от 30.12.2001). В соответствии с требованиями ст. 76 Земельного кодекса Российской Федерации (№ 136-ФЗ от 25.10.2001) самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам, землепользователям, землевладельцам без возмещения затрат, произведенных лицами, виновными в нарушении земельного законодательства, за время незаконного пользования этими земельными участками; юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений, приведение земельных участков в пригодное для использования состояние при их загрязнении других видах порчи, самовольном занятии, сносе зданий, строений, сооружений при самовольном занятии земельных участков или самовольном строительстве, а также восстановление уничтоженных межевых знаков осуществляется юридическими лицами и гражданами, виновными в указанных земельных правонарушениях, или за их счет. Находящийся ныне в пользовании религиозной организации земельный участок вполне позволяет разместить на нём новое ритуальное сооружение с площадью застройки 885 м². В ноябре 2014 года органами исполнительной власти г. Москвы религиозным организациям было предоставлено право бесплатной аренды кабинетов в общеобразовательных учебных заведениях в выходные дни (http://www. m24 nj/artides/60378) Таким образом, потребность религиозных организаций в помещениях для воскресных школ может быть удовлетворена без изъятия земель из общего пользования. 6. На территории района Коптево и на расстоянии "шаговой доступности* от него (1 км) ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 действуют	
--	--	---	--

		градостроительные планы земельных участков «/или внесены в государственный кадастр недвижимости земельные участки для размещения культовых зданий; участок с кадастровым номером 7/ 09 0003003:1002 (Михалковская ул., вл, 26) площадью 2 000 м2; участок с кадастровым номером 77:09:0003020:1011) {Б. Академическая ул., напротив вл 33) площадью 7 234 м2; участок с кадастровым номером 77:09 0003024:4003 (3-й Нижнелихоборский пр., ел 1) площадью 3 766 м2. Также проектом планировки транспортно-пересадочного узла «Коптево» на МКЩ несмотря на многочисленные протесты жителей района, предусмотрено изъятие части парка на проезда Черепановых, между домами 22 и 24, для ограниченного пользования и капитального строительства религиозных сооружений. В представленном на публичные слушания проекте планировки ТПУ Коптево площадь изымаемого участка не указана, измерения на карте позволяют утверждать об изъятии примерно 4200 м*. Кроме того в январе 2105 года начала свою деятельность «Церковь Царственных Страстотерпцев в Коптево» той же конфессии по адресу 6-й Новоподмосковный переулок, владение 7. Упомянутая церковь находится в искомой религиозной организацией «шаговой доступности» (http://2Q0hranov.r№Tndexphp?opt«n=com_content6v»ew²artict6.ic¹1594) для жителей района Коптево: расстояние от новой церкви до нескольких жилых кварталов района Коптево не превышает одного километра Размещение же на Коптевском бульваре уже третьего ритуального здания не повышает пространственную доступность для потребителей При этом расстояние до ближайших станций метро для большинства жителей района составляет в среднем 2км. Таким образом, ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 обеспеченность ритуальными сооружениями одной конфессии для жителей района возросла, также религиозной организации выделено несколько участков в пределах «шаговой доступности, и утверждения о недостатке площадей ритуальных сооружений и земельных участков неактуальны и требуют пересмотра. При этом признанная постановлением Правительства Москвы недостаточность озеленённых и рекреационных территорий усугублена изъятием земель и уничтожением зелёных насаждений при реконструкции 6. Академической улицы. На основании изложенного предлагаю: - вынесенный на публичные слушания проект планировки части территории ПК № 130 признать незаконным, не подлежащим утверждению и отклонить его; - не менять режим градостроительной деятельности, не допускать использования природного комплекса е целях, не соответствующих рекреационному назначению, - внести территорию природного комплекса САО № 130 «Коптевский бульвар» в государственный кадастр недвижимости, - вернуть в общее пользование в соответствии с требованиями закона часть территории природного комплекса, самовольно занятой	
--	--	---	--

		религиозной организацией; - религиозной организации при доказанной потребности в увеличении площадей ритуальных сооружений (с учетом всех существующих, новых и запроектированных сооружений и участков для религиозных сооружений в шаговой доступности) использовать для строительства и реконструкции зданий ритуального назначения части участка, уже предоставленного и используемого ей на Коптевском бульваре для зданий и сооружений неритуального назначения: автостоянок, торговых павильонов, сервисных предприятий школ, хозяйственных дворов, складов ГТ. П. ; - провести проверку использования участка, выделенного для культовых зданий, целевому назначению; - провести проверку соблюдения правил содержания территорий участка, находящегося в пользовании религиозной организацией, правил создания и содержания зеленых насаждений на участке, при выявлении нарушений предписать устранить их; указать государственным гражданским и муниципальным служащим на недопустимость нарушения требований закона о государственной гражданской службе в части использования должностных полномочий в интересах религиозных объединений; - провести опрос жителей, по результатам которого составить и реализовать проект благоустройства и озеленения части ПК № 130 САО «Коптевский бульвар».	
9.	Селектор Е.Н.	Я выступаю категорически против данного проекта по следующим основаниям, 1 Свидетельствую, что в нарушение требований ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы на подъезде моего дома и возле него отсутствовало официальное извещение о проведении публичных слушан»!», извещения в печатных средствах массовой информации также не было доставлено. Таким образом, не было обеспечено получение мной как заинтересованным лицом информации о проведении публичных слушаний, нарушено право получения информации, касающейся прав граждан и их законных интересов.	Возражения приняты к сведению
10.	Назарова К.В.	4. В постановлении Правительства Москвы от 25 09 2007 № 825 «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы»; признана что район недостаточно обеспечен доступными рекреационными территориями (лрил 9). В п. 5.2 того же постановления префектурам административных округов Москвы предписано «не допускать использование резервных и существующих территорий природного комплекса в иных целях, кроме природно-рекреационных». Коптевский бульвар - природный комплекс №130 с режимом градостроительной деятельности 2, запрещающим капитальное строительство, не	Возражения приняты к сведению

	связанное с рекреационной функцией. Закон г. Москвы от 05.05 1999 № 17 (род от 11.04.2012) «О защите зеленых насаждений» в статье 2 запрещает использование озелененных территорий и зеленых массивов, не совместимое с обеспечением жизнедеятельности зеленых насаждений. Кроме того, согласно ст. 8 указанного закона, озелененные территории застройке, не связанной с их функциональным назначением, не подлежат. Таким образом, размещение храма на озелененной территории не связано с функциональным, природно-рекреационным назначением данной территории и не может быть осуществлено без нарушения вышеупомянутого Закона г. Москвы. Согласно статье 21 Закона г. Москвы от 28.06.1995 года «Устав города Москвы» не подлежат отчуждению земли, лежащие в границах территорий общего пользования. К ним относятся парки, скверы, бульвары, Планируемое строительство означает, что в нарушение указанной статьи земля переводится в категорию ограниченного пользования. Согласно ст. 61 ч. 1 Федерального Закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в ред. от 25.06.2012 № 93-ФЗ) «Зелёный фонд городских поселений, сельских поселений представляет собой совокупность территорий, из которых расположены лесные и иные насаждения в том числе в зеленых зонах, лесопарковых зонах и других озелененных территорий в границах этих поселений» ПК № 130 относится к «зеленому фонду» Москвы. А «на территориях, находящихся в составе зелёного фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории и препятствующая осуществлению ими функций экологического санитарно-гигиенического и рекреационного назначения» (ч. 2 ст. 61). Показанное в проекте планировки стремление изъять часть природного комплекса противоречит и Генеральному плану города Москвы: таковой предусматривает сохранение существующих парков и скверов и увеличение площади озелененных территорий за счет издания новых зеленых зон. Разработка проектов планировки на территории таких объектов незаконна, так как подготовка документации по планировке территории осуществляется в отношении застроенных или подлежащих застройке территорий (п.2 ст. 41 Градостроительного кодекса РФ). Действие градостроительного регламента не распространяется на земельные участки в границах территорий общего пользования (в. 2 ч 4 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ). Согласно п. 8 ст 28 №178-ФЗ от 21.12.2001 «О приватизации государственного и муниципального имущества» отчуждению не подлежат земельные участки в составе земель общего пользования (площади, улицы, проезды, автомобильные дороги, набережные парки, лесопарки, скверы, сады, бульвары, водные объекты, пляжи и другие объекты). Статус рассматриваемой территории не позволяет переводить его в категорию ограниченного пользования. Если действующее законодательство запрещает какое-либо строительство на территории природного комплекса, то создавать, утверждать и публично обсуждать проекты, предполагающие нарушение законодательства, недопустимо. Наличие у религиозной организации потребностей в ритуальных сооружениях не является	
--	---	--

	достаточным основанием для безвозмездного изъятия из общего пользования и без того недостаточных ресурсов озеленённых и рекреационных территорий, притом с нарушением природоохранного законодательства. 3. Религиозная организация, нынешний пользователь части природного комплекса, недобросовестно содержит уже выделенную ей территорию: не устранена скользкость (гололёд) на пешеходных дорожках, плохо содержатся зелёные насаждения - не залечены раны на стволах деревьев, не закрашены слипы веток, кусты сломаны. В таких условиях выделение недобросовестному пользователю дополнительных площадей не оправдано, грозит ухудшением состояния зелёных насаждений, ухудшением содержания инфраструктуры, 4 В непосредственной близости от существующего и предлагаемого ритуальных зданий, на расстоянии нескольких десятков метров расположены родильный дом дошкольное образовательное учреждение и жилые дома. Согласно п. 1,19 методических указаний «Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях» МУК 4.3.2194-07. утв.-ждённых Руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 05.04.2007, «процедура санитарно-эпидемиологической экспертизы (оценки) не распространяется и измерения не проводятся в отношении шума, обусловленного, в числе прочего, проведением богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в рамках канонических требований соответствующих конфессий». Новый источник неконтролируемого шума в таких условиях существенно ухудшит среду обитания в чувствительных к этому социальных и медицинских учреждениях, 5. Согласно данным государственного кадастра недвижимости, ранее выделенный религиозной организации на Коптевском бульваре земельный участок с кадастровым номером 77:09:0003060:2 имеет площадь 4 448 м² {http://aapsrosreestr.ru/PortalOnline/?l=20&Sx=4177795.4095999997&y=7524?68.026360624&m=fflap!amo&cls=cadaslfe&cn=77:09:0003000:2}, Измерения на местности, измерения по публичной кадастровой карте и материалы представленного на публичные слушания проекта планировки (на «Схеме предлагаемых к установлению границ территорий объектов природного комплекса) показывают, что действительная площадь участка земли, занимаемого ныне религиозной организацией, ограждённого оградой и изъятая из общего пользования, составляет не менее 6 200 м² Таким образом, есть признаки административного правонарушения - самовольного занятия земельного участка (от 7.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (№195-ФЗ от 30.12.2001). В соответствии с требованиями ст. 76 Земельного кодекса Российской Федерации (№ 136-ФЗ от 25.10.2001) самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам, землепользователям, землевладельцам без возмещения затрат, произведенных лицами, виновными	
--	---	--

		в нарушении земельного законодательства, за время незаконного пользования этими земельными участками; юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений, приведение земельных участков а пригодное для использования состояние при их загрязнении других видах порчи, самовольном занятии, снос зданий, строений, сооружений при самовольном занятии земельных участков или самовольном строительстве, а также восстановление уничтоженных межевых знаков осуществляется юридическими лицами и гражданами, виновными в указанных земельных правонарушениях, или за их счет. Находящийся ныне в пользовании религиозной организации земельный участок вполне позволяет разместить на нём новое ритуальное сооружение с площадью застройки 885 м2. В ноябре 2014 года органами исполнительной власти г. Москвы религиозным организациям было предоставлено право бесплатной аренды кабинетов в общеобразовательных учебных заведениях в выходные дни (http://www. m24 nj/artides/60378) Таким образом, потребность религиозных организаций в помещениях для воскресных школ может быть удовлетворена без изъятия земель из общего пользования. 6. На территории района Коптево и на расстоянии "шаговой доступности* от него (1 км) ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 действуют градостроительные планы земельных участков «/или внесены в государственный кадастр недвижимости земельные участки для размещения культовых зданий; участок с кадастровым номером 7/ 09 0003003:1002 (Михалковская ул., вл, 26) площадью 2 000 м2; участок с кадастровым номером 77:09:0003020:1011) {Б. Академическая ул., напротив вл 33) площадью 7 234 м2; участок с кадастровым номером 77:09 0003024:4003 (3-й Нижнелихоборский пр., ел 1) площадью 3 766 м2. Также проектом планировки транспортно-пересадочного узла «Коптево» на МКЦ несмотря на многочисленные протесты жителей района, предусмотрено изъятие части парка на проезда Черепановых, между домами 22 и 24, для ограниченного пользования и капитального строительства религиозных сооружений. В представленном на публичные слушания проекте планировки ТПУ Коптево площадь изымаемого участка не указана, измерения на карте позволяют утверждать об изъятии примерно 4200 м*. Кроме того в январе 2105 года начала свою деятельность «Церковь Царственных Стратотерпцев в Коптево» той же конфессии по адресу 6-й Новоподмосковный переулок, владение 7. Упомянутая церковь находится в искомой религиозной организацией «шаговой доступности» (http://2Q0hranov.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1594) для жителей района Коптево: расстояние от новой церкви до нескольких жилых кварталов района Коптево не превышает одного километра Размещение же на Коптевском бульваре уже третьего ритуального здания не повышает пространственную доступность для потребителей При этом расстояние до	
--	--	---	--

	ближайших станций метро для большинства жителей района составляет в среднем 2км. Таким образом, ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 обеспеченность ритуальными сооружениями одной конфессии для жителей района возросла, также религиозной организации выделено несколько участков в пределах «шаговой доступности, и утверждения о недостатке площадей ритуальных сооружений и земельных участков неактуальны и требуют пересмотра. При этом признанная постановлением Правительства Москвы недостаточность озеленённых и рекреационных территорий усугублена изъятием земель и уничтожением зелёных насаждений при реконструкции б. Академической улицы. На основании изложенного предлагаю: - вынесенный на публичные слушания проект планировки части территории ПК № 130 признать незаконным, не подлежащим утверждению и отклонить его; - не менять режим градостроительной деятельности, не допускать использования природного комплекса в целях, не соответствующих рекреационному назначению, - внести территорию природного комплекса САО № 130 «Коптевский бульвар» в государственный кадастр недвижимости, - вернуть в общее пользование в соответствии с требованиями закона часть территории природного комплекса, самовольно занятой религиозной организацией; - религиозной организации при доказанной потребности в увеличении площадей ритуальных сооружений (с учетом всех существующих, новых и запроектированных сооружений и участков для религиозных сооружений в шаговой доступности) использовать для строительства и реконструкции зданий ритуального назначения части участка, уже предоставленного и используемого ей на Коптевском бульваре для зданий и сооружений неритуального назначения: автостоянок, торговых павильонов, сервисных предприятий школ, хозяйственных дворов, складов и т. п. ; - провести проверку использования участка, выделенного для культовых зданий, целевому назначению; - провести проверку соблюдения правил содержания территорий участка, находящегося в пользовании религиозной организацией, правил создания и содержания зеленых насаждений на участке, при выявлении нарушений предписать устранить их; указать государственным гражданским и муниципальным служащим на недопустимость нарушения требований закона о государственной гражданской службе в части использования должностных полномочий в интересах религиозных объединений; - провести опрос жителей, по результатам которого составить и реализовать проект	
--	---	--

		благоустройства и озеленения части ПК № 130 CAO «Коптевский бульвар».	
11.	Хаматян Б.В.	Я выступаю категорически против данного проекта по следующим основаниям, 1 Свидетельствую, что в нарушение требований ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы на подъезде моего дома и возле него отсутствовало официальное извещение о проведении публичных слушан»!, извещения в печатных средствах массовой информации также не было доставлено. Таким образом, не было обеспечено получение мной как заинтересованным лицом информации о проведении публичных слушаний, нарушено право получения информации, касающейся прав граждан и их законных интересов. 5. В постановлении Правительства Москвы от 25 09 2007 № 825 «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы;: признана что район недостаточно обеспечен доступными рекреационными территориями (лрил 9). В п. 5.2 того же постановления префектурам административных округов Москвы предписано «не допускать использование резервных и существующих территорий природного комплекса в иных целях, кроме природно-рекреационных». Коптевский бульвар - природный комплекс №130 с режимом градостроительной деятельности 2, запрещающим капитальное строительство, не связанное с рекреационной функцией. Закон г. Москвы от 05.05 1999 № 17 (род от 11.04.2012) «О защите зеленых насаждений» в статье 2 запрещает использование озелененных территорий и зеленых массивов, не совместимое с обеспечением жизнедеятельности зеленых насаждений. Кроме того, согласно ст. 8 указанного закона, озелененные территории застройке, не связанной с их функциональным назначением, не подлежат. Таким образом, размещение храма на озелененной территории не связано с функциональным, природно-рекреационным назначением данной территории и не может быть осуществлено без нарушения вышеупомянутого Закона г Москвы. Согласно статье 21 Закона г. Москвы от 28 06.1995 года «Устав города Москвы» не подлежат отчуждению земли, лежащие в границах территорий общего пользования. К ним относятся парки, скверы, бульвары, Планируемое строительство означает, что в нарушение указанной статьи земля переводится в категорию ограниченного пользования. Согласно от, 61 ч. 1 Федерального Закона от 10.01 2002 N» 7-ФЗ «Об охране окружающей среды* (в род от 25,06 2012 № 93-ФЗ) «Зелёный фонд городских поселений, сельских поселений представляет собой совокупность территорий, из которых расположены лесные и иные насаждения в том числе в зеленых зонах, лесопарковых зонах и других озелененных территорий в границах этих поселений* ПК № 130 относится к «зеленому фонду» Москвы. А «на территориях, находящихся в составе зелёного фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории	Возражения приняты к сведению
12.	Щигорев М.Ф.		Возражения приняты к сведению
13.	Сдобнева Е.М.		Возражения приняты к сведению
14.	Стрелков Ю.Н.		Возражения приняты к сведению
15.	Назарова Л.П.		Возражения приняты к сведению
16.	Куликова Л.М.		Возражения приняты к сведению
17.	Крышмарь Н.В.		Возражения приняты к сведению
18.	Караева Е.Н.		Возражения приняты к сведению
19.	Жаворонков А.А.		Возражения приняты к сведению
20.	Голубкина И.И.		Возражения приняты к сведению
21.	Гусева А.Б.		Возражения

		и препятствующая осуществлению ими функций экологического санитарно-гигиенического и рекреационного назначения» (ч. 2 ст. 61).	приняты к сведению
22.	Гут Е.К.	Показанное в проекте планировки стремление изъять часть природного комплекса противоречит и Генеральному плану города Москвы: таковой предусматривает сохранение существующих парков и скверов и увеличение площади озелененных территорий за счет издания новых зеленых зон.	Возражения приняты к сведению
23.	Гут И.Х.	Разработка проектов планировки на территории таких объектов незаконна, так как подготовка документации по планировке территории осуществляется в отношении застроенных или подлежащих застройке территорий (п.2 ст. 41 Градостроительного кодекса РФ). Действие градостроительного регламента не распространяется на земельные участки в границах территорий общего пользования (в. 2 ч 4 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ). Согласно п. 8 ст 28 №178-ФЗ от 21.12.2001 «О приватизации государственного и муниципального имущества» отчуждению не подлежат земельные участки в составе земель общего пользования (площади, улицы, проезды, автомобильные дороги, набережные парки, лесопарки, скверы, сады, бульвары, водные объекты, пляжи и другие объекты). Статус рассматриваемой территории не позволяет переводить его а категорию ограниченного пользования. Если действующее законодательство запрещает какое-либо строительство на территории природного комплекса, то создавать, утверждать и публично обсуждать проекты, предполагающие нарушение законодательства, недопустимо.	Возражения приняты к сведению
24.	Ворониной В.И.	Наличие у религиозной организации потребностей в ритуальных сооружениях не является достаточным основанием для безвозмездного изъятия из общего пользования и без того недостаточных ресурсов озеленённых и рекреационных территорий, притом с нарушением природоохранного законодательства.	Возражения приняты к сведению
25.	Буракова О.А.	3. Религиозная организация, нынешний пользователь части природного комплекса, недобросовестно содержит уже выделенную ей территорию: не устранена скользкость (гололёд) на пешеходных дорожках, плохо содержатся зелёные насаждения - не залечены раны на стволах деревьев, не покрашены слипы веток, кусты сломаны. В таких условиях выделение недобросовестному пользователю дополнительных площадей не оправдано, грозит ухудшением состояния зелёных насаждений, ухудшением содержания инфраструктуры,	Возражения приняты к сведению
26.	Афендилов Д.Н.	4 В непосредственной близости от существующего и предлагаемого ритуальных зданий, на расстоянии нескольких десятков метров расположены родильный дом дошкольное образовательное учреждение и жилые дома. Согласно п. 1,19 методических указаний «Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях» МУК 4.3.2194-07. утв. - жд. - н. Руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 05.04.2007, «процедура санитарно-эпидемиологической экспертизы (оценки) не распространяется и измерения не проводятся в отношении шума, обусловленного, в числе прочего, проведением богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в рамках	Возражения приняты к сведению
27.	Азизова Е.Н.		

		канонических требования соответствующих конфессий*. Новый источник неконтролируемого шума в таких условиях существенно ухудшит среду обитания в чувствительных к этому социальных и медицинских учреждениях, 5. Согласно данным государственного кадастра недвижимости, ранее выделенный религиозной организации на Коптевском бульваре земельный участок с кадастровым номером 77,09:0003060:2 имеет площадь 4 448 м² {http://aapsrosreestr.ru/PortalOnline,?l=20Sx=4177795.4095999997&y=7524?68.026360624&m=fflap!amo&cls=cadaslfe&cn=77:09:0003000:2}, Измерения на местности, измерения по публичной кадастровой карте и материалы представленного на публичные слушания проекта планировки (на «Схеме предлагаемых к установлению границ территорий объектов природного комплекса) показывают, что действительная площадь участка земли, занимаемого ныне религиозной организацией, огражденного оградой и изъятого из общего пользования, составляет не менее 6 200 м² Таким образом, есть признаки административного правонарушения - самовольного занятия земельного участка (от 7.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (№195-ФЗ от 30.12.2001). В соответствии с требованиями ст. 76 Земельного кодекса Российской Федерации (№ 136-ФЗ от 25.10.2001) самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам, землепользователям, землевладельцам без возмещения затрат, произведенных лицами, виновными в нарушении земельного законодательства, за время незаконного пользования этими земельными участками; юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений, приведение земельных участков в пригодное для использования состояние при их загрязнении других видах порчи, самовольном занятии, сносе зданий, строений, сооружений при самовольном занятии земельных участков или самовольном строительстве, а также восстановление уничтоженных межевых знаков осуществляется юридическими лицами и гражданами, виновными в указанных земельных правонарушениях, или за их счет. Находящийся ныне в пользовании религиозной организации земельный участок вполне позволяет разместить на нем новое ритуальное сооружение с площадью застройки 885 м². В ноябре 2014 года органами исполнительной власти г. Москвы религиозным организациям было предоставлено право бесплатной аренды кабинетов в общеобразовательных учебных заведениях в выходные дни (http://www. m24 nj/artides/60378) Таким образом, потребность религиозных организаций в помещениях для воскресных школ может быть удовлетворена без изъятия земель из общего пользования. 6. На территории района Коптево и на расстоянии "шаговой доступности* от него (1 км) ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 действуют	
--	--	---	--

		градостроительные планы земельных участков «/или внесены в государственный кадастр недвижимости земельные участки для размещения культовых зданий; участок с кадастровым номером 7/ 09 0003003:1002 (Михалковская ул., вл, 26) площадью 2 000 м2; участок с кадастровым номером 77:09:0003020:1011) {Б. Академическая ул., напротив вл 33) площадью 7 234 м2; участок с кадастровым номером 77:09 0003024:4003 (3-й Нижнелихоборский пр., ел 1) площадью 3 766 м2. Также проектом планировки транспортно-пересадочного узла «Коптево» на МКЩ несмотря на многочисленные протесты жителей района, предусмотрено изъятие части парка на проезда Черепановых, между домами 22 и 24, для ограниченного пользования и капитального строительства религиозных сооружений. В представленном на публичные слушания проекте планировки ТПУ Коптево площадь изымаемого участка не указана, измерения на карте позволяют утверждать об изъятии примерно 4200 м*. Кроме того в январе 2105 года начала свою деятельность «Церковь Царственных Страстотерпцев в Коптево» той же конфессии по адресу 6-й Новоподмосковный переулок, владение 7. Упомянутая церковь находится в искомой религиозной организацией «шаговой доступности» (http://2Q0hranov.r№Tndexphp?opt«n=com_content6v»ew²artict6.ic¹594) для жителей района Коптево: расстояние от новой церкви до нескольких жилых кварталов района Коптево не превышает одного километра Размещение же на Коптевском бульваре уже третьего ритуального здания не повышает пространственную доступность для потребителей При этом расстояние до ближайших станций метро для большинства жителей района составляет в среднем 2км. Таким образом, ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 обеспеченность ритуальными сооружениями одной конфессии для жителей района возросла, также религиозной организации выделено несколько участков в пределах «шаговой доступности, и утверждения о недостатке площадей ритуальных сооружений и земельных участков неактуальны и требуют пересмотра. При этом признанная постановлением Правительства Москвы недостаточность озеленённых и рекреационных территорий усугублена изъятием земель и уничтожением зелёных насаждений при реконструкции 6. Академической улицы. На основании изложенного предлагаю: - вынесенный на публичные слушания проект планировки части территории ПК № 130 признать незаконным, не подлежащим утверждению и отклонить его; - не менять режим градостроительной деятельности, не допускать использования природного комплекса е целях, не соответствующих рекреационному назначению, - внести территорию природного комплекса САО № 130 «Коптевский бульвар» в государственный кадастр недвижимости, - вернуть в общее пользование в соответствии с требованиями закона часть территории природного комплекса, самовольно занятой	
--	--	---	--

		религиозной организацией; - религиозной организации при доказанной потребности в увеличении площадей ритуальных сооружений (с учетом всех существующих, новых и запроектированных сооружений и участков для религиозных сооружений в шаговой доступности) использовать для строительства и реконструкции зданий ритуального назначения части участка, уже предоставленного и используемого ей на Коптевском бульваре для зданий и сооружений неритуального назначения: автостоянок, торговых павильонов, сервисных предприятий школ, хозяйственных дворов, складов ГТ. П. ; - провести проверку использования участка, выделенного для культовых зданий, целевому назначению; - провести проверку соблюдения правил содержания территорий участка, находящегося в пользовании религиозной организацией, правил создания и содержания зеленых насаждений на участке, при выявлении нарушений предписать устранить их; указать государственным гражданским и муниципальным служащим на недопустимость нарушения требований закона о государственной гражданской службе в части использования должностных полномочий в интересах религиозных объединений; - провести опрос жителей, по результатам которого составить и реализовать проект благоустройства и озеленения части ПК № 130 САО «Коптевский бульвар».	
28.	Сошникова В.Н.	Я выступаю категорически против данного проекта по следующим основаниям, 1 Свидетельствую, что в нарушение требований ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы на подъезде моего дома и возле него отсутствовало официальное извещение о проведении публичных слушан»!», извещения в печатных средствах массовой информации также не было доставлено. Таким образом, не было обеспечено получение мной как заинтересованным лицом информации о проведении публичных слушаний, нарушено право получения информации, касающейся прав граждан и их законных интересов. 6. В постановлении Правительства Москвы от 25 09 2007 № 825 «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы»; признана что район недостаточно обеспечен доступными рекреационными территориями (лрил 9). В п. 5.2 того же постановления префектурам административных округов Москвы предписано «не допускать использование резервных и существующих территорий природного комплекса в иных целях, кроме природно-рекреационных». Коптевский бульвар - природный комплекс №130 с режимом градостроительной деятельности 2, запрещающим капитальное строительство, не	Возражения приняты к сведению
29.	Пичугин В.Е.		Возражения приняты к сведению
30.	Пичугина Л.Н.		Возражения приняты к сведению
31.	Панус А.Е.		Возражения приняты к сведению
32.	Подolina Е.Н.		Возражения приняты к сведению

33.	Тарасова Г.А.	связанное с рекреационной функцией. Закон г. Москвы от 05.05 1999 № 17 (род от 11.04.2012) «О защите зеленых насаждений» в статье 2 запрещает использование озелененных территорий и зеленых массивов, не совместимое с обеспечением жизнедеятельности зеленых насаждений. Кроме того, согласно ст. 8 указанного закона, озелененные территории застройки, не связанной с их функциональным назначением, не подлежат. Таким образом, размещение храма на озелененной территории не связано с функциональным, природно-рекреационным назначением данной территории и не может быть осуществлено без нарушения вышеупомянутого Закона г. Москвы. Согласно статье 21 Закона г. Москвы от 28.06.1995 года «Устав города Москвы» не подлежат отчуждению земли, лежащие в границах территорий общего пользования. К ним относятся парки, скверы, бульвары, Планируемое строительство означает, что в нарушение указанной статьи земля переводится в категорию ограниченного пользования. Согласно ст. 61 ч. 1 Федерального Закона от 10.01.2002 N» 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в ред от 25.06.2012 № 93-ФЗ) «Зелёный фонд городских поселений, сельских поселений представляет собой совокупность территорий, из которых расположены лесные и иные насаждения в том числе в зеленых зонах, лесопарковых зонах и других озелененных территорий в границах этих поселений» ПК № 130 относится к «зеленому фонду» Москвы. А «на территориях, находящихся в составе зелёного фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории и препятствующая осуществлению ими функций экологического санитарно-гигиенического и рекреационного назначения» (ч. 2 ст. 61). Показанное в проекте планировки стремление изъять часть природного комплекса противоречит и Генеральному плану города Москвы: таковой предусматривает сохранение существующих парков и скверов и увеличение площади озелененных территорий за счет издания новых зеленых зон. Разработка проектов планировки на территории таких объектов незаконна, так как подготовка документации по планировке территории осуществляется в отношении застроенных или подлежащих застройке территорий (п.2 ст. 41 Градостроительного кодекса РФ). Действие градостроительного регламента не распространяется на земельные участки в границах территорий общего пользования (в. 2 ч 4 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ). Согласно п. 8 ст 28 №178-ФЗ от 21.12.2001 «О приватизации государственного и муниципального имущества» отчуждению не подлежат земельные участки в составе земель общего пользования (площади, улицы, проезды, автомобильные дороги, набережные парки, лесопарки, скверы, сады, бульвары, водные объекты, пляжи и другие объекты). Статус рассматриваемой территории не позволяет переводить его в категорию ограниченного пользования. Если действующее законодательство запрещает какое-либо строительство на территории природного комплекса, то создавать, утверждать и публично обсуждать проекты, предполагающие нарушение законодательства, недопустимо. Наличие у религиозной организации потребностей в ритуальных сооружениях не является	Возражения приняты к сведению
34.	Кирилова М.В.		Возражения приняты к сведению
35.	Баранова Н.В.		Возражения приняты к сведению

	достаточным основанием для безвозмездного изъятия из общего пользования и без того недостаточных ресурсов озеленённых и рекреационных территорий, притом с нарушением природоохранного законодательства. 3. Религиозная организация, нынешний пользователь части природного комплекса, недобросовестно содержит уже выделенную ей территорию: не устранена скользкость (гололёд) на пешеходных дорожках, плохо содержатся зелёные насаждения - не залечены раны на стволах деревьев, не закрашены слипы веток, кусты сломаны. В таких условиях выделение недобросовестному пользователю дополнительных площадей не оправдано, грозит ухудшением состояния зелёных насаждений, ухудшением содержания инфраструктуры, 4 В непосредственной близости от существующего и предлагаемого ритуальных зданий, на расстоянии нескольких десятков метров расположены родильный дом дошкольное образовательное учреждение и жилые дома. Согласно п. 1,19 методических указаний «Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях» МУК 4.3.2194-07. утв.-ждённых Руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 05.04.2007, «процедура санитарно-эпидемиологической экспертизы (оценки) не распространяется и измерения не проводятся в отношении шума, обусловленного, в числе прочего, проведением богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в рамках канонических требований соответствующих конфессий». Новый источник неконтролируемого шума в таких условиях существенно ухудшит среду обитания в чувствительных к этому социальных и медицинских учреждениях, 5. Согласно данным государственного кадастра недвижимости, ранее выделенный религиозной организации на Коптевском бульваре земельный участок с кадастровым номером 77:09:0003060:2 имеет площадь 4 448 м² {http://apsrosreestr.ru/PortalOnline/?l=20&Sx=4177795.4095999997&y=7524?68.026360624&m=fflap!amo&cls=cadaslfe&cn=77:09:0003000:2}, Измерения на местности, измерения по публичной кадастровой карте и материалы представленного на публичные слушания проекта планировки (на «Схеме предлагаемых к установлению границ территорий объектов природного комплекса) показывают, что действительная площадь участка земли, занимаемого ныне религиозной организацией, ограждённого оградой и изъятая из общего пользования, составляет не менее 6 200 м² Таким образом, есть признаки административного правонарушения - самовольного занятия земельного участка (от 7.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (№195-ФЗ от 30.12.2001). В соответствии с требованиями ст. 76 Земельного кодекса Российской Федерации (№ 136-ФЗ от 25.10.2001) самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам, землепользователям, землевладельцам без возмещения затрат, произведенных лицами, виновными	
--	---	--

		в нарушении земельного законодательства, за время незаконного пользования этими земельными участками; юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений, приведение земельных участков а пригодное для использования состояние при их загрязнении других видах порчи, самовольном занятии, снос зданий, строений, сооружений при самовольном занятии земельных участков или самовольном строительстве, а также восстановление уничтоженных межевых знаков осуществляется юридическими лицами и гражданами, виновными в указанных земельных правонарушениях, или за их счет. Находящийся ныне в пользовании религиозной организации земельный участок вполне позволяет разместить на нём новое ритуальное сооружение с площадью застройки 885 м2. В ноябре 2014 года органами исполнительной власти г. Москвы религиозным организациям было предоставлено право бесплатной аренды кабинетов в общеобразовательных учебных заведениях в выходные дни (http://www. m24 nj/artides/60378) Таким образом, потребность религиозных организаций в помещениях для воскресных школ может быть удовлетворена без изъятия земель из общего пользования. 6. На территории района Коптево и на расстоянии "шаговой доступности*" от него (1 км) ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 действуют градостроительные планы земельных участков «/или внесены в государственный кадастр недвижимости земельные участки для размещения культовых зданий; участок с кадастровым номером 7/ 09 0003003:1002 (Михалковская ул., вл, 26) площадью 2 000 м2; участок с кадастровым номером 77:09:0003020:1011) {Б. Академическая ул., напротив вл 33) площадью 7 234 м2; участок с кадастровым номером 77:09 0003024:4003 (3-й Нижнелихоборский пр., ел 1) площадью 3 766 м2. Также проектом планировки транспортно-пересадочного узла «Коптево» на МКЦ несмотря на многочисленные протесты жителей района, предусмотрено изъятие части парка на проезда Черепановых, между домами 22 и 24, для ограниченного пользования и капитального строительства религиозных сооружений. В представленном на публичные слушания проекте планировки ТПУ Коптево площадь изымаемого участка не указана, измерения на карте позволяют утверждать об изъятии примерно 4200 м*. Кроме того в январе 2105 года начала свою деятельность «Церковь Царственных Стратотерпцев в Коптево» той же конфессии по адресу 6-й Новоподмосковный переулок, владение 7. Упомянутая церковь находится в искомой религиозной организацией «шаговой доступности» (http://2Q0hranov.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1594) для жителей района Коптево: расстояние от новой церкви до нескольких жилых кварталов района Коптево не превышает одного километра Размещение же на Коптевском бульваре уже третьего ритуального здания не повышает пространственную доступность для потребителей При этом расстояние до	
--	--	--	--

	ближайших станций метро для большинства жителей района составляет в среднем 2км. Таким образом, ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 обеспеченность ритуальными сооружениями одной конфессии для жителей района возросла, также религиозной организации выделено несколько участков в пределах «шаговой доступности, и утверждения о недостатке площадей ритуальных сооружений и земельных участков неактуальны и требуют пересмотра. При этом признанная постановлением Правительства Москвы недостаточность озеленённых и рекреационных территорий усугублена изъятием земель и уничтожением зелёных насаждений при реконструкции 6. Академической улицы. На основании изложенного предлагаю: - вынесенный на публичные слушания проект планировки части территории ПК № 130 признать незаконным, не подлежащим утверждению и отклонить его; - не менять режим градостроительной деятельности, не допускать использования природного комплекса в целях, не соответствующих рекреационному назначению, - внести территорию природного комплекса САО № 130 «Коптевский бульвар» в государственный кадастр недвижимости, - вернуть в общее пользование в соответствии с требованиями закона часть территории природного комплекса, самовольно занятой религиозной организацией; - религиозной организации при доказанной потребности в увеличении площадей ритуальных сооружений (с учетом всех существующих, новых и запроектированных сооружений и участков для религиозных сооружений в шаговой доступности) использовать для строительства и реконструкции зданий ритуального назначения части участка, уже предоставленного и используемого ей на Коптевском бульваре для зданий и сооружений неритуального назначения: автостоянок, торговых павильонов, сервисных предприятий школ, хозяйственных дворов, складов и т. п. ; - провести проверку использования участка, выделенного для культовых зданий, целевому назначению; - провести проверку соблюдения правил содержания территорий участка, находящегося в пользовании религиозной организацией, правил создания и содержания зеленых насаждений на участке, при выявлении нарушений предписать устранить их; указать государственным гражданским и муниципальным служащим на недопустимость нарушения требований закона о государственной гражданской службе в части использования должностных полномочий в интересах религиозных объединений; - провести опрос жителей, по результатам которого составить и реализовать проект	
--	---	--

		благоустройства и озеленения части ПК № 130 CAO «Коптевский бульвар».	
36.	Юков Г.В.	Я выступаю категорически против данного проекта по следующим основаниям, 1 Свидетельствую, что в нарушение требований ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы на подъезде моего дома и возле него отсутствовало официальное извещение о проведении публичных слушан»!, извещения в печатных средствах массовой информации также не было доставлено. Таким образом, не было обеспечено получение мной как заинтересованным лицом информации о проведении публичных слушаний, нарушено право получения информации, касающейся прав граждан и их законных интересов. 7. В постановлении Правительства Москвы от 25 09 2007 № 825 «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы»; признана что район недостаточно обеспечен доступными рекреационными территориями (лрил 9). В п. 5.2 того же постановления префектурам административных округов Москвы предписано «не допускать использование резервных и существующих территорий природного комплекса в иных целях, кроме природно-рекреационных». Коптевский бульвар - природный комплекс №130 с режимом градостроительной деятельности 2, запрещающим капитальное строительство, не связанное с рекреационной функцией. Закон г. Москвы от 05.05 1999 № 17 (род от 11.04.2012) «О защите зеленых насаждений» в статье 2 запрещает использование озелененных территорий и зеленых массивов, не совместимое с обеспечением жизнедеятельности зеленых насаждений. Кроме того, согласно ст. 8 указанного закона, озелененные территории застройке, не связанной с их функциональным назначением, не подлежат. Таким образом, размещение храма на озелененной территории не связано с функциональным, природно-рекреационным назначением данной территории и не может быть осуществлено без нарушения вышеупомянутого Закона г Москвы. Согласно статье 21 Закона г. Москвы от 28 06.1995 года «Устав города Москвы» не подлежат отчуждению земли, лежащие в границах территорий общего пользования. К ним относятся парки, скверы, бульвары, Планируемое строительство означает, что в нарушение указанной статьи земля переводится в категорию ограниченного пользования. Согласно от, 61 ч. 1 Федерального Закона от 10.01 2002 N» 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»* (в род от 25,06 2012 № 93-ФЗ) «Зелёный фонд городских поселений, сельских поселений представляет собой совокупность территорий, из которых расположены лесные и иные насаждения в том числе в зеленых зонах, лесопарковых зонах и других озелененных территорий в границах этих поселений* ПК № 130 относится к «зеленому фонду» Москвы. А «на территориях, находящихся в составе зелёного фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории	Возражения приняты к сведению
37.	Уханова Н.Н.		Возражения приняты к сведению
38.	Юхновец Н.В.		Возражения приняты к сведению
39.	Ромачева Ю.А.		Возражения приняты к сведению
40.	Солопов П.В.		Возражения приняты к сведению
41.	Соколова Е.С.		Возражения приняты к сведению
42.	Попов О.Б.		Возражения приняты к сведению
43.	Натальчук Ю.М.		Возражения приняты к сведению
44.	Жихарев А.П.		Возражения приняты к сведению
45.	Губим А.Ф.		Возражения приняты к сведению
46.	Вуколов Е.В.		Возражения

		и препятствующая осуществлению ими функций экологического санитарно-гигиенического и рекреационного назначения» (ч. 2 ст. 61).	приняты к сведению
47.	Вуколов Г.Н.	Показанное в проекте планировки стремление изъять часть природного комплекса противоречит и Генеральному плану города Москвы: таковой предусматривает сохранение существующих парков и скверов и увеличение площади озелененных территорий за счет издания новых зеленых зон.	Возражения приняты к сведению
48.	Абубакирова Р.А.	Разработка проектов планировки на территории таких объектов незаконна, так как подготовка документации по планировке территории осуществляется в отношении застроенных или подлежащих застройке территорий (п.2 ст. 41 Градостроительного кодекса РФ). Действие градостроительного регламента не распространяется на земельные участки в границах территорий общего пользования (в. 2 ч 4 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ). Согласно п. 8 ст 28 №178-ФЗ от 21.12.2001 «О приватизации государственного и муниципального имущества» отчуждению не подлежат земельные участки в составе земель общего пользования (площади, улицы, проезды, автомобильные дороги, набережные парки, лесопарки, скверы, сады, бульвары, водные объекты, пляжи и другие объекты). Статус рассматриваемой территории не позволяет переводить его в категорию ограниченного пользования. Если действующее законодательство запрещает какое-либо строительство на территории природного комплекса, то создавать, утверждать и публично обсуждать проекты, предполагающие нарушение законодательства, недопустимо.	Возражения приняты к сведению
49.	Натальчук А.Ю.	Наличие у религиозной организации потребностей в ритуальных сооружениях не является достаточным основанием для безвозмездного изъятия из общего пользования и без того недостаточных ресурсов озелененных и рекреационных территорий, притом с нарушением природоохранного законодательства. 3. Религиозная организация, нынешний пользователь части природного комплекса, недобросовестно содержит уже выделенную ей территорию: не устранена скользкость (гололёд) на пешеходных дорожках, плохо содержатся зелёные насаждения - не залечены раны на стволах деревьев, не закрашены слипы веток, кусты сломаны. В таких условиях выделение недобросовестному пользователю дополнительных площадей не оправдано, грозит ухудшением состояния зелёных насаждений, ухудшением содержания инфраструктуры, 4 В непосредственной близости от существующего и предлагаемого ритуальных зданий, на расстоянии нескольких десятков метров расположены родильный дом дошкольное образовательное учреждение и жилые дома. Согласно п. 1,19 методических указаний «Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях» МУК 4.3.2194-07. утверждённых Руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 05.04.2007, «процедура санитарно-эпидемиологической экспертизы (оценки) не распространяется и измерения не проводятся в отношении шума, обусловленного, в числе прочего, проведением богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в рамках	Возражения приняты к сведению

		канонических требования соответствующих конфессий*. Новый источник неконтролируемого шума в таких условиях существенно ухудшит среду обитания в чувствительных к этому социальных и медицинских учреждениях, 5. Согласно данным государственного кадастра недвижимости, ранее выделенный религиозной организации на Коптевском бульваре земельный участок с кадастровым номером 77,09:0003060:2 имеет площадь 4 448 м² {http://aapsrosreestr.ru/PortalOnline,?l=20Sx=4177795.4095999997&y=7524?68.026360624&m=fflap!amo&cls=cadaslfe&cn=77:09:0003000:2}, Измерения на местности, измерения по публичной кадастровой карте и материалы представленного на публичные слушания проекта планировки (на «Схеме предлагаемых к установлению границ территорий объектов природного комплекса) показывают, что действительная площадь участка земли, занимаемого ныне религиозной организацией, огражденного оградой и изъятого из общего пользования, составляет не менее 6 200 м². Таким образом, есть признаки административного правонарушения - самовольного занятия земельного участка (от 7.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (№195-ФЗ от 30.12.2001). В соответствии с требованиями ст. 76 Земельного кодекса Российской Федерации (№ 136-ФЗ от 25.10.2001) самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам, землепользователям, землевладельцам без возмещения затрат, произведенных лицами, виновными в нарушении земельного законодательства, за время незаконного пользования этими земельными участками; юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений, приведение земельных участков в пригодное для использования состояние при их загрязнении, других видах порчи, самовольном занятии, сносе зданий, строений, сооружений при самовольном занятии земельных участков или самовольном строительстве, а также восстановление уничтоженных межевых знаков осуществляется юридическими лицами и гражданами, виновными в указанных земельных правонарушениях, или за их счет. Находящийся ныне в пользовании религиозной организации земельный участок вполне позволяет разместить на нем новое ритуальное сооружение с площадью застройки 885 м². В ноябре 2014 года органами исполнительной власти г. Москвы религиозным организациям было предоставлено право бесплатной аренды кабинетов в общеобразовательных учебных заведениях в выходные дни (http://www. m24 nj/artides/60378) Таким образом, потребность религиозных организаций в помещениях для воскресных школ может быть удовлетворена без изъятия земель из общего пользования. 6. На территории района Коптево и на расстоянии "шаговой доступности" от него (1 км) ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 действуют	
--	--	---	--

	градостроительные планы земельных участков «/или внесены в государственный кадастр недвижимости земельные участки для размещения культовых зданий; участок с кадастровым номером 7/ 09 0003003:1002 (Михалковская ул., вл, 26) площадью 2 000 м2; участок с кадастровым номером 77:09:0003020:1011) {Б. Академическая ул., напротив вл 33) площадью 7 234 м2; участок с кадастровым номером 77:09 0003024:4003 (3-й Нижнелихоборский пр., ел 1) площадью 3 766 м2. Также проектом планировки транспортно-пересадочного узла «Коптево» на МКЩ несмотря на многочисленные протесты жителей района, предусмотрено изъятие части парка на проезда Черепановых, между домами 22 и 24, для ограниченного пользования и капитального строительства религиозных сооружений. В представленном на публичные слушания проекте планировки ТПУ Коптево площадь изымаемого участка не указана, измерения на карте позволяют утверждать об изъятии примерно 4200 м*. Кроме того в январе 2105 года начала свою деятельность «Церковь Царственных Страстотерпцев в Коптево» той же конфессии по адресу 6-й Новоподмосковный переулок, владение 7. Упомянутая церковь находится в искомой религиозной организацией «шаговой доступности» (http://2Q0hranov.r№Tndexphp?opt«n=com_content6v»ew²artict6.ic¹1594) для жителей района Коптево: расстояние от новой церкви до нескольких жилых кварталов района Коптево не превышает одного километра. Размещение же на Коптевском бульваре уже третьего ритуального здания не повышает пространственную доступность для потребителей. При этом расстояние до ближайших станций метро для большинства жителей района составляет в среднем 2 км. Таким образом, ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 обеспеченность ритуальными сооружениями одной конфессии для жителей района возросла, также религиозной организации выделено несколько участков в пределах «шаговой доступности, и утверждения о недостатке площадей ритуальных сооружений и земельных участков неактуальны и требуют пересмотра. При этом признанная постановлением Правительства Москвы недостаточность озеленённых и рекреационных территорий усугублена изъятием земель и уничтожением зелёных насаждений при реконструкции 6. Академической улицы. На основании изложенного предлагаю: - вынесенный на публичные слушания проект планировки части территории ПК № 130 признать незаконным, не подлежащим утверждению и отклонить его; - не менять режим градостроительной деятельности, не допускать использования природного комплекса с целями, не соответствующими рекреационному назначению, - внести территорию природного комплекса САО № 130 «Коптевский бульвар» в государственный кадастр недвижимости, - вернуть в общее пользование в соответствии с требованиями закона часть территории природного комплекса, самовольно занятой	
--	--	--

		религиозной организацией; - религиозной организации при доказанной потребности в увеличении площадей ритуальных сооружений (с учетом всех существующих, новых и запроектированных сооружений и участков для религиозных сооружений в шаговой доступности) использовать для строительства и реконструкции зданий ритуального назначения части участка, уже предоставленного и используемого ей на Коптевском бульваре для зданий и сооружений неритуального назначения: автостоянок, торговых павильонов, сервисных предприятий школ, хозяйственных дворов, складов ГТ. П. ; - провести проверку использования участка, выделенного для культовых зданий, целевому назначению; - провести проверку соблюдения правил содержания территорий участка, находящегося в пользовании религиозной организацией, правил создания и содержания зеленых насаждений на участке, при выявлении нарушений предписать устранить их; указать государственным гражданским и муниципальным служащим на недопустимость нарушения требований закона о государственной гражданской службе в части использования должностных полномочий в интересах религиозных объединений; - провести опрос жителей, по результатам которого составить и реализовать проект благоустройства и озеленения части ПК № 130 САО «Коптевский бульвар».	
50.	Ольшванг В.А.	Я выступаю категорически против данного проекта по следующим основаниям,	Возражения приняты к сведению
51.	Ольшванг О.И.	1 Свидетельствую, что в нарушение требований ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы на подъезде моего дома и возле него отсутствовало официальное извещение о проведении публичных слушан»!», извещения в печатных средствах массовой информации также не было доставлено. Таким образом, не было обеспечено получение мной как заинтересованным лицом информации о проведении публичных слушаний, нарушено право получения информации, касающейся прав граждан и их законных интересов. 8. В постановлении Правительства Москвы от 25 09 2007 № 825 «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы»; признана что район недостаточно обеспечен доступными рекреационными территориями (лрил 9). В п. 5.2 того же постановления префектурам административных округов Москвы предписано «не допускать использование резервных и существующих территорий природного комплекса в иных целях, кроме природно-рекреационных». Коптевский бульвар - природный комплекс №130 с режимом градостроительной деятельности 2, запрещающим капитальное строительство, не	Возражения приняты к сведению

	связанное с рекреационной функцией. Закон г. Москвы от 05.05 1999 № 17 (род от 11.04.2012) «О защите зеленых насаждений» в статье 2 запрещает использование озелененных территорий и зеленых массивов, не совместимое с обеспечением жизнедеятельности зеленых насаждений. Кроме того, согласно ст. 8 указанного закона, озелененные территории застройке, не связанной с их функциональным назначением, не подлежат. Таким образом, размещение храма на озелененной территории не связано с функциональным, природно-рекреационным назначением данной территории и не может быть осуществлено без нарушения вышеупомянутого Закона г. Москвы. Согласно статье 21 Закона г. Москвы от 28.06.1995 года «Устав города Москвы» не подлежат отчуждению земли, лежащие в границах территорий общего пользования. К ним относятся парки, скверы, бульвары, Планируемое строительство означает, что в нарушение указанной статьи земля переводится в категорию ограниченного пользования. Согласно ст. 61 ч. 1 Федерального Закона от 10.01.2002 N» 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в ред от 25.06.2012 № 93-ФЗ) «Зелёный фонд городских поселений, сельских поселений представляет собой совокупность территорий, из которых расположены лесные и иные насаждения в том числе в зеленых зонах, лесопарковых зонах и других озелененных территорий в границах этих поселений» ПК № 130 относится к «зеленому фонду» Москвы. А «на территориях, находящихся в составе зелёного фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории и препятствующая осуществлению ими функций экологического санитарно-гигиенического и рекреационного назначения» (ч. 2 ст. 61). Показанное в проекте планировки стремление изъять часть природного комплекса противоречит и Генеральному плану города Москвы: таковой предусматривает сохранение существующих парков и скверов и увеличение площади озелененных территорий за счет издания новых зеленых зон. Разработка проектов планировки на территории таких объектов незаконна, так как подготовка документации по планировке территории осуществляется в отношении застроенных или подлежащих застройке территорий (п.2 ст. 41 Градостроительного кодекса РФ). Действие градостроительного регламента не распространяется на земельные участки в границах территорий общего пользования (в. 2 ч 4 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ). Согласно п. 8 ст 28 №178-ФЗ от 21.12.2001 «О приватизации государственного и муниципального имущества» отчуждению не подлежат земельные участки в составе земель общего пользования (площади, улицы, проезды, автомобильные дороги, набережные парки, лесопарки, скверы, сады, бульвары, водные объекты, пляжи и другие объекты). Статус рассматриваемой территории не позволяет переводить его в категорию ограниченного пользования. Если действующее законодательство запрещает какое-либо строительство на территории природного комплекса, то создавать, утверждать и публично обсуждать проекты, предполагающие нарушение законодательства, недопустимо. Наличие у религиозной организации потребностей в ритуальных сооружениях не является	
--	---	--

	достаточным основанием для безвозмездного изъятия из общего пользования и без того недостаточных ресурсов озеленённых и рекреационных территорий, притом с нарушением природоохранного законодательства. 3. Религиозная организация, нынешний пользователь части природного комплекса, недобросовестно содержит уже выделенную ей территорию: не устранена скользкость (гололёд) на пешеходных дорожках, плохо содержатся зелёные насаждения - не залечены раны на стволах деревьев, не закрашены слипы веток, кусты сломаны. В таких условиях выделение недобросовестному пользователю дополнительных площадей не оправдано, грозит ухудшением состояния зелёных насаждений, ухудшением содержания инфраструктуры, 4 В непосредственной близости от существующего и предлагаемого ритуальных зданий, на расстоянии нескольких десятков метров расположены родильный дом дошкольное образовательное учреждение и жилые дома. Согласно п. 1,19 методических указаний «Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях* МУК 4.3.2194-07. утв.-ждённых Руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 05.04.2007, «процедура санитарно-эпидемиологической экспертизы (оценки) не распространяется и измерения не проводятся в отношении шума, обусловленного, в числе прочего, проведением богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в рамках канонических требований соответствующих конфессий*. Новый источник неконтролируемого шума в таких условиях существенно ухудшит среду обитания в чувствительных к этому социальных и медицинских учреждениях, 5. Согласно данным государственного кадастра недвижимости, ранее выделенный религиозной организации на Коптевском бульваре земельный участок с кадастровым номером 77:09:0003060:2 имеет площадь 4 448 м² {http://aapsrosreestr.ru/PortalOnline/?l=20Sx=4177795.4095999997&y=7524?68.026360624&m=fflap!amo&cls=cadaslfe&cn=77:09:0003000:2}, Измерения на местности, измерения по публичной кадастровой карте и материалы представленного на публичные слушания проекта планировки (на «Схеме предлагаемых к установлению границ территорий объектов природного комплекса) показывают, что действительная площадь участка земли, занимаемого ныне религиозной организацией, ограждённого оградой и изъятая из общего пользования, составляет не менее 6 200 м² Таким образом, есть признаки административного правонарушения - самовольного занятия земельного участка (от 7.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (№195-ФЗ от 30.12.2001). В соответствии с требованиями ст. 76 Земельного кодекса Российской Федерации (№ 136-ФЗ от 25.10.2001) самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам, землепользователям, землевладельцам без возмещения затрат, произведенных лицами, виновными	
--	---	--

		в нарушении земельного законодательства, за время незаконного пользования этими земельными участками; юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений, приведение земельных участков а пригодное для использования состояние при их загрязнении других видах порчи, самовольном занятии, снос зданий, строений, сооружений при самовольном занятии земельных участков или самовольном строительстве, а также восстановление уничтоженных межевых знаков осуществляется юридическими лицами и гражданами, виновными в указанных земельных правонарушениях, или за их счет. Находящийся ныне в пользовании религиозной организации земельный участок вполне позволяет разместить на нём новое ритуальное сооружение с площадью застройки 885 м2. В ноябре 2014 года органами исполнительной власти г. Москвы религиозным организациям было предоставлено право бесплатной аренды кабинетов в общеобразовательных учебных заведениях в выходные дни (http://www. m24 nj/artides/60378) Таким образом, потребность религиозных организаций в помещениях для воскресных школ может быть удовлетворена без изъятия земель из общего пользования. 6. На территории района Коптево и на расстоянии "шаговой доступности" от него (1 км) ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 действуют градостроительные планы земельных участков «/или внесены в государственный кадастр недвижимости земельные участки для размещения культовых зданий; участок с кадастровым номером 7/ 09 0003003:1002 (Михалковская ул., вл, 26) площадью 2 000 м2; участок с кадастровым номером 77:09:0003020:1011) {Б. Академическая ул., напротив вл 33) площадью 7 234 м2; участок с кадастровым номером 77:09 0003024:4003 (3-й Нижнелихоборский пр., ел 1) площадью 3 766 м2. Также проектом планировки транспортно-пересадочного узла «Коптево» на МКЦ несмотря на многочисленные протесты жителей района, предусмотрено изъятие части парка на проезда Черепановых, между домами 22 и 24, для ограниченного пользования и капитального строительства религиозных сооружений. В представленном на публичные слушания проекте планировки ТПУ Коптево площадь изымаемого участка не указана, измерения на карте позволяют утверждать об изъятии примерно 4200 м*. Кроме того в январе 2105 года начала свою деятельность «Церковь Царственных Стратотерпцев в Коптево» той же конфессии по адресу 6-й Новоподмосковный переулок, владение 7. Упомянутая церковь находится в искомой религиозной организацией «шаговой доступности» (http://2Q0hranov.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1594) для жителей района Коптево: расстояние от новой церкви до нескольких жилых кварталов района Коптево не превышает одного километра Размещение же на Коптевском бульваре уже третьего ритуального здания не повышает пространственную доступность для потребителей При этом расстояние до	
--	--	---	--

	ближайших станций метро для большинства жителей района составляет в среднем 2км. Таким образом, ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 обеспеченность ритуальными сооружениями одной конфессии для жителей района возросла, также религиозной организации выделено несколько участков в пределах «шаговой доступности, и утверждения о недостатке площадей ритуальных сооружений и земельных участков неактуальны и требуют пересмотра. При этом признанная постановлением Правительства Москвы недостаточность озеленённых и рекреационных территорий усугублена изъятием земель и уничтожением зелёных насаждений при реконструкции б. Академической улицы. На основании изложенного предлагаю: - вынесенный на публичные слушания проект планировки части территории ПК № 130 признать незаконным, не подлежащим утверждению и отклонить его; - не менять режим градостроительной деятельности, не допускать использования природного комплекса в целях, не соответствующих рекреационному назначению, - внести территорию природного комплекса САО № 130 «Коптевский бульвар» в государственный кадастр недвижимости, - вернуть в общее пользование в соответствии с требованиями закона часть территории природного комплекса, самовольно занятой религиозной организацией; - религиозной организации при доказанной потребности в увеличении площадей ритуальных сооружений (с учетом всех существующих, новых и запроектированных сооружений и участков для религиозных сооружений в шаговой доступности) использовать для строительства и реконструкции зданий ритуального назначения части участка, уже предоставленного и используемого ей на Коптевском бульваре для зданий и сооружений неритуального назначения: автостоянок, торговых павильонов, сервисных предприятий школ, хозяйственных дворов, складов и т. п. ; - провести проверку использования участка, выделенного для культовых зданий, целевому назначению; - провести проверку соблюдения правил содержания территорий участка, находящегося в пользовании религиозной организацией, правил создания и содержания зеленых насаждений на участке, при выявлении нарушений предписать устранить их; указать государственным гражданским и муниципальным служащим на недопустимость нарушения требований закона о государственной гражданской службе в части использования должностных полномочий в интересах религиозных объединений; - провести опрос жителей, по результатам которого составить и реализовать проект	
--	---	--

		благоустройства и озеленения части ПК № 130 CAO «Коптевский бульвар».	
52.	Лапчинская Т.И.	1 Так как на подъездах наших жилых домов и около них отсутствовали официальные объявления о проведении слушаний, а извещение в печатных средствах массовой информации не распространялось по почтовым ящикам жителей, прошу признать слушания по проекту планировки части Коптевского бульвара несостоявшимися из-за нарушения прав заинтересованных лиц 2 Я выступаю категорически ПРОТИВ любой капитальной застройки природного комплекса Коптевского бульвара, 3 Провести опрос жителей, по результатам которого составить и реализовать проект благоустройства и озеленения части ПК № 130 CAO «Коптевский бульвар»	Возражения приняты к сведению
53.	Каюмова Ю.Н.		Возражения приняты к сведению
54.	Соловьева А.А.		Возражения приняты к сведению
55.	Пономарева Е.В.		Возражения приняты к сведению
56.	Чава Ю.Р.		Возражения приняты к сведению
57.	Назарова Л.В.		Возражения приняты к сведению
58.	Михалевская Е.Ю.		Возражения приняты к сведению
59.	Михалевский П.В.		Возражения приняты к сведению
60.	Козлечкова Е.И.		Возражения приняты к сведению
61.	Глушкова А.В.		Возражения приняты к сведению
62.	Глухарева Г.М.		Возражения

			приняты к сведению
63.	Борисова Н.Ю.		Возражения приняты к сведению
64.	Атабаева Ф.М.		Возражения приняты к сведению
65.	Яхницкая Л.В.		Возражения приняты к сведению
66.	Петрова Е.Н.	На основании и. 2 ст. 68 Градостроительного Кодекса г. Москвы прошу учесть мои замечания и предложения и занести их в Протокол публичных слушаний по проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130«Коптевский бульвар» (далее - «проект планировки части ПК № 130»). Я выступаю категорически ПРОТИВ данного проекта по следующим основаниям, 1. В соответствии с действующим законодательством к территориям общего пользования относятся «территории, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц (в том числе площади, улицы, проезды, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверы, бульвары). Наш бульвар является природной и озелененной территорией общего пользования, назначение которого - природно-рекреационное: для транзитного пешеходного движения, прогулок, повседневного отдыха. Запрещается использование озелененных территорий и зеленых массивов, не совместимое с обеспечением жизнедеятельности зеленых насаждений. Застройке, не связанной с их функциональным назначением, такие территории не подлежат. ПК № 130 относится к «зелёному фонду» Москвы. А «на территориях, находящихся в составе зелёного фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории и препятствующая осуществлению ими функций экологического, санитарно-гигиенического и рекреационного назначения». 2. Разработка проектов планировки на территории таких объектов незаконна. 3. Рассматриваемая территория общего пользования не может быть отчуждена. Статус рассматриваемой территории не позволяет переводить его в категорию ограниченного пользования. 4. Если действующее законодательство запрещает какое-либо строительство на территории природного комплекса, то создавать, утверждать и публично обсуждать проекты, предполагающие нарушение законодательства, недопустимо,	Возражения приняты к сведению

		Предлагаю -вынесенный на публичные слушания проект планировки части территории ПК № 130 признать незаконным, не подлежащим утверждению и отклонить его; - не менять режим градостроительной деятельности, не допускать использования природного комплекса в целях, не соответствующих назначению; - внести территорию природного комплекса CAO N°130 «Коптевский бульвар» в государственный кадастр недвижимости; вернуть в общее пользование часть территории природного комплекса, самовольно занятую религиозной организацией; - указать государственным гражданским и муниципальным служащим на недопустимость нарушения требований закона о государственной гражданской службе; провести опрос жителей, по результатам которого составить и реализовать проект благоустройства и озеленения части ПК № 130 CAO «Коптевский бульвар».	
67.	Илларионова Л.И.	На основании и. 2 ст. 68 Градостроительного Кодекса г. Москвы прошу учесть мои замечания и предложения и занести их в Протокол публичных слушаний по проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130«Коптевский бульвар» (далее - «проект планировки части ПК № 130»).	Возражения приняты к сведению
68.	Илларионов И.С.	Я выступаю категорически ПРОТИВ данного проекта по следующим основаниям, 5. В соответствии с действующим законодательством к территориям общего пользования относятся «территории, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц (в том числе площади, улицы, проезды, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверы, бульвары). Наш бульвар является природной и озелененной территорией общего пользования, назначение которого - природно-рекреационное: для транзитного пешеходного движения, прогулок, повседневного отдыха. Запрещается использование озелененных территорий и зеленых массивом, не совместимое с обеспечением жизнедеятельности зеленых насаждений. Застройке, не связанной с их функциональным назначением, такие территории не подлежат. ПК № 130 относится к «зелёному фонда» Москвы. А «на территориях, находящихся н составе зелёного фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории и препятствующая осуществлению ими функций экологического, санитарно-гигиенического и рекреационного назначения». 6. Разработка проектов планировки на территории таких объектов незаконна.	Возражения приняты к сведению

		7. Рассматриваемая территория общего пользования не может быть отчуждена. Статус рассматриваемой территории не позволяет переводить его в категорию ограниченного пользования. 8. Если действующее законодательство запрещает какое-либо строительство на территории природного комплекса, то создавать, утверждать и публично обсуждать проекты, предполагающие нарушение законодательства, недопустимо, Предлагаю -вынесенный на публичные слушания проект планировки части территории ПК № 130 признать незаконным, не подлежащим утверждению и отклонить его; - не менять режим градостроительной деятельности, не допускать использования природного комплекса в целях, не соответствующих назначению; - внести территорию природного комплекса CAO №130 «Коптевский бульвар» в государственный кадастр недвижимости; вернуть в общее пользование часть территории природного комплекса, самовольно занятую религиозной организацией; - указать государственным гражданским и муниципальным служащим на недопустимость нарушения требований закона о государственной гражданской службе; провести опрос жителей, по результатам которого составить и реализовать проект благоустройства и озеленения части ПК № 130 CAO «Коптевский бульвар».	
69.	Хатяев Н.Н.	На основании и. 2 ст. 68 Градостроительного Кодекса г. Москвы прошу учесть мои замечания и предложения и занести их в Протокол публичных слушаний по проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130«Коптевский бульвар» (далее - «проект планировки части ПК № 130»). Я выступаю категорически ПРОТИВ данного проекта по следующим основаниям, 9. В соответствии с действующим законодательством к территориям общего пользования относятся «территории, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц (в том числе площади, улицы, проезды, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверы, бульвары). Наш бульвар является природной и озелененной территорией общего пользования, назначение которого - природно-рекреационное: для транзитного пешеходного движения, прогулок, повседневного отдыха. Запрещается использование озелененных территорий и зеленых массивом, не совместимое с обеспечением жизнедеятельности зеленых насаждений. Застройке, не связанной с их функциональным назначением, такие	Возражения приняты к сведению
70.	Холова А		Возражения приняты к сведению
71.	Шустров И.А.		Возражения приняты к сведению
72.	Подолин М.В.		Возражения приняты к сведению
73.	Подолina А.		Возражения

		территории не подлежат. ПК № 130 относится к «зелёному фонда» Москвы. А «на территориях, находящихся в составе зелёного фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории и препятствующая осуществлению ими функций экологического, санитарно-гигиенического и рекреационного назначения».	приняты к сведению
74.	Некрасова Т.С.	10. Разработка проектов планировки на территории таких объектов незаконна. 11. Рассматриваемая территория общего пользования не может быть отчуждена. Статус рассматриваемой территории не позволяет переводить его в категорию ограниченного пользования. 12. Если действующее законодательство запрещает какое-либо строительство на территории природного комплекса, то создавать, утверждать и публично обсуждать проекты, предполагающие нарушение законодательства, недопустимо, Предлагаю -вынесенный на публичные слушания проект планировки части территории ПК № 130 признать незаконным, не подлежащим утверждению и отклонить его; - не менять режим градостроительной деятельности, не допускать использования природного комплекса в целях, не соответствующих назначению; - внести территорию природного комплекса CAO №130 «Коптевский бульвар» в государственный кадастр недвижимости; вернуть в общее пользование часть территории природного комплекса, самовольно занятую религиозной организацией; - указать государственным гражданским и муниципальным служащим на недопустимость нарушения требований закона о государственной гражданской службе; провести опрос жителей, по результатам которого составить и реализовать проект благоустройства и озеленения части ПК № 130 CAO «Коптевский бульвар».	Возражения приняты к сведению
75.	Некрасова А.Е.		Возражения приняты к сведению
76.	Мирного И.М.		Возражения приняты к сведению
77.	Коган А.С.		Возражения приняты к сведению
78.	Коннова А.Д.		Возражения приняты к сведению
79.	Кирилов Д.Е.		Возражения приняты к сведению
80.	Годалка М.И.		Возражения приняты к сведению
81.	Васильева О.В.		Возражения приняты к сведению
82.	Васильев Е.А.		Возражения приняты к сведению
83.	Бурмистрова И.Н.		Возражения приняты к сведению
84.	Андреевой Л.А.		Возражения

			приняты к сведению
85.	Акимов Т.А.		Возражения приняты к сведению
86.	Ведерников И.В.	На основании и. 2 ст. 68 Градостроительного Кодекса г. Москвы прошу учесть мои замечания и предложения и занести их в Протокол публичных слушаний по проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130«Коптевский бульвар» (далее - «проект планировки части ПК № 130»). Я выступаю категорически ПРОТИВ данного проекта по следующим основаниям, 13. В соответствии с действующим законодательством к территориям общего пользования относятся «территории, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц (в том числе площади, улицы, проезды, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверы, бульвары). Наш бульвар является природной и озелененной территорией общего пользования, назначение которого - природно-рекреационное: для транзитного пешеходного движения, прогулок, повседневного отдыха. Запрещается использование озелененных территорий и зеленых массивом, не совместимое с обеспечением жизнедеятельности зеленых насаждений. Застройке, не связанной с их функциональным назначением, такие территории не подлежат. ПК № 130 относится к «зелёному фонда» Москвы. А «на территориях, находящихся н составе зелёного фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории и препятствующая осуществлению ими функций экологического, санитарно-гигиенического и рекреационного назначения». 14. Разработка проектов планировки на территории таких объектов незаконна. 15. Рассматриваемая территория общего пользования не может быть отчуждена. Статус рассматриваемой территории не позволяет переводить его в категорию ограниченного пользования. 16. Если действующее законодательство запрещает какое-либо строительство на территории природного комплекса, то создавать, утверждать и публично обсуждать проекты, предполагающие нарушение законодательства, недопустимо, Предлагаю -вынесенный на публичные слушания проект планировки части территории ПК № 130 признать незаконным, не подлежащим утверждению и отклонить его;	Возражения приняты к сведению

		- не менять режим градостроительной деятельности, не допускать использования природного комплекса в целях, не соответствующих назначению; - внести территорию природного комплекса САО №130 «Коптевский бульвар» в государственный кадастр недвижимости; вернуть в общее пользование часть территории природного комплекса, самовольно занятую религиозной организацией; - указать государственным гражданским и муниципальным служащим на недопустимость нарушения требований закона о государственной гражданской службе; провести опрос жителей, по результатам которого составить и реализовать проект благоустройства и озеленения части ПК № 130 САО «Коптевский бульвар». Я выступаю категорически против данного проекта по следующим основаниям, 1 Свидетельствую, что в нарушение требований ст. 68 Градостроительного кодекса города Москвы на подъезде моего дома и возле него отсутствовало официальное извещение о проведении публичных слушан»!, извещения в печатных средствах массовой информации также не было доставлено. Таким образом, не было обеспечено получение мной как заинтересованным лицом информации о проведении публичных слушаний, нарушено право получения информации, касающейся прав граждан и их законных интересов. 9. В постановлении Правительства Москвы от 25 09 2007 № 825 «О Схеме рекреационного использования территорий природного комплекса города Москвы;: признана что район недостаточно обеспечен доступными рекреационными территориями (лрил 9). В п. 5.2 того же постановления префектурам административных округов Москвы предписано «не допускать использование резервных и существующих территорий природного комплекса в иных целях, кроме природно-рекреационных». Коптевский бульвар - природный комплекс №130 с режимом градостроительной деятельности 2, запрещающим капитальное строительство, не связанное с рекреационной функцией. Закон г. Москвы от 05.05 1999 № 17 (род от 11.04.2012) «О защите зеленых насаждений» в статье 2 запрещает использование озелененных территорий и зеленых массивов, не совместимое с обеспечением жизнедеятельности зеленых насаждений. Кроме того, согласно ст. 8 указанного закона, озелененные территории застройке, не связанной с их функциональным назначением, не подлежат. Таким образом, размещение храма на озелененной территории не связано с функциональным, природно-рекреационным назначением данной территории и не может быть осуществлено без нарушения вышеупомянутого Закона г Москвы. Согласно статье 21 Закона г. Москвы от 28 06.1995 года «Устав города Москвы» не подлежат отчуждению земли, лежащие в границах территорий общего пользования. К ним относятся парки, скверы, бульвары, Планируемое строительство означает, что в нарушение указанной статьи земля	
--	--	--	--

	переводится в категорию ограниченного пользования. Согласно от, 61 ч. 1 Федерального Закона от 10.01 2002 N» 7-ФЗ «Об охране окружающей среды* (в ред от 25,06 2012 № 93-ФЗ) «Зелёный фонд городских поселений, сельских поселений представляет собой совокупность территорий, из которых расположены лесные и иные насаждения в том числе в зеленых зонах, лесопарковых зонах и других озелененных территорий в границах этих поселений* ПК № 130 относится к «зеленому фонду» Москвы. А «на территориях, находящихся в составе зелёного фонда, запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на указанные территории и препятствующая осуществлению ими функций экологического санитарно-гигиенического и рекреационного назначения» (ч. 2 ст. 61). Показанное в проекте планировки стремление изъять часть природного комплекса противоречит и Генеральному плану города Москвы: таковой предусматривает сохранение существующих парков и скверов и увеличение площади озелененных территорий за счет издания новых зеленых зон. Разработка проектов планировки на территории таких объектов незаконна, так как подготовка документации по планировке территории осуществляется в отношении застроенных или подлежащих застройке территорий (п.2 ст. 41 Градостроительного кодекса РФ). Действие градостроительного регламента не распространяется на земельные участки в границах территорий общего пользования (в. 2 ч 4 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ). Согласно п. 8 ст 28 №178-ФЗ от 21.12.2001 «О приватизации государственного и муниципального имущества» отчуждению не подлежат земельные участки в составе земель общего пользования (площади, улицы, проезды, автомобильные дороги, набережные парки, лесопарки, скверы, сады, бульвары, водные объекты, пляжи и другие объекты). Статус рассматриваемой территории не позволяет переводить его а категорию ограниченного пользования. Если действующее законодательство запрещает какое-либо строительство на территории природного комплекса, то создавать, утверждать и публично обсуждать проекты, предполагающие нарушение законодательства, недопустимо. Наличие у религиозной организации потребностей в ритуальных сооружениях не является достаточным основанием для безвозмездного изъятия из общего пользования и без того недостаточных ресурсов озеленённых и рекреационных территорий, притом с нарушением природоохранного законодательства. 3. Религиозная организация, нынешний пользователь части природного комплекса, недобросовестно содержит уже выделенную ей территорию: не устранена скользкость (гололёд) на пешеходных дорожках, плохо содержатся зелёные насаждения - не залечены раны на стволах деревьев, не покрашены слипы веток, кусты сломаны. В таких условиях выделение недобросовестному пользователю дополнительных площадей не оправдано, грозит ухудшением состояния зелёных насаждений, ухудшением содержания инфраструктуры, 4 В непосредственной близости от существующего и предлагаемого ритуальных зданий, на	
--	--	--

		расстоянии нескольких десятков метров расположены родильный дом дошкольное образовательное учреждение и жилые дома. Согласно п. 1,19 методических указаний «Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях» МУК 4.3.2194-07. утв.-ждённых Руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 05.04.2007, «процедура санитарно-эпидемиологической экспертизы (оценки) не распространяется и измерения не проводятся в отношении шума, обусловленного, в числе прочего, проведением богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в рамках канонических требований соответствующих конфессий». Новый источник неконтролируемого шума в таких условиях существенно ухудшит среду обитания в чувствительных к этому социальных и медицинских учреждениях, 5. Согласно данным государственного кадастра недвижимости, ранее выделенный религиозной организации на Коптевском бульваре земельный участок с кадастровым номером 77:09:0003060:2 имеет площадь 4 448 м² {http://aapsrosreestr.ru/PortalOnline/?l=20Sx=4177795.4095999997&y=7524?68.026360624&mls=fflap!amo&cls=cadaslfe&cn=77:09:0003000:2}, Измерения на местности, измерения по публичной кадастровой карте и материалы представленного на публичные слушания проекта планировки (на «Схеме предлагаемых к установлению границ территорий объектов природного комплекса) показывают, что действительная площадь участка земли, занимаемого ныне религиозной организацией, ограждённого оградой и изъятого из общего пользования, составляет не менее 6 200 м². Таким образом, есть признаки административного правонарушения - самовольного занятия земельного участка (от 7.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (№195-ФЗ от 30.12.2001). В соответствии с требованиями ст. 76 Земельного кодекса Российской Федерации (№ 136-ФЗ от 25.10.2001) самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам, землепользователям, землевладельцам без возмещения затрат, произведенных лицами, виновными в нарушении земельного законодательства, за время незаконного пользования этими земельными участками; юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений, приведение земельных участков в пригодное для использования состояние при их загрязнении, других видах порчи, самовольном занятии, сносе зданий, строений, сооружений при самовольном занятии земельных участков или самовольном строительстве, а также восстановление уничтоженных межевых знаков осуществляется юридическими лицами и гражданами, виновными в указанных земельных правонарушениях, или за их счет. Находящийся ныне в пользовании религиозной организации земельный участок вполне позволяет разместить на нём новое ритуальное сооружение с площадью застройки 885 м².	
--	--	---	--

		В ноябре 2014 года органами исполнительной власти г. Москвы религиозным организациям было предоставлено право бесплатной аренды кабинетов в общеобразовательных учебных заведениях в выходные дни (http://www. m24 nj/artides/60378) Таким образом, потребность религиозных организаций в помещениях для воскресных школ может быть удовлетворена без изъятия земель из общего пользования. 6. На территории района Коптево и на расстоянии "шаговой доступности" от него (1 км) ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 действуют градостроительные планы земельных участков «/или внесены в государственный кадастр недвижимости земельные участки для размещения культовых зданий; участок с кадастровым номером 7/ 09 0003003:1002 (Михалковская ул., вл, 26) площадью 2 000 м2; участок с кадастровым номером 77:09:0003020:1011) {Б. Академическая ул., напротив вл 33) площадью 7 234 м2; участок с кадастровым номером 77:09 0003024:4003 (3-й Нижнелихоборский пр., ел 1) площадью 3 766 м2. Также проектом планировки транспортно-пересадочного узла «Коптево» на МКЦ несмотря на многочисленные протесты жителей района, предусмотрено изъятие части парка на проезда Черепановых, между домами 22 и 24, для ограниченного пользования и капитального строительства религиозных сооружений. В представленном на публичные слушания проекте планировки ТПУ Коптево площадь изымаемого участка не указана, измерения на карте позволяют утверждать об изъятии примерно 4200 м*. Кроме того в январе 2105 года начала свою деятельность «Церковь Царственных Стратотерпцев в Коптево» той же конфессии по адресу 6-й Новоподмосковный переулок, владение 7. Упомянутая церковь находится в искомой религиозной организацией «шаговой доступности» (http://2Q0hranov.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1594) для жителей района Коптево: расстояние от новой церкви до нескольких жилых кварталов района Коптево не превышает одного километра Размещение же на Коптевском бульваре уже третьего ритуального здания не повышает пространственную доступность для потребителей При этом расстояние до ближайших станций метро для большинства жителей района составляет в среднем 2км. Таким образом, ко времени проведения публичных слушаний по проекту планировки части ПК № 130 обеспеченность ритуальными сооружениями одной конфессии для жителей района возросла, также религиозной организации выделено несколько участков в пределах «шаговой доступности, и утверждения о недостатке площадей ритуальных сооружений и земельных участков неактуальны и требуют пересмотра. При этом признанная постановлением Правительства Москвы недостаточность озеленённых и рекреационных территорий усугублена изъятием земель и уничтожением зелёных насаждений при реконструкции Б. Академической улицы. На основании изложенного предлагаю: - вынесенный на публичные слушания проект планировки части территории ПК № 130 признать	
--	--	--	--

		незаконным, не подлежащим утверждению и отклонить его: - не менять режим градостроительной деятельности, не допускать использования природного комплекса в целях, не соответствующих рекреационному назначению, - внести территорию природного комплекса САО № 130 «Коптевский бульвар» в государственный кадастр недвижимости, - вернуть в общее пользование в соответствии с требованиями закона часть территории природного комплекса, самовольно занятой религиозной организацией; - религиозной организации при доказанной потребности в увеличении площадей ритуальных сооружений (с учетом всех существующих, новых и запроектированных сооружений и участков для религиозных сооружений в шаговой доступности) использовать для строительства и реконструкции зданий ритуального назначения части участка, уже предоставленного и используемого ей на Коптевском бульваре для зданий и сооружений неритуального назначения: автостоянок, торговых павильонов, сервисных предприятий школ, хозяйственных дворов, складов ГТТ. П. ; - провести проверку использования участка, выделенного для культовых зданий, целевому назначению; - провести проверку соблюдения правил содержания территорий участка, находящегося в пользовании религиозной организацией, правил создания и содержания зеленых насаждений на участке, при выявлении нарушений предписать устранить их; указать государственным гражданским и муниципальным служащим на недопустимость нарушения требований закона о государственной гражданской службе в части использования должностных полномочий в интересах религиозных объединений; - провести опрос жителей, по результатам которого составить и реализовать проект благоустройства и озеленения части ПК № 130 САО «Коптевский бульвар».	
--	--	--	--

Предложения и замечания участников публичных слушаний в поддержку проекта.

№ п/п	Ф.И.О.	Предложения и замечания	Предложения приняты к сведению.
1.	Михайлов С.В.	Я за строительство храма на Коптевском бульваре. Это очень нужно.	Предложения приняты к сведению.
2.	Пискунова В.В.	Считаю, что Храм очень-очень необходим. Большое количество прихожан не может уже вмещаться в старом храме. Мое мнение – уже давно надо было активизировать этот процесс. Ну да и сейчас еще не поздно. Спасибо.	Предложения приняты к сведению.
3.	Бойко И.П.	Много лет ждем храм!	Предложения приняты к сведению.
4.	Рыжов И.А.	Храм обязательно должен быть построен. Жители района Коптево и других нуждаются в духовном кормлении. Строительство Храма – это благословение.	Предложения приняты к сведению.
5.	Лисицина Я.В.	С проектом согласна. Считаю строительство Храма необходимым на данном месте.	Предложения приняты к сведению.
6.	Лисицина А.В.	Строительство Храма считаю уместным. С проектом согласна.	Предложения приняты к сведению.
7.	Спиридонова Н.М.	С проектом Храма свт. Спиридона Тримифунтского ознакомлена и горячо поддерживаю. Строительство такого Храма считаю чрезвычайно необходимым. Надеюсь ожидание столько лет нас не подведет.	Предложения приняты к сведению.
8.	Баландина Н.П.	Прошу построить дополнительно Храм свят. Спиридону Тримифунтскому. Проект одобряю. Большое спасибо.	Предложения приняты к сведению.
9.	Козловская О.М.	В комплексе с построенным в 1997 году храме Великомученика и Победоносца Георгия новый храм святителя Спиридона Тримифунтского жизненно необходим для всех жителей нашего района и города. Это будет многофункциональная постройка, очень нужная для духовного, умственного и физического развития наших людей всех возрастов. Я обеими руками за строительство нового храма.	Предложения приняты к сведению.

10.	Калинина Н.Я.	С проектом полностью согласна. Очень ждем строительство этого Храма.	Предложения приняты к сведению.
11.	Ватузова Т.Ф.	Очень долгожданное строительство и с проектом полностью согласна.	Предложения приняты к сведению.
12.	Носов Р.Л.	Нам очень необходим еще один храм в нашем районе. В нашем деревянном храме свт. Георгия очень тесно и пожилые люди задыхаются во время службы, а на улице холодно. Я согласен с проектом, каменный храм надежнее и, думаю, что будет красивее.	Предложения приняты к сведению.
13.	Бондарева А.В.	На такой большой район мало одной маленькой церкви. Нужен большой храм, чтобы люди могли располагаться без лишних неудобств.	Предложения приняты к сведению.
14.	Кадирова Н.Р.	Поддерживаю строительство Храма, с проектом полностью согласна.	Предложения приняты к сведению.
15.	Кучинская Е.М.	Строительство храма святого Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
16.	Комаровская Е.Ю.	Строительство Храма Святителя Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
17.	Кузьменко М.В.	Строительство Храма Святителя Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
18.	Самбунова Н.А.	Предложений и замечаний к предоставленному проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа г. Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар» не имею.	Предложения приняты к сведению.
19.	Бубнова А.А.	Поддерживаю идею проекта планировки территории.поддерживаю строительство Храма, культурно-просветительского и досугового центра. Увеличение количества православных храмов и культурно-образовательских центров необходимо.	Предложения приняты к сведению.
20.	Измestьев Н.Н.	Предложений и замечаний к представленному проекту не имею.Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского считаю очень нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.

21.	Изместьев Н.П.	Строительство хр. Св. Спиридона Тримифунтского на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
22.	Пичугин В.А.	Строительство храма спасителя Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
23.	Кириянов Ю.М.	Поддерживаю идею проекта планировки территории. поддерживаю строительство храма, культурно-просветительского и досугового центра. Увеличение количества православных храмов и культурно-образовательных центров необходимо.	Предложения приняты к сведению.
24.	Журавлева К.А.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
25.	Сидорова М.Б.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект полностью одобряю.	Предложения приняты к сведению.
26.	Шелехина М.А.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
27.	Козлякова Ю.Ф.	Поддерживаю идею проекта планировки территории. Поддерживаю строительство храма, культурно-просветительского и досугового центра. Увеличение количества православных храмов и культурно-образовательных центров необходимо.	Предложения приняты к сведению.
28.	Кулигина Т.Е.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
29.	Савинов А.Г.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
30.	Иванова Г.П.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
31.	Репкина Л.А.	Поддерживаю идею креста. Строительство храма на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.

32.	Попкова Н.Е.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
33.	Коробец А.Ю.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
34.	Боганков Е.М.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
35.	Боганкова Г.М.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
36.	Коробец Ю.В.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
37.	Нетольсин А.М.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
38.	Киселева Е.А.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
39.	Зубкова И.П.	Поддерживаю идею проекта планировки территории. Поддерживаю строительство храма, культурно-просветительского и досугового центра. Увеличение количества православных храмов и культурно-образовательных центров необходимо.	Предложения приняты к сведению.
40.	Андреева Г.В.	Проект планировки территории объекта природного комплекса «Коптевский бульвар» со строительством Храма поддерживаю. Замечаний и предложений не имею.	Предложения приняты к сведению.
41.	Гуменная И.Н.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
42.	Калинин С.Н.	Поддерживаю идею проекта планировки территории. Поддерживаю строительство храма, культурно-просветительского и досугового центра. Увеличение количества	Предложения приняты к сведению.

		православных храмов и культурно-образовательных центров необходимо.	
43.	Бубенцов С.С.	Предложений и замечаний к представленному проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа гор. Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар» не имею.	Предложения приняты к сведению.
44.	Панкратова Н.П.	Как хочется помолиться в большом храме св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца. Район большой, а Храмов мало, особенно в Коптево. Прошу людей не препятствовать строительству этого храма. Верю, надеюсь.	Предложения приняты к сведению.
45.	Шитикова К.С.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
46.	Лукьянова Т.А.	Поддерживаю проект планировки территории. Поддерживаю строительство храма, культурно-просветительского и досугового центра. Увеличение количества православных храмов и культурно-образовательных центров необходимо.	Предложения приняты к сведению.
47.	Черкунов М.А.	Проект планировки территории объекта природного комплекса «Коптевский бульвар» со строительством Храма поддерживаю. Замечаний и предложений не имею.	Предложения приняты к сведению.
48.	Тюрина А.А.	Проект планировки территории объекта природного комплекса «Коптевский бульвар» со строительством Храма поддерживаю. Замечаний и предложений не имею.	Предложения приняты к сведению.
49.	Романов Р.Р.	Поддерживаю идею проекта планировки территории. Поддерживаю строительство храма, культурно-просветительского и досугового центра. Увеличение количества православных храмов и культурно-образовательных центров необходимо.	Предложения приняты к сведению.
50.	Мурадова К.Д.	Проект планировки территории объекта природного комплекса «Коптевский бульвар» со строительством Храма поддерживаю. Замечаний и предложений не имею.	Предложения приняты к сведению.

51.	Белов Ю.А.	Поддерживаю идею проекта планировки территории. Поддерживаю строительство храма, культурно-просветительского и досугового центра. Увеличение количества православных храмов и культурно-образовательных центров необходимо.	Предложения приняты к сведению.
52.	Белова В.В.	Строительство храма св. Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. Проект планировки одобряю.	Предложения приняты к сведению.
53.	Щукина Т.Т.	С проектом реконструкции Коптевского бульвара со строительством Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
54.	Леонычева Г.М.	С проектом реконструкции Коптевского бульвара со строительством Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
55.	Фомин В.В.	С проектом реконструкции Коптевского бульвара со строительством Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
56.	Синявская Ю.А.	С проектом реконструкции Коптевского бульвара со строительством Храма согласны.	Предложения приняты к сведению.
57.	Прошкин Г.С.	С проектом реконструкции Коптевского бульвара со строительством и проектом Храма согласен.	Предложения приняты к сведению.
58.	Печенихина Т.Ф.	С реконструкцией бульвара со строительством Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
59.	Скворцова А.А.	Проект планировки территории объекта природного комплекса «Коптевский бульвар» со строительством Храма поддерживаю. Замечаний и предложений не имею.	Предложения приняты к сведению.
60.	Гальцова Г.Н.	Проект планировки территории природного комплекса поддерживаю. Замечаний не имею.	Предложения приняты к сведению.
61.	Сух В.С.	Проект планировки поддерживаю. Замечаний нет.	Предложения приняты к сведению.
62.	Свиридова Е.А.	Проект планировки поддерживаю. Замечаний нет. Строительство Храма и культурно-досугового центра РПЦ в современных социокультурных условиях считаю крайне важным.	Предложения приняты к сведению.

63.	Талдыкина Н.А.	С проектом ознакомлена, одобряю. Дополнительных предложений нет.	Предложения приняты к сведению.
64.	Садикова И.В.	С проектом планировки ознакомлена, поддерживаю. Дополнений и замечаний нет.	Предложения приняты к сведению.
65.	Федюк Т.В.	Считаю целесообразным построить Храм Спиридона Тримифунтского в Коптево. Ждем с нетерпением его открытия и освящения.	Предложения приняты к сведению.
66.	Серихин Н.А.	С проектом ознакомился. Замечаний не имею. Считаю, что Храм во имя Спиридона Тримифунтского должен быть построен, т.к. имеющийся (во имя Георгия Победоносца) не обладает необходимой вместимостью.	Предложения приняты к сведению.
67.	Клочков А.О.	Поддерживаю обсуждаемый проект. Считаю что Храм св. Спиридона и Православный центр нужны району!	Предложения приняты к сведению.
68.	Федоровцева М.С.	Просим разрешения на строительство Храма у нас в Коптево но большего размером.	Предложения приняты к сведению.
69.	Покопий О.Н.	Строить Храм необходимо!	Предложения приняты к сведению.
70.	Подмарьков М.В.	Строительство Храма в Коптево необходимо!	Предложения приняты к сведению.
71.	Елиферов Д.Д.	Район нуждается в строительстве Храма. Храм необходим.	Предложения приняты к сведению.
72.	Несмачная Т.И.	В Коптево Храм необходим. Прошу о его строительстве очень.	Предложения приняты к сведению.
73.	Слотикова В.В.	Согласна с планом проекта планировки Храма. Храм строить необходимо.	Предложения приняты к сведению.
74.	Щукина Т.Т.	Со строительством Храма согласна. С планом проекта согласна. Храм нам необходим.	Предложения приняты к сведению.
75.	Симакова С.С.	Строительство Храма жизненно необходимо. С проектом согласна.	Предложения приняты к сведению.
76.	Вильшикова Р.Т.	Строительство Храма очень нужно.	Предложения приняты к сведению.
77.	Слотиков А.В.	Согласен с проектом планировки Храма.	Предложения приняты к сведению.
78.	Вихорева Л.Н.	За строительство Храма св. Спиридона Тримифунтского.	Предложения приняты к сведению.

79.	Капустина Т.П.	За строительство Храма Св. Спиридона Тримифунтского на обсуждаемой территории.	Предложения приняты к сведению.
80.	Носова Н.Л.	Хочу высказаться ЗА скорейшее строительство Храма Св. Спиридона Тримифунтского в Коптево. Храм необходим. Сотни верующих стоят на улице перед маленьким Храмом Георгия Победоносца в любую погоду.	Предложения приняты к сведению.
81.	Киселева Е.А.	Храм в нашем районе Святителя Спиридона Тримифунтского очень нужен. А также духовно-просветительский центр и нормальная воскресная школа для духовного возрождения наших детей и внуков. Спаси Вас Господи!	Предложения приняты к сведению.
82.	Землина И.В.	Храм нужно строить обязательно, в районе много народа и одного Храма не достаточно. Пожалуйста, постройте нам Храм!	Предложения приняты к сведению.
83.	Антонова Г.Н.	За строительство Храма. У нас очень много людей и нужно хотя бы перекреститься. Просим построить Храм на Коптевском бульваре.	Предложения приняты к сведению.
84.	Черенкова Н.В.	Поддерживаю строительство Храма Спиридона Тримифунтского на Коптевском бульваре, так как много верующих, а Храмов мало. В месте нашего проживания нет ни одного Храма в близи. Коптевский бульвар самое хорошее место.	Предложения приняты к сведению.
85.	Чукина Г.К.	Храм очень нужен. Ходим каждое воскресенье в Храм и стоим на улице. В мороз и дождь не очень комфортно. Храм нам всем очень нужен большой и вместительный. Хожу каждый день.	Предложения приняты к сведению.
86.	Болтунова Н.Н.	Храм нам очень нужен. Хожу в Храм каждое Воскресенье и праздники. В Коптево один маленький Храм. Люди по праздникам стоят на улице. Мы за строительство просторного Храма.	Предложения приняты к сведению.
87.	Железняк С.Н.	Согласна с проектом и строительством Храма.	Предложения приняты к сведению.
88.	Жуйкова Л.Л.	Согласна с проектом и строительством Храма.	Предложения приняты к сведению.
89.	Галочкин А.И.	С проектом согласен.	Предложения приняты к сведению.
90.	Данилин Н.А.	Храм, безусловно, необходим. С проектом согласен.	Предложения приняты к сведению.
91.	Перов В.А.	С проектом планировки квартала «Коптевский бульвар» и строительством Храма Спиридона Тримифунтского согласен.	Предложения приняты к сведению.
92.	Перова И.В.	С проектом планировки Коптевского бульвара и строительством Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
93.	Агуреева Т.А.	С проектом согласна. Храм необходим.	Предложения приняты к сведению.

94.	Басилая А.В.	Согласна со строительством Храма, очень нужен.	Предложения приняты к сведению.
95.	Тонкина З.И.	Согласна со строительством Храма, очень нужен.	Предложения приняты к сведению.
96.	Горелкина Л.Н.	Вся семья Горелкиных согласна.	Предложения приняты к сведению.
97.	Горелкин А.В.	Вся семья согласна.	Предложения приняты к сведению.
98.	Хазова Е.Б.	Проект изумительный, местоположение рядом с Храмом Св. Георгия Победоносца, где очень тесно, стоим на улице во время богослужения. Я – за.	Предложения приняты к сведению.
99.	Вихорева Д.Н.	Я за строительство Храма Свт. Спиридона Тримифунтского.	Предложения приняты к сведению.
100.	Сараева Л.С.	Я за строительство Храма Свт. Спиридона Тримифунтского.	Предложения приняты к сведению.
101.	Сараев В.М.	Я за строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
102.	Фетисенкова Е.В.	Я за строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
103.	Фетисенков В.В.	Я за строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
104.	Алехина Н.В.	Я за строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
105.	Алехин С.А.	Я полностью поддерживаю строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
106.	Челей С.Г.	С проектом согласна.	Предложения приняты к сведению.
107.	Исаков С.С.	За строительство Храма при любом проекте!!!	Предложения приняты к сведению.
108.	Исакова А.М.	Согласна с проектом планировки Храма Св. Спиридона Тримифунтского в Коптево. Храм должен быть.	Предложения приняты к сведению.
109.	Жуковская О.Г.	Полностью поддерживаю проект строительства Храма.	Предложения приняты к сведению.
110.	Фомина О.С.	С проектом планировки согласна, замечания отсутствуют.	Предложения приняты к сведению.

111.	Терехина Р.Д.	С проектом планировки квартала Коптевский бульвар и строительством Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
112.	Спиридонова Н.М.	С проектом планировки квартала Коптевский бульвар и строительством Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
113.	Иванова Л.Ю.	С проектом планировки квартала Коптевский бульвар и строительством Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
114.	Иванов В.А.	С проектом планировки квартала Коптевский бульвар и строительством Храма согласен.	Предложения приняты к сведению.
115.	Киселева О.С.	С проектом Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
116.	Калацкая К.А.	Со строительством Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
117.	Абрамова Н.И.	Со строительством Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
118.	Селиверстова Л.А.	Со строительством Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
119.	Лебедева В.В.	Со строительством храма согласна. Просто необходим людям нашего района.	Предложения приняты к сведению.
120.	Арефьева Е.Н.	Согласна с проектом строительства Храма.	Предложения приняты к сведению.
121.	Уткина Г.А.	Со строительством Храма согласна. Очень нужен.	Предложения приняты к сведению.
122.	Урюпина Е.С.	Со строительством Храма согласна. Огромное спасибо за это чудо.	Предложения приняты к сведению.
123.	Сурков А.В.	За строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
124.	Клабукова Н.С.	За строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
125.	Гриднев В.Ф.	За строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
126.	Рябова В.А.	За строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
127.	Емкина Е.Н.	За строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.

128.	Шкитина Л.Р.	За строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
129.	Хаустова И.А.	За строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
130.	Пчелкина А.В.	За строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
131.	Артикулова Е.Г.	Считаю необходимым строительство нового Храма в районе Коптево.	Предложения приняты к сведению.
132.	Тренева Т.В.	За строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
133.	Раздольская Э.А.	За строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
134.	Чурикова А.В.	За строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
135.	Михайлова Е.Г.	С проектом планировки квартала Коптевский бульвар и строительством Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
136.	Дедкова Т.Д.	Полностью согласна с планом планировки квартала, включая строительство православного Храма.	Предложения приняты к сведению.
137.	Мулишова А.Н.	Полностью согласна со строительством Храма, т.к. в нашем Храме не хватает мест, думаю он необходим.	Предложения приняты к сведению.
138.	Смотрицкая Н.А.	С проектом полностью согласна.	Предложения приняты к сведению.
139.	Волошина Н.Л.	С проектом строительства Храма полностью согласна.	Предложения приняты к сведению.
140.	Туровникова Е.В.	Согласна и за строительство храмового комплекса.	Предложения приняты к сведению.
141.	Жданова Е.Ю.	С проектом строительства Храма полностью согласна.	Предложения приняты к сведению.
142.	Железняк В.О.	Полностью согласна с проектом и строительством Храма.	Предложения приняты к сведению.
143.	Гантшель С.А.	Полностью поддерживаю строительство Храма. С проектом планировки согласен.	Предложения приняты к сведению.
144.	Мокрова Е.С.	С проектом планировки согласна. Строительство Храма считаю необходимым.	Предложения приняты к сведению.

145.	Мильчакова Т.В.	С проектом планировки согласна. Строительство Храма поддерживаю.	Предложения приняты к сведению.
146.	Мильчаков Н.А.	С проектом согласен. Строительство Храма считаю необходимым.	Предложения приняты к сведению.
147.	Васильева Н.А.	С проектом планировки согласна. Строительство Храма поддерживаю.	Предложения приняты к сведению.
148.	Васильев А.В.	С проектом планировки Храма согласен. Строительство Храма поддерживаю.	Предложения приняты к сведению.
149.	Васильев В.А.	С проектом планировки Храма согласен. Строительство Храма поддерживаю.	Предложения приняты к сведению.
150.	Кислухина Л.А.	Храм и духовно-просветительский центр нужны.	Предложения приняты к сведению.
151.	Далинина Е.В.	Организовать рядом со строящимся Храмом детскую площадку, т.к. Бригантина пришла в полный упадок.	Предложения приняты к сведению.
152.	Данилин Д.А.	С проектом ознакомлен, замечаний не имею.	Предложения приняты к сведению.
153.	Потапова М.Ю.	Согласна с устройством Храма на Коптевском бульваре г. Москвы, т.к. жителям района Головинский также необходим Храм, т.к. в нашем районе его нет. Мы ходим много лет в Храм Георгия Победоносца, поскольку работаем в районе Коптево. Действующего Храма не хватает на всех прихожан, поэтому очень очень нужен новый Храм. С проектом планировки Коптевского бульвара ознакомилась и одобряю.	Предложения приняты к сведению.
154.	Сидоров М.В.	Воскресная школа в новом Храме, больше учебных аудиторий и классов для кружков, спортзалы для спортивных секций при Храме. Обучение детей в православных традициях.	Предложения приняты к сведению.
155.	Серебрякова Н.А.	Замечаний нет. Со строительством Храма на Коптевском бульваре согласна.	Предложения приняты к сведению.
156.	Синицын М.В.	С проектом ознакомлен. Замечаний не имею.	Предложения приняты к сведению.
157.	Шапров С.Н.	Храм жизненно необходим в нашем районе, т.к. Храм Св. Георгия Победоносца просто не вмещает всех желающих по большим праздникам. С проектом планировки согласен.	Предложения приняты к сведению.
158.	Горчакова О.В.	Я хотела бы, чтобы Храм был построен.	Предложения приняты к сведению.
159.	Смирнова В.П.	Древние говорили «где Храм – там жизнь!» Если будут Храмы, Россия не пропадет. Безнравственность, бездуховность – без Храмов, мы это видим. Надо восстановить	Предложения приняты к сведению.

		Божью справедливость, а Он нам даст все.	
160.	Рыжова Е.Е.	За Храм так нужный моему большому району и конкретно моей семье из 6 человек.	Предложения приняты к сведению.
161.	Агеева А.М.	Проект нового строительства церкви превосходный. Против сноса, против помех в строительстве новых церквей. Церковь необходима в нашем районе Коптево, большие приходы взрослого и детского населения это показывает. Считаю для будущего наших детей и их правильного развития и смирения на мир необходима вера в бога, что на мой взгляд дает церковь Спиридона.	Предложения приняты к сведению.
162.	Бородкина Г.И.	Проект нового строительства очень хороший. Я и моя семья против строительства новых церквей. Церковь нам сейчас очень нужна, как никогда. Мы очень ее любим. Она нам помогает. Мы всей семьей ходим. Мы за строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
163.	Селиверова М.Е.	За постройку Храма в районе Коптево.	Предложения приняты к сведению.
164.	Скоробогатова Т.А.	За строительство Храма в районе Коптево.	Предложения приняты к сведению.
165.	Денисова В.И.	Я за строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
166.	Люлихин А.С.	Строить Храм. За строительство Храма и храмового комплекса. С проектом согласен.	Предложения приняты к сведению.
167.	Шишова И.А.	Замечаний нет. Со строительством Храма на Коптевском бульваре согласна.	Предложения приняты к сведению.
168.	Грушина М.Ю.	С проектом планировки согласна. Со строительством Храма на Коптевском бульваре согласна.	Предложения приняты к сведению.
169.	Щербакова О.Н.	Замечаний нет. Со строительством Храма на Коптевском бульваре согласна.	Предложения приняты к сведению.
170.	Баженова Е.Ю.	Полностью поддерживаю строительство Храма на Коптевском бульваре.	Предложения приняты к сведению.
171.	Баженов Г.С.	Одобряю строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
172.	Баженов С.В.	Согласен с проектом и строительством Храма на Коптевском бульваре.	Предложения приняты к сведению.
173.	Баженов Н.С.	Поддерживаю строительство Храма на Коптевском бульваре.	Предложения приняты к сведению.
174.	Баженова Т.П.	Согласна с проектом и строительством Храма на Коптевском бульваре.	Предложения приняты к сведению.

175.	Данилкина Д.В.	С проектом планировки согласна. Строительство Храма на Коптевском бульваре считаю необходимым.	Предложения приняты к сведению.
176.	Рыбына Л.В.	С проектом планировки согласна. Строительство Храма считаю необходимым.	Предложения приняты к сведению.
177.	Сибирякова А.Г.	С проектом планировки согласна. Строительство Храма необходимо.	Предложения приняты к сведению.
178.	Чуриков В.В.	За планировку квартала. За строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
179.	Воронова В.М.	С проектом № 130 строительства Храма по Коптевскому бульвару согласна.	Предложения приняты к сведению.
180.	Шеленова С.В.	С проектом 130 согласна. За строительство Храма в Коптево(по Коптевскому б-ру).	Предложения приняты к сведению.
181.	Тишин А.Ю.	С проектом согласен.	Предложения приняты к сведению.
182.	Поляева И.С.	Проект замечательный. Большой Храм необходим нашему району. Мы уверены, что бульвар с построенным на нем новым Храмом преобразится.	Предложения приняты к сведению.
183.	Лимаева С.В.	Проект одобряю. Месторасположение строительства Храма устраивает.	Предложения приняты к сведению.
184.	Перкин А.В.	Строительство нового Храма жизненно важно для нашего района, для жителей и прихожан. Проект очень хороший.	Предложения приняты к сведению.
185.	Перкина Н.А.	Считаю, что Храм построить просто необходимо. Проект очень хороший.	Предложения приняты к сведению.
186.	Филин Д.Н.	Поддерживаю проект, предусматривающий строительство Храма Святителя Спиридона Тримифунтского и центра.	Предложения приняты к сведению.
187.	Филина И.А.	Поддерживаю проект, предусматривающий строительство Храма Святителя Спиридона Тримифунтского.	Предложения приняты к сведению.
188.	Поляев С.Д.	За Храм.	Предложения приняты к сведению.
189.	Широков А.В.	Я за строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
190.	Битюжова Н.В.	За утверждение плана по строительству Храма Спиридона Тримифунтского, в связи с большим количеством прихожан, нуждающихся в нем.	Предложения приняты к сведению.
191.	Панова Н.Г.	За Храм, так нужный в нашем большом районе. С проектом согласна.	Предложения приняты к сведению.

192.	Соколова А.Ю.	С проектом планировки согласна. Строительство Храма считаю необходимым.	Предложения приняты к сведению.
193.	Сибиряков В.А.	С проектом планировки согласен. Начать строительство Храма на Коптевском бульваре желательно для большей вместимости прихожан.	Предложения приняты к сведению.
194.	Шульгинова А.А.	За постройку Храма в районе Коптево.	Предложения приняты к сведению.
195.	Учитель Е.М.	Строительство Храма на Коптевском бульваре считаю необходимым, т.к. для большого прихода, которым является р-н Коптево, нужен большой Храм.	Предложения приняты к сведению.
196.	Учитель М.С.	Начать строительство Храма на Коптевском бульваре большой вместимости прихожан.	Предложения приняты к сведению.
197.	Соколова Л.Н.	С проектом планировки согласна. Строительство Храма считаю необходимым.	Предложения приняты к сведению.
198.	Ломова С.С.	Осуществить строительство Храма и духовно-просветительного центра на заявленном месте.	Предложения приняты к сведению.
199.	Щербакова Е.И.	Со строительством Храма согласна. С проектом Храма (планировка) согласна.	Предложения приняты к сведению.
200.	Каретина М.И.	Со строительством Храма согласна. С проектом Храма (планировка) согласна.	Предложения приняты к сведению.
201.	Берова Н.Г.	С проектом планировки согласна. Строительство Храма считаю необходимым.	Предложения приняты к сведению.
202.	Измestьева М.А.	С проектом планировки согласна. Строительство Храма одобряю	Предложения приняты к сведению.
203.	Гутарова Г.Д.	С проектом согласна.	Предложения приняты к сведению.
204.	Терлякова С.М.	Согласна с проектом.	Предложения приняты к сведению.
205.	Марков В.А.	С проектом планировки согласен. Строительство Храма одобряю.	Предложения приняты к сведению.
206.	Ульянова Е.А.	Полностью согласна с планом планировки квартала, включая строительство православного храма	Предложения приняты к сведению.
207.	Плутенко Т.Е.	Согласна на строительство нового Храма.	Предложения приняты к сведению.
208.	Войтенко Е.Ю.	Я одобряю строительство храма на Коптевском бульваре. С архитектурным решением	Предложения приняты к сведению.

		согласна.	
209.	Войтенко В.В.	Одобряю проект строительства храма на Коптевском бульваре	Предложения приняты к сведению.
210.	Серова О.В.	Проект планировки территории объекта природного комплекса Северного административного округа г.Москвы №130 САО, Коптевский бульвар, включающий православный храм, культурно-просветительский центр считаю нужным одобрить. Считаю, что увеличение количества православных храмов необходимо.	Предложения приняты к сведению.
211.	Никитина Т.М.	Строительство храма необходимо т.к. в храме очень тесно приходится стоять на улице т.к. невозможно войти из-за количества народа. Постройка нового храма в Коптево необходима.	Предложения приняты к сведению.
212.	Щербакова С.Г.	Нас прихожан, по счастью, становится больше, а храм в Коптево уже нас не вмещает приходится службы стоять на улице. Большая просьба выделить нам хороший участок для строительства большого красивого храма.	Предложения приняты к сведению.
213.	Синицына Т.Н.	Считаю, что большой храм необходим в нашем районе. Он украсит бульвар.	Предложения приняты к сведению.
214.	Черняков И.Е.	Я ознакомился с проектом. Выступаю за строительство комплекса.	Предложения приняты к сведению.
215.	Кузшелева М.Б.	С проектом ... согласен. Со строительством храма на Коптевсомбульваресогласен.	Предложения приняты к сведению.
216.	Седов Л.И.	С проектом планировки храма согласен. Со строительством храма на Коптевсомбульваресогласен.	Предложения приняты к сведению.
217.	Павло Д.Н.	1. Поддерживаю строительство православного храма на территории района Коптево 2. Прошу построить Храм Святого Спиридона Тримфунтского на Коптевском бульваре. Поддерживаю строительство Храма 3. Поддерживаю предложение построить дополнительно к храму Святого Спиридона Тримфунтского еще один храм на улице приорова (в районе шаговой доступности для улицы Приорова)	Предложения приняты к сведению.
218.	Крючкова М.А.	Имеющийся Храм Георгия Победоносца очень маленький для такого большого количества посещающих, а так как в семье внука есть подрастающие внуки, то	Предложения приняты к сведению.

		трудно в него попасть и хочется чтоб был большой просторный храм т.к. образование и радость жить православной жизнью. Спроект планировки Храма согласна.	
219.	Андреев С.Н.	Я полностью согласен с проектом строительства Храма Св.СпиридонаТримфутинского. Спасибо.	Предложения приняты к сведению.
220.	КривогузоваВ.в.	Я полностью и безоговорочно с данным проектом строительства Храма Св.СпиридонаТримфутинского. Он необходим нашему району.	Предложения приняты к сведению.
221.	Гаврилова М.П.	Проект потрясающий и требует скорейшего воплощения в жизнь. Храм необходим в наше непростое время!	Предложения приняты к сведению.
222.	Зими́на А.А.	Проект строительства нового храма считаю обогащением городской среды. Пространство храмовой территории организовно и уютно в отличии от существующего пространства Коптевского бульвара, детского городка Бригантина. Я выступаю за строительство нового храма считаю его необходимым, а существующий проект разумным. Территория останется свободной и открытой для транзитного пути пешеходов, но станет благоустроенной и ухоженной.	Предложения приняты к сведению.
223.	Бегунова Т.А.	Полностью поддерживаю проект застройки Коптевского бульвар с постройкой Храма Св.СпиридонаТримфутинского. Храм необходим приходу поскольку Храм Георгия Победоносца не вмещает большое количество верующих нашего района.	Предложения приняты к сведению.
224.	Кошеварова В.Д.	Проект и, в том числе, строительство Храма одобряю.	Предложения приняты к сведению.
225.	Кошеваров С.М.	План строительства Храма одобряю. Храм очень нужен жителям района Коптево. Тем более в комплексе с духовно-проветительским центром. Этот новый комплекс с храмом облагородит район Коптево и позволит нашим детям и внукам вернуться к Богу и поднять моральный облик, что в конечном счете повысит национальную безопасность нашей страны. Больше строить храмов.	Предложения приняты к сведению.
226.	Вихрова Г.П.	Скорей бы построили новый Храм большой и красивый, чтобы вовремя службы было свободно.	Предложения приняты к сведению.

227.	Елкина Е.Н.	Проект хороший, приход нашего храма замечательный, работа ведется огромная. Но храм тесен, в выходные дни даже перекреститься не возможно. Предложение поскорее построить нам новый храм, мы уже заждались. С уважением Елкина Е.Н.	Предложения приняты к сведению.
228.	Юрова Т.П.	Проект принять. Храм быстрее нужно строить.	Предложения приняты к сведению.
229.	Воропаева Т.В.	С проектом строительства Храма согласна. Храм чень нужен.	Предложения приняты к сведению.
230.	Зуева Л.Г.	Хочу Храм. Согласна на строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
231.	Шухаева Г.Н.	Всем сердцем желаю строительства Храма. Я инвалид II группы вся жизнь моя в Храме. С проектом Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
232.	Никоноров В.Д.	Согласен с проектом строительства Храма и поддерживаю высказанное другой участницей слушаний предложение об организации при новом Храме службы милосердия.	Предложения приняты к сведению.
233.	Сидоров В.П.	Со строительством Храма на территории Коптевского бульвара согласен.	Предложения приняты к сведению.
234.	Сидорова Л.Н.	Со строительством Храма на территории Коптевского бульвара согласна.	Предложения приняты к сведению.
235.	Осокина Л.М.	Со строительством и планировкой Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
236.	Чинникова Н.Н.	С проектом строительства Храма на территории Коптевского бульвара согласна.	Предложения приняты к сведению.
237.	Чернцов В.Е.	Я за Храм.	Предложения приняты к сведению.
238.	Баранова О.Т.	С проектом и строительством Храма на территории Коптевского бульвара согласна.	Предложения приняты к сведению.
239.	Симовнова Л.М.	Горячо поддерживаю строительство Храма и начать это строительство как можно скорее.	Предложения приняты к сведению.
240.	Харькова Т.В.	Храм, комплекс срочно надо строить.	Предложения приняты к сведению.

241.	Зайцева М.Н.	Очень довольны своим храмом Св.Георгия Победоносца в Коптево, его работой, всей семьей в него ходим. Очень много народа. Тесно. Но чень хочется ходить. Мы за новый Храм!! Нам как жителям района он необходим.	Предложения приняты к сведению.
242.	Бодрова Т.А.	За строительство Храма на территории Коптевского бульвара.	Предложения приняты к сведению.
243.	Смирнова Т.И.	С проектом по планировке Храмового просветительского центра согласна. И решаю, что это жизненная и единственная насущная необходимость для любого разумного человека.	Предложения приняты к сведению.
244.	Егорова Т.В.	Согласна с проектом по планировке Храма Святого Спиридона Тримфунтского. Этот Храм нам очень нужен! Особенно многодетным.	Предложения приняты к сведению.
245.	Дорохин И.П.	С проектом планировки Храма на Коптевском бульваре согласен.	Предложения приняты к сведению.
246.	Меринова И.А.	За проект по строительству Храма Святого Спиридона Тримфунтского.	Предложения приняты к сведению.
247.	Звонкова Е.С.	Новый Храм необходим нам и нашим детям- это наше будущее. Большая просьба ускорить согласование строительства. С проектом планировки согласна. Со строительством Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
248.	Афонасьева Е.В.	Ждем новый Храм!	Предложения приняты к сведению.
249.	Чернова Л.С.	Полностью поддерживаю проект. Устраивает расположение. С нетерпением ждем строительства Храма.	Предложения приняты к сведению.
250.	Кузнецова О.Я.	Прошу построить Храм Спиридона Тримфунтского на Коптевском бульваре.	Предложения приняты к сведению.
251.	Каннунников Д.А.	Храм Спиридона Тримфунтского в Коптево. Храм очень нужен! Храм Св.Георгия Победоносца во время субботних и воскресных служб переполнен. Не вмещает всех желающих Не говоря уже о больших праздниках. Люди душой стремятся к Богу! Все больше и больше людей хотят воцерквляться. Молодежь идет в Храм! А православная молодежь это наше будущее. Залог нравственного и духовного здоровьянашего народа, как носителя главного носителя, православной веры! Храм	Предложения приняты к сведению.

		Храм святого Спиридона Тримфунтского на Коптево НУЖЕН!	
252.	Кузменько А.П.	Поддерживаю идею проекта планировки Храма.	Предложения приняты к сведению.
253.	Носов Р.Л.	Мне нравится проект. Я за строительство особенно хорошо, что запланированно строительство культурнопросветительского центра Воскресной школы.	Предложения приняты к сведению.
254.	Поветкина Л.А.	Я мамаа троих детей и бабушка пятерых внуков. 20 лет в воскресной школе. Настоятельно прошу положительно решить вопрос о постройке Храма Спиридона Тримфунтского на Коптевском бульваре. С уважением Л.А. Поветкина.	Предложения приняты к сведению.
255.	Жданов В.В.	Спроектом планировки Храма согласен.	Предложения приняты к сведению.
256.	Пономарева М.Р.	Я даю согласие на строительство Храма Храм Спиридона Тримфунтского на Коптевском бульваре.	Предложения приняты к сведению.
257.	Дятленко С.Д.	Я Сергей Дмитриевич ЗА строительство нового Храма. С новым проектом ознакомлен и полностью с ним согласен.	Предложения приняты к сведению.
258.	Дятленко Ю.В.	Я ЗА строительство Храма обеими руками. Хочу, чтобы мои дети были духовано развиты. С новым проектом ознакомлена и полностью согласна.	Предложения приняты к сведению.
259.	Шаповалов С.Н.	Нам нужен Храм. Поддерживаю.	Предложения приняты к сведению.
260.	Белова Е.Г.	С проектом планировки Коптевского бульвара согласна. Со сторительством Храма на Коптевском бульваре согласна.	Предложения приняты к сведению.
261.	Дорохина М.В.	С планировкой согласна. Строительство Храма считать ннеобходимым.	Предложения приняты к сведению.
262.	Дорохин Е.П.	С проектом планировки Храма согласна. Сторительство Храма считаю необходимым.	Предложения приняты к сведению.
263.	Вихорев М.В.	За строительство Храма Св. Спиридона Тримифунтского.	Предложения приняты к сведению.
264.	Николаева Н.И.	Храм необходим и верующим и неверующим, и молодым и старым.	Предложения приняты к сведению.

265.	Делия Н.А.	Поддерживаю проект строительства Храма на Коптевом бульваре. Святого Спиридона Тримфунтского. Считаю Храм необходимым и нужен для жителей района.	Предложения приняты к сведению.
266.	Садикова И.В.	С проектом реконструкции Коптевского бульвара ознакомлена. Возражений нет. Со строительством Храма согласна.	Предложения приняты к сведению.
267.	Унгуриян М.И.	Нам нужен Храм. Поддерживаем.	Предложения приняты к сведению.
268.	Васильцов Д.В.	Поддерживаю строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
269.	Дегтярева Л.В.	Проект планировки одобряю. Строительство Храма необходимо.	Предложения приняты к сведению.
270.	Беленкова Г.Н.	Считаю важным и нужным строительство Храма. Проект одобряю.	Предложения приняты к сведению.
271.	Воронкова И.Т.	Я за Храм.	Предложения приняты к сведению.
272.	Воронченко Н.В.	Поддерживаю идею проекта планировки территории. Поддерживаю строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
273.	Галкин И.Д.	Строительство Храма необходимо. Проект планировки поддерживаю.	Предложения приняты к сведению.
274.	Лебедева С.А.	Проект планировки территории поддерживаю.	Предложения приняты к сведению.
275.	Кабаленкова Л.Н.	С проектом планировки территории согласна. Замечаний и предложений нет.	Предложения приняты к сведению.
276.	Галкин Н.Д.	Проект планировки поддерживаю.	Предложения приняты к сведению.
277.	Лебедев В.А.	С проектом планировки согласен, поддерживаю.	Предложения приняты к сведению.
278.	Дятленко Д.С.	Я ЗА строительство нового храма в нашем районе это будет удобно с точки зрения местоположения, пространства в Храме. В нашем районе много верующих людей - этот факт я замечаю всегда, когда нахожусь в Храме влкм. Георгия Победоносца, где довольно таки большое количество прихожан на воскресной литургии, а если говорить о праздничных, таких как Пасха, Рождество, то люди уже стоят на улицах, не успевшие занять места в Храме. Также строительство нового религиозного здания даст многим детям разных семей духовно развиваться. С новым	Предложения приняты к сведению.

		проектом ознакомлена и с ним полностью согласна.	
279.	Ражева Е.С.	Нам нужен Храм. Поддерживаю.	Предложения приняты к сведению.
280.	Гусарова С.А.	Проект планировки территории поддерживаю. Замечаний и возражений нет.	Предложения приняты к сведению.
281.	Ражев С.В.	Я поддерживаю. Хорошая идея.	Предложения приняты к сведению.
282.	Сергеева Л.А.	За строительство Храма. Необходим для всех жителей "Коптево" как можно скорее воздвигнуть Храм. Радует, что все больше и больше ... молодежи , которая с большим желанием посещает Храм и приводит своих детей. Желающих посещать, приходить к Богу все больше и больно, но вместить может не всех.	Предложения приняты к сведению.
283.	Жилкина Н.Е.	Я за проект Храма.	Предложения приняты к сведению.
284.	Шеховцова В.Е.	Строительство Храма поддерживаю. Предложенный проект строительства одобряю. Будем молиться за быстреешую постройку Храма.	Предложения приняты к сведению.
285.	Кондранова Т.П.	Проект планировки территории поддерживаю. Храм необходим.	Предложения приняты к сведению.
286.	Садикова А.А.	Замечаний нет. Против строительства не возражаю.	Предложения приняты к сведению.
287.	Садиков А.В.	С проектом ознакомлен. Замечаний и предложений нет. Против строительства Храма не возражаю.	Предложения приняты к сведению.
288.	Слущкая Л.И.	Строительство Храма поддерживаю. Очень хорошее дело.	Предложения приняты к сведению.
289.	Слущкий А.А.	Строительство Храма одобряю.	Предложения приняты к сведению.
290.	Графова С.А.	Очень поддерживаю проект строительства Храма.	Предложения приняты к сведению.
291.	Панарина Л.М.	Строительство Храма поддерживаю.	Предложения приняты к сведению.
292.	Гальцова Г.Н.	Проект планировки поддерживаю. Храм необходим.	Предложения приняты к сведению.
293.	Гальцов Ю.В.	Проект планировки поддерживаю. Храм нужен.	Предложения приняты к сведению.

294.	Сух А.И.	За строительство Храма.	Предложения приняты к сведению.
295.	Вилькевич М.А.	Храм нужен!	Предложения приняты к сведению.
296.	Василенко О.Е.	Ознакомившись с проектом планировки территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар», включающий православный Храм, культурно-просветительский центр, досуговый центр, считаю нужным проект одобрить. Строительство Храма Святителя Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. В районе имеется всего один Храм Святого великомученика Георгия Победоносца, который не вмещает всех прихожан и не может в полной мере удовлетворить духовные запросы жителей района. Поддерживаю идею проекта о необходимости строительства культурно-просветительского и досугового центра столь необходимого в районе. Для подрастающего поколения должны быть реализованы большие возможности для развития, основывающиеся на духовных ценностях. Проект планировки подразумевает сохранение зеленых насаждений и приведет к реализации планов по благоустройству Коптевского бульвара в зоне проектирования, что также расширит возможности культурного отдыха жителей прилегающих микрорайонов. Считаю, что увеличение количества православных храмов необходимо. Предложений и замечаний к представленному проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар» не имею.	Предложения приняты к сведению.
297.	Лебедев Н.Б.		Предложения приняты к сведению.
298.	Попова Е.Б.		Предложения приняты к сведению.
299.	Сухорукова И.С.	Ознакомившись с проектом планировки территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар», включающий православный Храм, культурно-просветительский центр, досуговый центр, считаю нужным проект одобрить. Строительство Храма Святителя Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. В районе имеется всего один Храм Святого великомученика Георгия Победоносца, который не вмещает всех прихожан и не может в полной мере удовлетворить духовные запросы жителей района.	Предложения приняты к сведению.

		Поддерживаю идею проекта о необходимости строительства культурно-просветительского и досугового центра столь необходимого в районе. Для подрастающего поколения должны быть реализованы большие возможности для развития, основывающиеся на духовных ценностях. Проект планировки подразумевает сохранение зеленых насаждений и приведет к реализации планов по благоустройству Коптевского бульвара в зоне проектирования, что также расширит возможности культурного отдыха жителей прилегающих микрорайонов. Считаю, что увеличение количества православных храмов необходимо. Предложений и замечаний к представленному проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар» не имею.	
300.	Грубась И.Ю.	Ознакомившись с проектом планировки территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар», включающий православный Храм, культурно-просветительский центр, досуговый центр, считаю нужным проект одобрить. Строительство Храма Святителя Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. В районе имеется всего один Храм Святого великомученника Георгия Победоносца, который не вмещает всех прихожан и не может в полной мере удовлетворить духовные запросы жителей района. Поддерживаю идею проекта о необходимости строительства культурно-просветительского и досугового центра столь необходимого в районе. Для подрастающего поколения должны быть реализованы большие возможности для развития, основывающиеся на духовных ценностях. Проект планировки подразумевает сохранение зеленых насаждений и приведет к реализации планов по благоустройству Коптевского бульвара в зоне проектирования, что также расширит возможности культурного отдыха жителей прилегающих микрорайонов. Считаю, что увеличение количества православных храмов необходимо. Предложений и замечаний к представленному проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар» не имею.	Предложения приняты к сведению.
301.	Дудкина Е.И.		Предложения приняты к сведению.
302.	Ивашкин А.П.		Предложения приняты к сведению.
303.	Устенко Е.В.		Предложения приняты к сведению.
304.	Разинкова Е.А.		Предложения приняты к сведению.
305.	Любушкин Р.С.		Предложения приняты к сведению.
306.	Ковалев В.В.		Предложения приняты к сведению.
307.	Ивашкина Н.М.		Предложения приняты к сведению.
308.	Ивашкина В.А.		Предложения приняты к сведению.
309.	Ивашкин П.П.		Предложения приняты к сведению.

310.	Вартанян Л.В.	Ознакомившись с проектом планировки территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар», включающий православный Храм, культурно-просветительский центр, досуговый центр, считаю нужным проект одобрить. Строительство Храма Святителя Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. В районе имеется всего один Храм Святого великомученника Георгия Победоносца, который не вмещает всех прихожан и не может в полной мере удовлетворить духовные запросы жителей района. Поддерживаю идею проекта о необходимости строительства культурно-просветительского и досугового центра столь необходимого в районе. Для подрастающего поколения должны быть реализованы большие возможности для развития, основывающиеся на духовных ценностях. Проект планировки подразумевает сохранение зеленых насаждений и приведет к реализации планов по благоустройству Коптевского бульвара в зоне проектирования, что также расширит возможности культурного отдыха жителей прилегающих микрорайонов. Считаю, что увеличение количества православных храмов необходимо. Предложений и замечаний к представленному проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар» не имею.	Предложения приняты к сведению.
311.	Быстрова Л.А.		Предложения приняты к сведению.
312.	Беляева Т.Л.		Предложения приняты к сведению.
313.	Басов А.П.		Предложения приняты к сведению.
314.	Бабкова И.Н.		Предложения приняты к сведению.
315.	Акинина Л.И.		Предложения приняты к сведению.
316.	Акинин С.И.		Предложения приняты к сведению.
317.	Жгенпи О.В.		Предложения приняты к сведению.
318.	Жаркова В.А.		Предложения приняты к сведению.
319.	Дьяконова О.Е.		Предложения приняты к сведению.
320.	Дров Д.А.		Предложения приняты к сведению.
321.	Доронина О.Е.		Предложения приняты к сведению.
322.	Дедкова Т.Д.		Предложения приняты к сведению.
323.	Горелкина Л.М.		Предложения приняты к сведению.
324.	Геракина Т.И.		Предложения приняты к сведению.
325.	Волошина В.И.		Предложения приняты к сведению.
326.	Иванова А.В.		Предложения приняты к сведению.

327.	Звонова Н.А.		Предложения приняты к сведению.
328.	Звонов А.Г.		Предложения приняты к сведению.
329.	Захарченко Е.Г.		Предложения приняты к сведению.
330.	Жигунова Е.А.		Предложения приняты к сведению.
331.	Ионова Д.М.		Предложения приняты к сведению.
332.	Карева О.Б.		Предложения приняты к сведению.
333.	Пинсайкина Л.Г.		Предложения приняты к сведению.
334.	Орудова Г.И.		Предложения приняты к сведению.
335.	Ногорная Е.В.		Предложения приняты к сведению.
336.	Никишова П.А.		Предложения приняты к сведению.
337.	Никитина О.Н.		Предложения приняты к сведению.
338.	Митина Е.М.		Предложения приняты к сведению.
339.	Мигунова М.Ю.		Предложения приняты к сведению.
340.	Маргазян Г.Р.		Предложения приняты к сведению.
341.	Максимова Е.С.		Предложения приняты к сведению.
342.	Литюшкина Л.В.	Предложения приняты к сведению.	
343.	Ларионова Г.Г.	Предложения приняты к сведению.	

344.	Кондранова О.В.		Предложения приняты к сведению.
345.	Козырева О.А.		Предложения приняты к сведению.
346.	Кармаджян Г.Е.		Предложения приняты к сведению.
347.	Пошанова З.М.		Предложения приняты к сведению.
348.	Райнова А.А		Предложения приняты к сведению.
349.	Смирнова В.Н.		Предложения приняты к сведению.
350.	Скотникова В.М.		Предложения приняты к сведению.
351.	Семенова Л.А.		Предложения приняты к сведению.
352.	Сабинаина Н.Д.		Предложения приняты к сведению.
353.	Сотченкова Н.С.		Предложения приняты к сведению.
354.	Сотченкова Т.Н.		Предложения приняты к сведению.
355.	Судник Г.А.		Предложения приняты к сведению.
356.	Щеколдина В.М.		Предложения приняты к сведению.
357.	Царева Т.А.		Предложения приняты к сведению.
358.	Федоренко Н.С.		Предложения приняты к сведению.
359.	Утняева Е.И.		Предложения приняты к сведению.
360.	Авакян С.В.	Ознакомившись с проектом планировки территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский	Предложения приняты к сведению.

361.	Балусов А.П.	бульвар», включающий православный Храм, культурно-просветительский центр, досуговый центр, считаю нужным проект одобрить. Строительство Храма Святителя Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. В районе имеется всего один Храм Святого великомученника Георгия Победоносца, который не вмещает всех прихожан и не может в полной мере удовлетворить духовные запросы жителей района. Поддерживаю идею проекта о необходимости строительства культурно-просветительского и досугового центра столь необходимого в районе. Для подрастающего поколения должны быть реализованы большие возможности для развития, основывающиеся на духовных ценностях. Проект планировки подразумевает сохранение зеленых насаждений и приведет к реализации планов по благоустройству Коптевского бульвара в зоне проектирования, что также расширит возможности культурного отдыха жителей прилегающих микрорайонов. Считаю, что увеличение количества православных храмов необходимо. Предложений и замечаний к представленному проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар» не имею.	Предложения приняты к сведению.
362.	Архипова Ю.Е.		Предложения приняты к сведению.
363.	Андриясова А.И.		Предложения приняты к сведению.
364.	Александрова О.С.		Предложения приняты к сведению.
365.	Александрова Г.А.		Предложения приняты к сведению.
366.	Азизон Л.А.		Предложения приняты к сведению.
367.	Балусова Л.В.		Предложения приняты к сведению.
368.	Баранов В.О.		Предложения приняты к сведению.
369.	Дорофеева Н.М.		Предложения приняты к сведению.
370.	Донин Юрий		Предложения приняты к сведению.
371.	Долотова Я.Н.		Предложения приняты к сведению.
372.	Денишева Р.Р		Предложения приняты к сведению.
373.	Демитриади Е.А.		Предложения приняты к сведению.
374.	Дегтярев Н.Г.		Предложения приняты к сведению.
375.	Гурний К.А.		Предложения приняты к сведению.
376.	Гурина А.А.		Предложения приняты к сведению.
377.	Гришкина О.Ф.		Предложения приняты к сведению.

378.	Горожанин А.Ю.		Предложения приняты к сведению.
379.	Глотова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
380.	Гаврилова Д.В.		Предложения приняты к сведению.
381.	Гаврилов В.Т.		Предложения приняты к сведению.
382.	Гаврилов А.И.		Предложения приняты к сведению.
383.	Воробьев А.Н.		Предложения приняты к сведению.
384.	Волкова А.И.		Предложения приняты к сведению.
385.	Волгина Г.В.		Предложения приняты к сведению.
386.	Вознюк И.В.		Предложения приняты к сведению.
387.	Величко Ю.О.		Предложения приняты к сведению.
388.	Величко Н.М.		Предложения приняты к сведению.
389.	Васильева О.М.		Предложения приняты к сведению.
390.	Васильева З.В.		Предложения приняты к сведению.
391.	Бурдыга Ф.П.		Предложения приняты к сведению.
392.	Большакова Е.В.		Предложения приняты к сведению.
393.	Бебутов Л.Ю.		Предложения приняты к сведению.
394.	Дьяченко Е.А.		Предложения приняты к сведению.

395.	Елизаров А.Н.		Предложения приняты к сведению.
396.	Елизарова И.В.		Предложения приняты к сведению.
397.	Ефимов В.А.		Предложения приняты к сведению.
398.	Зубарева И.И.		Предложения приняты к сведению.
399.	Зубарев С.Ю.		Предложения приняты к сведению.
400.	Злобина Н.Н.		Предложения приняты к сведению.
401.	Земин Н.А.		Предложения приняты к сведению.
402.	Зеличко Т.В.		Предложения приняты к сведению.
403.	Захарова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
404.	Журавлев В.В.		Предложения приняты к сведению.
405.	Ефремов М.Ю.		Предложения приняты к сведению.
406.	Ефимова Н.Н.		Предложения приняты к сведению.
407.	Игнатьев И.Ф.		Предложения приняты к сведению.
408.	Илюхина Н.Е.		Предложения приняты к сведению.
409.	Корябина В.В.		Предложения приняты к сведению.
410.	Коршунов В.И.		Предложения приняты к сведению.
411.	Кожанова Т.В.		Предложения приняты к сведению.

412.	Клюгиник Т.И.		Предложения приняты к сведению.
413.	Капранова Е.Ю.		Предложения приняты к сведению.
414.	Капранова Е.В.		Предложения приняты к сведению.
415.	Казаков А.Г.		Предложения приняты к сведению.
416.	Кажанова М.Н.		Предложения приняты к сведению.
417.	Ионов Н.Н.		Предложения приняты к сведению.
418.	Костина Т.Р.		Предложения приняты к сведению.
419.	Кошеварова В.Д.		Предложения приняты к сведению.
420.	Лукьянова Л.П.		Предложения приняты к сведению.
421.	Лукахина С.К.		Предложения приняты к сведению.
422.	Лубянова В.Н.		Предложения приняты к сведению.
423.	Литусова Г.В.		Предложения приняты к сведению.
424.	Ливинтан Л.А.		Предложения приняты к сведению.
425.	Ленский В.Т.		Предложения приняты к сведению.
426.	Легчилина Т.В.		Предложения приняты к сведению.
427.	Лебедева С.Д.	Предложения приняты к сведению.	
428.	Лапутенкова Н.А.	Предложения приняты к сведению.	

429.	Лапутенков П.П.		Предложения приняты к сведению.
430.	Кургашова В.А.		Предложения приняты к сведению.
431.	Кузьмина Н.Н.		Предложения приняты к сведению.
432.	Кузьмина Е.В.		Предложения приняты к сведению.
433.	Кузнецова З.М.		Предложения приняты к сведению.
434.	Кузичкина М.А.		Предложения приняты к сведению.
435.	Кубкова Т.В.		Предложения приняты к сведению.
436.	Кривошеева Е.Ю.		Предложения приняты к сведению.
437.	Кривогин О.И.		Предложения приняты к сведению.
438.	Минакова Е.Ю.		Предложения приняты к сведению.
439.	Милованова О.В.		Предложения приняты к сведению.
440.	Милованов С.А.		Предложения приняты к сведению.
441.	Мелконян И.Р.		Предложения приняты к сведению.
442.	Матюшкина Л.А.		Предложения приняты к сведению.
443.	Масленникова Т.С.		Предложения приняты к сведению.
444.	Маврина Н.С.	Предложения приняты к сведению.	
445.	Львова В.Ю.	Предложения приняты к сведению.	

446.	Мордвинцева Л.Г.		Предложения приняты к сведению.
447.	Мурадова О.А.		Предложения приняты к сведению.
448.	Олиференко Л.А.		Предложения приняты к сведению.
449.	Огурцова Е.В.		Предложения приняты к сведению.
450.	Ншанян В.П.		Предложения приняты к сведению.
451.	Новоселова Н.М.		Предложения приняты к сведению.
452.	Нешитая Т.А.		Предложения приняты к сведению.
453.	Науменко А.М.		Предложения приняты к сведению.
454.	Мусалатова Т.М.		Предложения приняты к сведению.
455.	Муровнев Л.А.		Предложения приняты к сведению.
456.	Орешкина Т.А.		Предложения приняты к сведению.
457.	Осипова Л.Г.		Предложения приняты к сведению.
458.	Павлик А.Н.		Предложения приняты к сведению.
459.	Павлова И.А.		Предложения приняты к сведению.
460.	Сокол Н.В.		Предложения приняты к сведению.
461.	Смирнова Н.И.		Предложения приняты к сведению.
462.	Смирнова Н.А.		Предложения приняты к сведению.

463.	Смирнова Д.С.		Предложения приняты к сведению.
464.	Смирнова А.С.		Предложения приняты к сведению.
465.	Сидорова Л.Н.		Предложения приняты к сведению.
466.	Сидоров С.А.		Предложения приняты к сведению.
467.	Семёнов С.М.		Предложения приняты к сведению.
468.	Седых Н.П.		Предложения приняты к сведению.
469.	Румянцев Р.И.		Предложения приняты к сведению.
470.	Румянцев Н.М.		Предложения приняты к сведению.
471.	Рахновская С.Н.		Предложения приняты к сведению.
472.	Проклов А.Н.		Предложения приняты к сведению.
473.	Плужникова Г.А.		Предложения приняты к сведению.
474.	Печенова Н.М.		Предложения приняты к сведению.
475.	Паршина Л.П.		Предложения приняты к сведению.
476.	Соколов А.В.		Предложения приняты к сведению.
477.	Соловьева В.А.		Предложения приняты к сведению.
478.	Токмачева А.И.	Предложения приняты к сведению.	
479.	Тищенко П.В.	Предложения приняты к сведению.	

480.	Титова		Предложения приняты к сведению.
481.	Тетюл Т.М.		Предложения приняты к сведению.
482.	Терёхина Р.Д.		Предложения приняты к сведению.
483.	Тарасова Р.И.		Предложения приняты к сведению.
484.	Тамилова В.Н.		Предложения приняты к сведению.
485.	Супрун З.Г.		Предложения приняты к сведению.
486.	Супрун В.С.		Предложения приняты к сведению.
487.	Струкова П.П.		Предложения приняты к сведению.
488.	Струкова В.В.		Предложения приняты к сведению.
489.	Степина С.Д.		Предложения приняты к сведению.
490.	Стародубнина С.В.		Предложения приняты к сведению.
491.	Сорокоумова Н.А.		Предложения приняты к сведению.
492.	Толетова Н.М.		Предложения приняты к сведению.
493.	Тонян М.А.		Предложения приняты к сведению.
494.	Федянова А.Я.		Предложения приняты к сведению.
495.	Федянов А.М.		Предложения приняты к сведению.
496.	Федорова Надежда		Предложения приняты к сведению.

497.	Уманский П.М.		Предложения приняты к сведению.
498.	Ульянова С.Б.		Предложения приняты к сведению.
499.	Турцева Т.В.		Предложения приняты к сведению.
500.	Трещалина А.И.		Предложения приняты к сведению.
501.	Филатов С. Н.		Предложения приняты к сведению.
502.	Фокина Н.В.		Предложения приняты к сведению.
503.	Якубов Рустик		Предложения приняты к сведению.
504.	Шарабко А.П.		Предложения приняты к сведению.
505.	Шакирова М.А.		Предложения приняты к сведению.
506.	Чистякова Е.Н.		Предложения приняты к сведению.
507.	Чернцова В.П.		Предложения приняты к сведению.
508.	Чаплинская С.К.		Предложения приняты к сведению.
509.	Хатунцев Ю.В.		Предложения приняты к сведению.
510.	Хархалис И.Д.	Ознакомившись с проектом планировки территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 CAO «Коптевский	Предложения приняты к сведению.
511.	Фролкина С.В.		Предложения приняты к сведению.
512.	Фрадкина Л.И.		Предложения приняты к сведению.
513.	Абрамкин Р.		Предложения приняты к сведению.

514.	Гунова В.С.	бульвар», включающий православный Храм, культурно-просветительский центр, досуговый центр, считаю нужным проект одобрить. Строительство Храма Святителя Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. В районе имеется всего один Храм Святого великомученника Георгия Победоносца, который не вмещает всех прихожан и не может в полной мере удовлетворить духовные запросы жителей района. Поддерживаю идею проекта о необходимости строительства культурно-просветительского и досугового центра столь необходимого в районе. Для подрастающего поколения должны быть реализованы большие возможности для развития, основывающиеся на духовных ценностях. Проект планировки подразумевает сохранение зеленых насаждений и приведет к реализации планов по благоустройству Коптевского бульвара в зоне проектирования, что также расширит возможности культурного отдыха жителей прилегающих микрорайонов. Считаю, что увеличение количества православных храмов необходимо. Предложений и замечаний к представленному проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 CAO «Коптевский бульвар» не имею.	Предложения приняты к сведению.
515.	Гуляева Т.А.		Предложения приняты к сведению.
516.	Грушин Б.В.		Предложения приняты к сведению.
517.	Грубая Н.		Предложения приняты к сведению.
518.	Громова Т.А.		Предложения приняты к сведению.
519.	Громова С.С.		Предложения приняты к сведению.
520.	Громова М.С.		Предложения приняты к сведению.
521.	Гриднев В.Ф.		Предложения приняты к сведению.
522.	Гречаная Н.К.		Предложения приняты к сведению.
523.	Грачева В.М.		Предложения приняты к сведению.
524.	Грачева А.Е.		Предложения приняты к сведению.
525.	Горохов С.И.		Предложения приняты к сведению.
526.	Горин А.В.		Предложения приняты к сведению.
527.	Горелова		Предложения приняты к сведению.
528.	Гордиенко О.А.		Предложения приняты к сведению.
529.	Горбунова С.Н.		Предложения приняты к сведению.
530.	Гончарова В.Х.		Предложения приняты к сведению.

531.	Голяченко Т.Н.		Предложения приняты к сведению.
532.	Голубева М.А.		Предложения приняты к сведению.
533.	Головко С.И.		Предложения приняты к сведению.
534.	Головко Л.В.		Предложения приняты к сведению.
535.	Глотов М.В.		Предложения приняты к сведению.
536.	Герасимова Ю.А.		Предложения приняты к сведению.
537.	Герасимова Е.В.		Предложения приняты к сведению.
538.	Гаценко Н.С.		Предложения приняты к сведению.
539.	Гаценко И.Ф.		Предложения приняты к сведению.
540.	Гаркушенко А.В.		Предложения приняты к сведению.
541.	Высоцкая Н.М.		Предложения приняты к сведению.
542.	Вурсол И.Б.		Предложения приняты к сведению.
543.	Волкова О.А.		Предложения приняты к сведению.
544.	Волков К.Д.		Предложения приняты к сведению.
545.	Власова Т.В.		Предложения приняты к сведению.
546.	Власова Н.А.		Предложения приняты к сведению.
547.	Власов Д.И.	Предложения приняты к сведению.	

548.	Винокурова Т.Л.		Предложения приняты к сведению.
549.	Вильшикаева Р.Т		Предложения приняты к сведению.
550.	Викторенко С.В.		Предложения приняты к сведению.
551.	Верховцева А.Г.		Предложения приняты к сведению.
552.	Велькер С.И.		Предложения приняты к сведению.
553.	Васильцев Д.В.		Предложения приняты к сведению.
554.	ВасильеваН.А.		Предложения приняты к сведению.
555.	Васильева Т.Е.		Предложения приняты к сведению.
556.	Василега З.К.		Предложения приняты к сведению.
557.	Вакурова С.А.		Предложения приняты к сведению.
558.	Бычкова Т.Н.		Предложения приняты к сведению.
559.	Бычков М.А.		Предложения приняты к сведению.
560.	Бухарева В.П.		Предложения приняты к сведению.
561.	Буковский А.Л.		Предложения приняты к сведению.
562.	Буковская И.В.		Предложения приняты к сведению.
563.	Будылина О.	Предложения приняты к сведению.	
564.	Будылина И.	Предложения приняты к сведению.	

565.	Брянцев С.Г.		Предложения приняты к сведению.
566.	Бородина М.В.		Предложения приняты к сведению.
567.	Бондаренко В.А.		Предложения приняты к сведению.
568.	Болтунова Н.Н.		Предложения приняты к сведению.
569.	Бойко И.П.		Предложения приняты к сведению.
570.	Богина Н.И.		Предложения приняты к сведению.
571.	Богданова И.С.		Предложения приняты к сведению.
572.	Блохина Т.И.		Предложения приняты к сведению.
573.	Арефьева Е.Н.		Предложения приняты к сведению.
574.	Ароспашина В.А.		Предложения приняты к сведению.
575.	Астахова Л.В.		Предложения приняты к сведению.
576.	Афонасьева Н.А.		Предложения приняты к сведению.
577.	Багбай Б.В.		Предложения приняты к сведению.
578.	Бархударова Е.В.		Предложения приняты к сведению.
579.	Бархударова Л.В.		Предложения приняты к сведению.
580.	Барышникова В.А.		Предложения приняты к сведению.
581.	Батицева И.М.	Предложения приняты к сведению.	

582.	Белова А.В.		Предложения приняты к сведению.
583.	Бивайнис С.В.		Предложения приняты к сведению.
584.	Благодатских В.И.		Предложения приняты к сведению.
585.	Антонова Г.Н.		Предложения приняты к сведению.
586.	Антипова В.А		Предложения приняты к сведению.
587.	Антаканова Я.Н.		Предложения приняты к сведению.
588.	Анискин И.А.		Предложения приняты к сведению.
589.	Аникина Н.И.		Предложения приняты к сведению.
590.	Александрова Л.А.		Предложения приняты к сведению.
591.	Актуганова Л.Л.		Предложения приняты к сведению.
592.	Агуреева И.В.		Предложения приняты к сведению.
593.	Давыдова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
594.	Данелян Е.Р.		Предложения приняты к сведению.
595.	Данилин Н.		Предложения приняты к сведению.
596.	Данилова А.В.		Предложения приняты к сведению.
597.	Козакова П.В.		Предложения приняты к сведению.
598.	Клочков К.И.		Предложения приняты к сведению.

599.	Клейн А.Н.		Предложения приняты к сведению.
600.	Киселев О.П.		Предложения приняты к сведению.
601.	Кирицкая А.С.		Предложения приняты к сведению.
602.	Карпешина А.П.		Предложения приняты к сведению.
603.	Карасевич Э.К.		Предложения приняты к сведению.
604.	Калинкин А.В.		Предложения приняты к сведению.
605.	Исиханян К.А.		Предложения приняты к сведению.
606.	Иванова Т.Г.		Предложения приняты к сведению.
607.	Иванова Л.А.		Предложения приняты к сведению.
608.	Иванов В.С.		Предложения приняты к сведению.
609.	Зуева Л.Г.		Предложения приняты к сведению.
610.	Зубарева О.М.		Предложения приняты к сведению.
611.	Звонкова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
612.	Загорный П.Н		Предложения приняты к сведению.
613.	Жукова З.И.		Предложения приняты к сведению.
614.	Железнова О.А.	Предложения приняты к сведению.	
615.	Жарова С.Г.	Предложения приняты к сведению.	

616.	Жанова А.П.		Предложения приняты к сведению.
617.	Ерофеева Г.Е.		Предложения приняты к сведению.
618.	Емельяшина И.Н.		Предложения приняты к сведению.
619.	Егорова С.В.		Предложения приняты к сведению.
620.	Доровская С.П.		Предложения приняты к сведению.
621.	Денисова Т.Г.		Предложения приняты к сведению.
622.	Денисова В.И.		Предложения приняты к сведению.
623.	Дегтярева Ю.Ф.		Предложения приняты к сведению.
624.	Колдаева В.А.		Предложения приняты к сведению.
625.	Комарова В.И.		Предложения приняты к сведению.
626.	Комендо Л.С.		Предложения приняты к сведению.
627.	Космачева Г.Д.		Предложения приняты к сведению.
628.	Косенкова П.И.		Предложения приняты к сведению.
629.	Косенков В.М.		Предложения приняты к сведению.
630.	Королева С.С.		Предложения приняты к сведению.
631.	Королева Г.В.	Предложения приняты к сведению.	
632.	Королев В.И.	Предложения приняты к сведению.	

633.	Конькова Г.В.		Предложения приняты к сведению.
634.	Конорова Л.И.		Предложения приняты к сведению.
635.	Конашенков В.В.		Предложения приняты к сведению.
636.	Комова А.Г.		Предложения приняты к сведению.
637.	Комлева Ж.Ю.		Предложения приняты к сведению.
638.	Комлев С.М.		Предложения приняты к сведению.
639.	Кошевой		Предложения приняты к сведению.
640.	Кошевой Н.Г.		Предложения приняты к сведению.
641.	Кошкарев В.Ю.		Предложения приняты к сведению.
642.	Крайнев И.И.		Предложения приняты к сведению.
643.	Крупнина А.В.		Предложения приняты к сведению.
644.	Максимова Т.И.		Предложения приняты к сведению.
645.	Максимова Г.И.		Предложения приняты к сведению.
646.	Мабунин А.		Предложения приняты к сведению.
647.	Лорберг Н.М.		Предложения приняты к сведению.
648.	Лорберг М.В.		Предложения приняты к сведению.
649.	Ломонов Д.М.		Предложения приняты к сведению.

650.	Ломов С.С.		Предложения приняты к сведению.
651.	Лисаковская А.П.		Предложения приняты к сведению.
652.	Лебедев А.Д.		Предложения приняты к сведению.
653.	Лашко Т.В.		Предложения приняты к сведению.
654.	Лашко А.В.		Предложения приняты к сведению.
655.	Латипова Т.Д.		Предложения приняты к сведению.
656.	Латипова Е.Л.		Предложения приняты к сведению.
657.	Латипова В.В.		Предложения приняты к сведению.
658.	Ладченкова Л.А.		Предложения приняты к сведению.
659.	Лабустко В.А.		Предложения приняты к сведению.
660.	Куренкова Н.А.		Предложения приняты к сведению.
661.	Куренков С.Н.		Предложения приняты к сведению.
662.	Куликова М.В.		Предложения приняты к сведению.
663.	Кулик О.Н.		Предложения приняты к сведению.
664.	Кузовкова А.А.		Предложения приняты к сведению.
665.	Кузнецова Х.М.		Предложения приняты к сведению.
666.	Кузнецова Т.М.		Предложения приняты к сведению.

667.	Кузнецова О.		Предложения	приняты	к
668.	Крысенко А.Н.		сведению.		
669.	Маркарян Т.А.		Предложения	приняты	к
670.	Мартынова Л.А.		сведению.		
671.	Мартьянова И.В.		Предложения	приняты	к
672.	Поспелов В.Б.		сведению.		
673.	Попова М.П.		Предложения	приняты	к
674.	Попова И.С.		сведению.		
675.	Пономарева М.А.		Предложения	приняты	к
676.	Поляева С.Д.		сведению.		
677.	Поляева И.С.		Предложения	приняты	к
678.	Покотий О.		сведению.		
679.	Подмарьков М.В.		Предложения	приняты	к
680.	Погосьян Н.В.		сведению.		
681.	Платонов Т.А.		Предложения	приняты	к
682.	Пименова Ю.	сведению.			
683.	Печенина В.В.	Предложения	приняты	к	
		сведению.			

684.	Петречук К.В.		Предложения приняты к сведению.
685.	Пашанов А.Н.		Предложения приняты к сведению.
686.	Патрушева Н.П.		Предложения приняты к сведению.
687.	Павлова В.И.		Предложения приняты к сведению.
688.	Ослякова Н.П.		Предложения приняты к сведению.
689.	Орлова Н.А.		Предложения приняты к сведению.
690.	Орлова А.А.		Предложения приняты к сведению.
691.	Одинцова Р.И.		Предложения приняты к сведению.
692.	Овчинникова Г.Е.		Предложения приняты к сведению.
693.	Обрезков Р.Ф.		Предложения приняты к сведению.
694.	Носов В.М.		Предложения приняты к сведению.
695.	Никитина Н.М.		Предложения приняты к сведению.
696.	Немова		Предложения приняты к сведению.
697.	Нахвосинова О.В.		Предложения приняты к сведению.
698.	Наумова А.П.	Предложения приняты к сведению.	
699.	Мыздрикова Е.К.	Предложения приняты к сведению.	
700.	Мурадов О.А.	Предложения приняты к сведению.	

701.	Монаенкова К.В.		Предложения приняты к сведению.
702.	Мокров И.В.		Предложения приняты к сведению.
703.	Моисеенко Г.А.		Предложения приняты к сведению.
704.	Моисеенко А.В.		Предложения приняты к сведению.
705.	Могильникова		Предложения приняты к сведению.
706.	Мищенко М.Н.		Предложения приняты к сведению.
707.	Михина Н.И.		Предложения приняты к сведению.
708.	Михалев В.А.		Предложения приняты к сведению.
709.	Михайлова А.Н.		Предложения приняты к сведению.
710.	Михайлова А.Г.		Предложения приняты к сведению.
711.	Мининкова О.В.		Предложения приняты к сведению.
712.	Медведева Т.С.		Предложения приняты к сведению.
713.	Поспелова Н.М.		Предложения приняты к сведению.
714.	Пугач О.А.		Предложения приняты к сведению.
715.	Роздольский Д.И.		Предложения приняты к сведению.
716.	Роздольская Э.А.		Предложения приняты к сведению.
717.	Родионова Д.В.		Предложения приняты к сведению.

718.	Решетник О.Л.		Предложения приняты к сведению.
719.	Разгоняева Л.А.		Предложения приняты к сведению.
720.	Путина Н.В.		Предложения приняты к сведению.
721.	Пузаков А.М.		Предложения приняты к сведению.
722.	Пугач Ю.Н.		Предложения приняты к сведению.
723.	Ромашкина В.А.		Предложения приняты к сведению.
724.	Рыжкова В.Н.		Предложения приняты к сведению.
725.	Рыжкова И.А.		Предложения приняты к сведению.
726.	Синицына Т.Н.		Предложения приняты к сведению.
727.	Сидорова Е.А.		Предложения приняты к сведению.
728.	Сидоров В.П.		Предложения приняты к сведению.
729.	Сивашова Л.А.		Предложения приняты к сведению.
730.	Сергеева Д.О.		Предложения приняты к сведению.
731.	Семенова И.А.		Предложения приняты к сведению.
732.	Седышева М.В.		Предложения приняты к сведению.
733.	Седова Ю.С.	Предложения приняты к сведению.	
734.	Свободная М.А.	Предложения приняты к сведению.	

735.	Салычева М.Г.		Предложения приняты к сведению.
736.	Савина Н.И.		Предложения приняты к сведению.
737.	Савельева Л.И.		Предложения приняты к сведению.
738.	Саблина Л.А.		Предложения приняты к сведению.
739.	Саблин Ю.В.		Предложения приняты к сведению.
740.	Слатинова В.В.		Предложения приняты к сведению.
741.	Словянская С.О.		Предложения приняты к сведению.
742.	Смышляева Е.А.		Предложения приняты к сведению.
743.	Тестова Н.М.		Предложения приняты к сведению.
744.	Терентьев Д.С.		Предложения приняты к сведению.
745.	Суровых О.А.		Предложения приняты к сведению.
746.	Сурова Н.Д.		Предложения приняты к сведению.
747.	Степнина Т.А.		Предложения приняты к сведению.
748.	Спиридонов А.Н.		Предложения приняты к сведению.
749.	Сотникова И.С.		Предложения приняты к сведению.
750.	Сорокина Л.П.	Предложения приняты к сведению.	
751.	Сорокин С.А.	Предложения приняты к сведению.	

752.	Соколова И.А.		Предложения приняты к сведению.
753.	Соколова Е.А.		Предложения приняты к сведению.
754.	Толстова Н.М.		Предложения приняты к сведению.
755.	Торшина Т.А.		Предложения приняты к сведению.
756.	Триндюк А.В.		Предложения приняты к сведению.
757.	Фоменкова Г.К.		Предложения приняты к сведению.
758.	Фирсова А.В.		Предложения приняты к сведению.
759.	Филимонова О.В.		Предложения приняты к сведению.
760.	Фидоркина М.В.		Предложения приняты к сведению.
761.	Федорчук М.М.		Предложения приняты к сведению.
762.	Федоренко А.В.		Предложения приняты к сведению.
763.	Фарисеевой О.В.		Предложения приняты к сведению.
764.	Фадеева А.Р.		Предложения приняты к сведению.
765.	Уткина И.А.		Предложения приняты к сведению.
766.	Ускова О.В.		Предложения приняты к сведению.
767.	Ускова М.В.	Предложения приняты к сведению.	
768.	Тун Е.И.	Предложения приняты к сведению.	

769.	Трушина М.Ю.		Предложения приняты к сведению.
770.	Трошинов А.А.		Предложения приняты к сведению.
771.	Трофимова Т.И.		Предложения приняты к сведению.
772.	Трофимов А.В.		Предложения приняты к сведению.
773.	Трипузов А.М.		Предложения приняты к сведению.
774.	Фомина И.В.		Предложения приняты к сведению.
775.	Фролов В.Д.		Предложения приняты к сведению.
776.	Чернова Л.И.		Предложения приняты к сведению.
777.	Черкасова Т.Н.		Предложения приняты к сведению.
778.	Черкасова Н.А.		Предложения приняты к сведению.
779.	Черкасов А.В.		Предложения приняты к сведению.
780.	Чеплова Т.Ф.		Предложения приняты к сведению.
781.	Цаплина И.В.		Предложения приняты к сведению.
782.	Харламова О.Н.		Предложения приняты к сведению.
783.	Фурсова Л.В.		Предложения приняты к сведению.
784.	Фролова С.К.		Предложения приняты к сведению.
785.	Фролова И.А.		Предложения приняты к сведению.

786.	Чернышева Н.Ю.		Предложения приняты к сведению.
787.	Чирикова А.В.		Предложения приняты к сведению.
788.	Чирков С.В.		Предложения приняты к сведению.
789.	Яковлев А.Г.		Предложения приняты к сведению.
790.	Юрова Т.П.		Предложения приняты к сведению.
791.	Щегельская И.Л.		Предложения приняты к сведению.
792.	Шуляковский Н.В.		Предложения приняты к сведению.
793.	Шуляковская М.В.		Предложения приняты к сведению.
794.	Шмакова Л.И.		Предложения приняты к сведению.
795.	Шляева Н.А.		Предложения приняты к сведению.
796.	Шишканов И.В.		Предложения приняты к сведению.
797.	Шипилов А.В.		Предложения приняты к сведению.
798.	Шаповалова Л.И.		Предложения приняты к сведению.
799.	Шаповалова Е.Н.		Предложения приняты к сведению.
800.	Чугунов В.Л.		Предложения приняты к сведению.
801.	Янкин В.В.		Предложения приняты к сведению.
802.	Болилов В.Т.	Ознакомившись с проектом планировки территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский	Предложения приняты к сведению.

803.	Болила А.В.	бульвар», включающий православный Храм, культурно-просветительский центр, досуговый центр, считаю нужным проект одобрить. Строительство Храма Святителя Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. В районе имеется всего один Храм Святого великомученника Георгия Победоносца, который не вмещает всех прихожан и не может в полной мере удовлетворить духовные запросы жителей района. Поддерживаю идею проекта о необходимости строительства культурно-просветительского и досугового центра столь необходимого в районе. Для подрастающего поколения должны быть реализованы большие возможности для развития, основывающиеся на духовных ценностях. Проект планировки подразумевает сохранение зеленых насаждений и приведет к реализации планов по благоустройству Коптевского бульвара в зоне проектирования, что также расширит возможности культурного отдыха жителей прилегающих микрорайонов. Считаю, что увеличение количества православных храмов необходимо. Предложений и замечаний к представленному проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар» не имею.	Предложения приняты к сведению.
804.	Богданова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
805.	Богатова Р.И.		Предложения приняты к сведению.
806.	Березенкова С.А.		Предложения приняты к сведению.
807.	Бердышева Т.П.		Предложения приняты к сведению.
808.	Андропов К.И.		Предложения приняты к сведению.
809.	Анохина О.В.		Предложения приняты к сведению.
810.	Анохина Х.В.		Предложения приняты к сведению.
811.	Аркушания		Предложения приняты к сведению.
812.	Артемова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
813.	Арусланова Э.Г.		Предложения приняты к сведению.
814.	Архангельская М.К.		Предложения приняты к сведению.
815.	Асейкин А.Ю.		Предложения приняты к сведению.
816.	Атланова Л. А.		Предложения приняты к сведению.
817.	Ахматова М.Л		Предложения приняты к сведению.
818.	Ачкевич Н.П.		Предложения приняты к сведению.
819.	Бабенко Н.Ф.		Предложения приняты к сведению.

820.	Банкова О.Б.		Предложения приняты к сведению.
821.	Баранова Т.Э.		Предложения приняты к сведению.
822.	Баранчикова И.М.		Предложения приняты к сведению.
823.	Барыбин А.Н.		Предложения приняты к сведению.
824.	Баусина Н.И.		Предложения приняты к сведению.
825.	Белухина Е.М.		Предложения приняты к сведению.
826.	Ананченкова З.Н.		Предложения приняты к сведению.
827.	Алехина С.А.		Предложения приняты к сведению.
828.	Алехина Н.В.		Предложения приняты к сведению.
829.	Алексеева В.В.		Предложения приняты к сведению.
830.	Александрова С.А.		Предложения приняты к сведению.
831.	Александрова О.В.		Предложения приняты к сведению.
832.	Александрова О.А.		Предложения приняты к сведению.
833.	Агаджанян Т.С.		Предложения приняты к сведению.
834.	Аверина С.Д.		Предложения приняты к сведению.
835.	Борисова З.П.		Предложения приняты к сведению.

836.	Бородин С.Г.		Предложения приняты к сведению.
837.	Бородкина К.В.		Предложения приняты к сведению.
838.	Бородулин А.С.		Предложения приняты к сведению.
839.	Бородулина С.В.		Предложения приняты к сведению.
840.	Горлова О.М.		Предложения приняты к сведению.
841.	Гореликов А.В.		Предложения приняты к сведению.
842.	Горбунова В.И.		Предложения приняты к сведению.
843.	Горбунова А.М.		Предложения приняты к сведению.
844.	Горбатова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
845.	Глизица О.Б.		Предложения приняты к сведению.
846.	Гладышевская В.С.		Предложения приняты к сведению.
847.	Гладилина М.Е.		Предложения приняты к сведению.
848.	Галкин Н. С.		Предложения приняты к сведению.
849.	Галаян Р.Г.		Предложения приняты к сведению.
850.	Ворожейкин О.А.		Предложения приняты к сведению.
851.	Ворожейкин Н.В.		Предложения приняты к сведению.
852.	Волкова Л.Д.	Предложения приняты к сведению.	

853.	Волкова Л.В.		Предложения приняты к сведению.
854.	Волков С.А.		Предложения приняты к сведению.
855.	Власова Е.Ф.		Предложения приняты к сведению.
856.	Викторова С.Т.		Предложения приняты к сведению.
857.	Вдовых Т.В.		Предложения приняты к сведению.
858.	Вахтина Т.Е.		Предложения приняты к сведению.
859.	Васильев И.В.		Предложения приняты к сведению.
860.	Бурченко Н.В.		Предложения приняты к сведению.
861.	Бурова Т.Б.		Предложения приняты к сведению.
862.	Буйволов		Предложения приняты к сведению.
863.	Будякова Д.Н.		Предложения приняты к сведению.
864.	Бугрецова И.В.		Предложения приняты к сведению.
865.	Бугрецов Н.В.		Предложения приняты к сведению.
866.	Городецкая Т.Р.		Предложения приняты к сведению.
867.	Грачев М.А.		Предложения приняты к сведению.
868.	Гришкина И.А.	Предложения приняты к сведению.	
869.	Иванова Е.П.	Предложения приняты к сведению.	

870.	Иванов Д.В.		Предложения приняты к сведению.
871.	Иванов В.А.		Предложения приняты к сведению.
872.	Иванов А.Ю		Предложения приняты к сведению.
873.	Ибрагимова В.		Предложения приняты к сведению.
874.	Зубкова Т.В.		Предложения приняты к сведению.
875.	Зубко Денис		Предложения приняты к сведению.
876.	Зими́на А.А.		Предложения приняты к сведению.
877.	Землина И.В.		Предложения приняты к сведению.
878.	Замниус Л.И.		Предложения приняты к сведению.
879.	Зайцева А.А.		Предложения приняты к сведению.
880.	Зайкина О.И.		Предложения приняты к сведению.
881.	Заикин А.И.		Предложения приняты к сведению.
882.	Задирко С.А.		Предложения приняты к сведению.
883.	Задирко Н.В.		Предложения приняты к сведению.
884.	Забара Л.А.		Предложения приняты к сведению.
885.	Жучкова О.Н.		Предложения приняты к сведению.
886.	Жукова С.А.		Предложения приняты к сведению.

887.	Жукова В.Н.		Предложения приняты к сведению.
888.	Жеглова Е.Ю.		Предложения приняты к сведению.
889.	Есартя М.М.		Предложения приняты к сведению.
890.	Ермакова И.М.		Предложения приняты к сведению.
891.	Елизарова Г.Н.		Предложения приняты к сведению.
892.	Дьячковский М.В.		Предложения приняты к сведению.
893.	Донина Екатерина		Предложения приняты к сведению.
894.	Долгова А.И.		Предложения приняты к сведению.
895.	Динеева И.М.		Предложения приняты к сведению.
896.	Денисов Г.Р.		Предложения приняты к сведению.
897.	Данилова Т.А.		Предложения приняты к сведению.
898.	Данилина А.Б.		Предложения приняты к сведению.
899.	Давыдьянц Е.Т.		Предложения приняты к сведению.
900.	Давыдова Н.		Предложения приняты к сведению.
901.	Гусарова О.Е.		Предложения приняты к сведению.
902.	Гуровникова Д.Ю.	Предложения приняты к сведению.	
903.	Гуренков А.О.	Предложения приняты к сведению.	

904.	Гуменная В.Ю.		Предложения приняты к сведению.
905.	Гузанова Л.В.		Предложения приняты к сведению.
906.	Гришко А.А.		Предложения приняты к сведению.
907.	Иванова Л.Ю.		Предложения приняты к сведению.
908.	Иванова Н.А.		Предложения приняты к сведению.
909.	Иванова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
910.	Иванова Н.Е.		Предложения приняты к сведению.
911.	Канашенко В.Н.		Предложения приняты к сведению.
912.	Калинина Н.Ф.		Предложения приняты к сведению.
913.	Калинина В.А.		Предложения приняты к сведению.
914.	Йочева А.А.		Предложения приняты к сведению.
915.	Интересов Ф.В.		Предложения приняты к сведению.
916.	Ивашова М.Ю.		Предложения приняты к сведению.
917.	Ивашов В.Б.		Предложения приняты к сведению.
918.	Иванова Н.И.		Предложения приняты к сведению.
919.	Канашенко И.М.		Предложения приняты к сведению.
920.	Карагодин А.А.	Предложения приняты к сведению.	

921.	Кармазина М.Н.		Предложения приняты к сведению.
922.	Карпенко Н.Е.		Предложения приняты к сведению.
923.	Карпов Б.А.		Предложения приняты к сведению.
924.	Катаева Е.И.		Предложения приняты к сведению.
925.	Кевлин Д.В.		Предложения приняты к сведению.
926.	Кевлина Е.В.		Предложения приняты к сведению.
927.	Кевлина Н.Д.		Предложения приняты к сведению.
928.	Кевлина С.Д.		Предложения приняты к сведению.
929.	Матренин Л.В.		Предложения приняты к сведению.
930.	Маслова Е.В.		Предложения приняты к сведению.
931.	Маслова А.А.		Предложения приняты к сведению.
932.	Малтызова В.А.		Предложения приняты к сведению.
933.	Малиновская И.Д.		Предложения приняты к сведению.
934.	Маликова Т.А.		Предложения приняты к сведению.
935.	Маленкова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
936.	Макурина Г.А.		Предложения приняты к сведению.
937.	Мазурика В.П.	Предложения приняты к сведению.	

938.	Люлихин А.Е.		Предложения приняты к сведению.
939.	Львовская С.С.		Предложения приняты к сведению.
940.	Лычегой О.А.		Предложения приняты к сведению.
941.	Лучкин Ю.Т.		Предложения приняты к сведению.
942.	Лучина В.Н.		Предложения приняты к сведению.
943.	Луговая Н.Г.		Предложения приняты к сведению.
944.	Лубянов М.С.		Предложения приняты к сведению.
945.	Логвинова К.П.		Предложения приняты к сведению.
946.	Лобачева М.И.		Предложения приняты к сведению.
947.	Литвинова О.В.		Предложения приняты к сведению.
948.	Лисунова А.П.		Предложения приняты к сведению.
949.	Лисицина Я.		Предложения приняты к сведению.
950.	Лисицина А.В.		Предложения приняты к сведению.
951.	Лисицин В.Б.		Предложения приняты к сведению.
952.	Лимаева С.В.		Предложения приняты к сведению.
953.	Лимаева Д.И.		Предложения приняты к сведению.
954.	Лейченкова В.П.		Предложения приняты к сведению.

955.	Лебедева Т. Н.		Предложения приняты к сведению.
956.	Лазеева Т.В.		Предложения приняты к сведению.
957.	Лазаренко М.В.		Предложения приняты к сведению.
958.	Лаврова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
959.	Лаврова А.В.		Предложения приняты к сведению.
960.	Курбатова В.Е.		Предложения приняты к сведению.
961.	Курбанова Д.Г.		Предложения приняты к сведению.
962.	Купцова П.П.		Предложения приняты к сведению.
963.	Кунина Е.С.		Предложения приняты к сведению.
964.	Куленина Т.В.		Предложения приняты к сведению.
965.	Кулёва В.И.		Предложения приняты к сведению.
966.	Кузьмин И.Н.		Предложения приняты к сведению.
967.	Кузьменкова К.Ю.		Предложения приняты к сведению.
968.	Кудявцева П.О.		Предложения приняты к сведению.
969.	Крымова Н.А.		Предложения приняты к сведению.
970.	Кривогузова В.В.		Предложения приняты к сведению.
971.	Красноложкина А.Ю.		Предложения приняты к сведению.

972.	Краснова Т.Е.		Предложения приняты к сведению.
973.	Кравчук Л.Ф.		Предложения приняты к сведению.
974.	Кочанова С.С.		Предложения приняты к сведению.
975.	Кочанова И.В.		Предложения приняты к сведению.
976.	Корчачик А.Н.		Предложения приняты к сведению.
977.	Королькова Г.Н.		Предложения приняты к сведению.
978.	Королева В.Ю.		Предложения приняты к сведению.
979.	Королев Р.		Предложения приняты к сведению.
980.	Коноплёва Л.Д.		Предложения приняты к сведению.
981.	Колчина Н.Н.		Предложения приняты к сведению.
982.	Колесникова В.В.		Предложения приняты к сведению.
983.	Козлова М. С.		Предложения приняты к сведению.
984.	Козлова З.К.		Предложения приняты к сведению.
985.	Козлова		Предложения приняты к сведению.
986.	Козлов		Предложения приняты к сведению.
987.	Кожемяко Л.А.		Предложения приняты к сведению.
988.	Ковалева Е.В.		Предложения приняты к сведению.

989.	Кнесенкова М.В.		Предложения	приняты	к
990.	Клюева Т.М.		сведению.		
991.	Киян А.Э.		Предложения	приняты	к
992.	Киселева Е.А.		сведению.		
993.	Кирсанова А.Н.		Предложения	приняты	к
994.	Кирпичева Т.Д.		сведению.		
995.	Киржайкина М.А.		Предложения	приняты	к
996.	Килимник М.А.		сведению.		
997.	Маурер К.А.		Предложения	приняты	к
998.	Мачитадзе И.В.		сведению.		
999.	Машин С.А.		Предложения	приняты	к
1000.	Мельченко Ж.А.		сведению.		
1001.	Мельчук В.И.		Предложения	приняты	к
1002.	Решеткова Т.К.		сведению.		
1003.	Ракчеева И.А.		Предложения	приняты	к
1004.	Протас Н.А.		сведению.		
1005.	Прокопенко М.П.	Предложения	приняты	к	
		сведению.			

1006.	Привалова Н.О.		Предложения	приняты	к
1007.	Привалова И.Н.		сведению.		
1008.	Привалов Н.Н.		Предложения	приняты	к
1009.	Потрехаева А.Ю.		сведению.		
1010.	Поповская Л.А.		Предложения	приняты	к
1011.	Попова О.В.		сведению.		
1012.	Пономарева Е.В.		Предложения	приняты	к
1013.	Помилуйко Е.И.		сведению.		
1014.	Полякова М.А.		Предложения	приняты	к
1015.	Полукорова В.А.		сведению.		
1016.	Полетаева Л.И.		Предложения	приняты	к
1017.	Погодина М.А.		сведению.		
1018.	Погодина А.В.		Предложения	приняты	к
1019.	Плесовских М.Н.		сведению.		
1020.	Печатникова И.Б.	Предложения	приняты	к	
1021.	Петровчева И.В.	сведению.			
1022.	Петровчев А.С.	Предложения	приняты	к	
		сведению.			

1023.	Першина Н.Н.		Предложения приняты к сведению.
1024.	Першина Л.М.		Предложения приняты к сведению.
1025.	Пашанов Л.Е.		Предложения приняты к сведению.
1026.	Пасечник Т.М.		Предложения приняты к сведению.
1027.	Парфенова Н.И.		Предложения приняты к сведению.
1028.	Панина Л.И.		Предложения приняты к сведению.
1029.	Павленко П.В.		Предложения приняты к сведению.
1030.	Павленко В.Д.		Предложения приняты к сведению.
1031.	Острикова А.А.		Предложения приняты к сведению.
1032.	Осиновская М.Е.		Предложения приняты к сведению.
1033.	Орлова Т.И.		Предложения приняты к сведению.
1034.	Омновский А.В.		Предложения приняты к сведению.
1035.	Носоновская Л.М.		Предложения приняты к сведению.
1036.	Новикова Т.А.		Предложения приняты к сведению.
1037.	Новикова Г.В.		Предложения приняты к сведению.
1038.	Новикова А.С.		Предложения приняты к сведению.
1039.	Николаш Н.А.	Предложения приняты к сведению.	

1040.	Никишина О.		Предложения приняты к сведению.
1041.	Никифорова М.А.		Предложения приняты к сведению.
1042.	Никифорова Г.Ф.		Предложения приняты к сведению.
1043.	Никифорова А.А.		Предложения приняты к сведению.
1044.	Никитина Т.М.		Предложения приняты к сведению.
1045.	Никитина Т.В.		Предложения приняты к сведению.
1046.	Никитина С.Р.		Предложения приняты к сведению.
1047.	Несмочная Т.И.		Предложения приняты к сведению.
1048.	Немкина О.Н.		Предложения приняты к сведению.
1049.	Мурашов Г.В.		Предложения приняты к сведению.
1050.	Муравлева С.В.		Предложения приняты к сведению.
1051.	Морозова Л.В.		Предложения приняты к сведению.
1052.	Морозова А.А.		Предложения приняты к сведению.
1053.	Мозговой А.В.		Предложения приняты к сведению.
1054.	Модестов А.П.		Предложения приняты к сведению.
1055.	Мишлакова О.В.		Предложения приняты к сведению.
1056.	Михайлова Н.В.		Предложения приняты к сведению.

1057.	Митрофанова М.И.		Предложения приняты к сведению.
1058.	Мирославская Т.Б.		Предложения приняты к сведению.
1059.	Минухина Е.Е.		Предложения приняты к сведению.
1060.	Милюкова Е.И.		Предложения приняты к сведению.
1061.	Мильгакова Т.В.		Предложения приняты к сведению.
1062.	Меркулова М.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1063.	Мемков М.М.		Предложения приняты к сведению.
1064.	Романов Ю.Г.		Предложения приняты к сведению.
1065.	Романова А.И.		Предложения приняты к сведению.
1066.	Романченко А.А.		Предложения приняты к сведению.
1067.	Смирнова Л.В.		Предложения приняты к сведению.
1068.	Смирнова В.П.		Предложения приняты к сведению.
1069.	Смирнов Р.Н.		Предложения приняты к сведению.
1070.	Смирнов Е.И.		Предложения приняты к сведению.
1071.	Слободчикова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
1072.	Слатинов А.В.		Предложения приняты к сведению.

1073.	Синько Л.Г.		Предложения приняты к сведению.
1074.	Синкевич А.И.		Предложения приняты к сведению.
1075.	Синеверстова Л.А.		Предложения приняты к сведению.
1076.	Силакова А.А.		Предложения приняты к сведению.
1077.	Сизова Е.Б.		Предложения приняты к сведению.
1078.	Сиедова О.В.		Предложения приняты к сведению.
1079.	Сивцова И.А.		Предложения приняты к сведению.
1080.	Семикоза И.К.		Предложения приняты к сведению.
1081.	Селезнева В.А.		Предложения приняты к сведению.
1082.	Секретова Т.В.		Предложения приняты к сведению.
1083.	Свиридова Е.А.		Предложения приняты к сведению.
1084.	Сашина Т.В.		Предложения приняты к сведению.
1085.	Сафронова В.А.		Предложения приняты к сведению.
1086.	Сафонова В.В.		Предложения приняты к сведению.
1087.	Сафонов О.Г.		Предложения приняты к сведению.
1088.	Сапошникова Е.Н.		Предложения приняты к сведению.
1089.	Самсонова Н.В.		Предложения приняты к сведению.

1090.	Самойловская А.М.		Предложения приняты к сведению.
1091.	Савинова И.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1092.	Савина А.В.		Предложения приняты к сведению.
1093.	Савельева Г.Е.		Предложения приняты к сведению.
1094.	Русецкая Л.И.		Предложения приняты к сведению.
1095.	Русанова В.П.		Предложения приняты к сведению.
1096.	Соболева Л.А.		Предложения приняты к сведению.
1097.	Соковинова В.В.		Предложения приняты к сведению.
1098.	Солова Д.Л.		Предложения приняты к сведению.
1099.	Соловей Т.И.		Предложения приняты к сведению.
1100.	Спицына С.Г.		Предложения приняты к сведению.
1101.	Стариченкова Л.Л.		Предложения приняты к сведению.
1102.	Степанова И.В.		Предложения приняты к сведению.
1103.	Степанова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
1104.	Степанова О.П.		Предложения приняты к сведению.
1105.	Тищенко С.М.		Предложения приняты к сведению.
1106.	Тишкина М. Н.		Предложения приняты к сведению.

1107.	Тараканова Е.А.		Предложения приняты к сведению.
1108.	Тарабицкая Т.Н.		Предложения приняты к сведению.
1109.	Тарабицкая И.А.		Предложения приняты к сведению.
1110.	Сысоева Е.В.		Предложения приняты к сведению.
1111.	Сутьин А.Ф.		Предложения приняты к сведению.
1112.	Сулимова Л.В.		Предложения приняты к сведению.
1113.	Струканова Н.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1114.	Струканова И.В.		Предложения приняты к сведению.
1115.	Строганова С.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1116.	Ткач Н.Н.		Предложения приняты к сведению.
1117.	Ткачук В.П.		Предложения приняты к сведению.
1118.	Тунева А.А.		Предложения приняты к сведению.
1119.	Тулкина С.И.		Предложения приняты к сведению.
1120.	Тулкин М.В.		Предложения приняты к сведению.
1121.	Тузова О.А.	Предложения приняты к сведению.	
1122.	Тузов В.А.	Предложения приняты к сведению.	
1123.	Тужикова М.Н.	Предложения приняты к сведению.	

1124.	Труссикова Т.В.		Предложения приняты к сведению.
1125.	Трошин Н.Н.		Предложения приняты к сведению.
1126.	Троценко К.Л.		Предложения приняты к сведению.
1127.	Тонких Л.А.		Предложения приняты к сведению.
1128.	Толстинова Т.И.		Предложения приняты к сведению.
1129.	Токаренко В.М.		Предложения приняты к сведению.
1130.	Ткачур Л.П.		Предложения приняты к сведению.
1131.	Турки С.А.		Предложения приняты к сведению.
1132.	Туровникова А.Д.		Предложения приняты к сведению.
1133.	Туровникова Е.В.		Предложения приняты к сведению.
1134.	Фетисенков В.В.		Предложения приняты к сведению.
1135.	Федотова Г.А.		Предложения приняты к сведению.
1136.	Уварова Ю.В.		Предложения приняты к сведению.
1137.	Уварова Л.М.		Предложения приняты к сведению.
1138.	Тюляева Н.В.		Предложения приняты к сведению.
1139.	Турчина М.В.		Предложения приняты к сведению.
1140.	Фетисенкова Е.С.	Предложения приняты к сведению.	

1141.	Филина И.А.		Предложения приняты к сведению.
1142.	Чибисова Ю.И.		Предложения приняты к сведению.
1143.	Черогина Н.А.		Предложения приняты к сведению.
1144.	Чернова О.А.		Предложения приняты к сведению.
1145.	Чагина М.С.		Предложения приняты к сведению.
1146.	Цыганова И.Н.		Предложения приняты к сведению.
1147.	Храменкова Г.С.		Предложения приняты к сведению.
1148.	Хорькова Т.В.		Предложения приняты к сведению.
1149.	Химич М.М.		Предложения приняты к сведению.
1150.	Шпаковская С.И.		Предложения приняты к сведению.
1151.	Шолохова Т.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1152.	Шмелева Л.А.		Предложения приняты к сведению.
1153.	Шевцова В.А.		Предложения приняты к сведению.
1154.	Швецов Н.Н.		Предложения приняты к сведению.
1155.	Шведова О.Е.		Предложения приняты к сведению.
1156.	Шахай Т.Н.	Предложения приняты к сведению.	
1157.	Шахай С.С.	Предложения приняты к сведению.	

1158.	Шаталина Е.Г.		Предложения приняты к сведению.
1159.	Шаталина А.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1160.	Шапошникова Н.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1161.	Шалуханский А.В.		Предложения приняты к сведению.
1162.	Шалуханская О.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1163.	Чумбаева В.П.		Предложения приняты к сведению.
1164.	Чумак И.В.		Предложения приняты к сведению.
1165.	Чуйкова Т.В.		Предложения приняты к сведению.
1166.	Хатунцева С.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1167.	Хатунцева А.В.		Предложения приняты к сведению.
1168.	Хатунцев К.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1169.	Фроленко Л.Н.		Предложения приняты к сведению.
1170.	Фомичева Т.А.		Предложения приняты к сведению.
1171.	Фирсова Н.С.		Предложения приняты к сведению.
1172.	Шульга А.В.		Предложения приняты к сведению.
1173.	Шульгина Н.А.		Предложения приняты к сведению.
1174.	Шумейло М.Я.		Предложения приняты к сведению.

1175.	Шумилкина Н.А.		Предложения приняты к сведению.
1176.	Яновская Д.А.		Предложения приняты к сведению.
1177.	Янковская Г.Б.		Предложения приняты к сведению.
1178.	Яковлева В.В.		Предложения приняты к сведению.
1179.	Щербакова Л.В.		Предложения приняты к сведению.
1180.	Шутова А.С.		Предложения приняты к сведению.
1181.	Янчук А.Я.		Предложения приняты к сведению.
1182.	Каштанова Р.И.	Ознакомившись с проектом планировки территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар», включающий православный Храм, культурно-просветительский центр, досуговый центр, считаю нужным проект одобрить. Строительство Храма Святителя Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. В районе имеется всего один Храм Святого великомученника Георгия Победоносца, который не вмещает всех прихожан и не может в полной мере удовлетворить духовные запросы жителей района. Поддерживаю идею проекта о необходимости строительства культурно-просветительского и досугового центра столь необходимого в районе. Для подрастающего поколения должны быть реализованы большие возможности для развития, основывающиеся на духовных ценностях. Проект планировки подразумевает сохранение зеленых насаждений и приведет к реализации планов по благоустройству Коптевского бульвара в зоне проектирования, что также расширит возможности культурного отдыха жителей прилегающих микрорайонов. Считаю, что увеличение количества православных храмов необходимо. Предложений и замечаний к представленному проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы	Предложения приняты к сведению.
1183.	Калинова Т.И.		Предложения приняты к сведению.
1184.	Исаенко Г.И.		Предложения приняты к сведению.
1185.	Зуева А.Г.		Предложения приняты к сведению.
1186.	Звонкова О.В.		Предложения приняты к сведению.
1187.	Жигунова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
1188.	Ефимов В.С.		Предложения приняты к сведению.
1189.	Ермошина Л.Г.		Предложения приняты к сведению.
1190.	Елисеева Н.С.		Предложения приняты к сведению.
1191.	Дудкин Н.П.		Предложения приняты к сведению.

1192.	Дробчик В.А.	№ 130 САО «Коптевский бульвар» не имею.	Предложения приняты к сведению.
1193.	Данилина Н.Н.		Предложения приняты к сведению.
1194.	Гусев В.Д.		Предложения приняты к сведению.
1195.	Гребенникова Р.Г.		Предложения приняты к сведению.
1196.	Горбашова И.В.		Предложения приняты к сведению.
1197.	Гладких Р.Е.		Предложения приняты к сведению.
1198.	Воронина С.А.		Предложения приняты к сведению.
1199.	Воеводин А.И.		Предложения приняты к сведению.
1200.	Велюга Л.И.		Предложения приняты к сведению.
1201.	Быкова Н.А.		Предложения приняты к сведению.
1202.	Буц С.Н.		Предложения приняты к сведению.
1203.	Буханова Н.М.		Предложения приняты к сведению.
1204.	Булдакова И.В.		Предложения приняты к сведению.
1205.	Бормотова О.И.		Предложения приняты к сведению.
1206.	Богатова Л.Г.		Предложения приняты к сведению.
1207.	Баширова Н.А.		Предложения приняты к сведению.
1208.	Анурин С.В.		Предложения приняты к сведению.

1209.	Анисимова А.К.		Предложения приняты к сведению.
1210.	Андрейчик А.Г.		Предложения приняты к сведению.
1211.	Алябьева О.В.		Предложения приняты к сведению.
1212.	Алехина Е.В.		Предложения приняты к сведению.
1213.	Александрова Л.М.		Предложения приняты к сведению.
1214.	Агеева Н.Н		Предложения приняты к сведению.
1215.	Агаева И.В.		Предложения приняты к сведению.
1216.	Козловская О.Ф.		Предложения приняты к сведению.
1217.	Комелькова Л.В.		Предложения приняты к сведению.
1218.	Коновалова Л.А.		Предложения приняты к сведению.
1219.	Кулешова Н.М.		Предложения приняты к сведению.
1220.	Кулешов В.М.		Предложения приняты к сведению.
1221.	Кузнецова Н.И.		Предложения приняты к сведению.
1222.	Крючкова Н.Г.		Предложения приняты к сведению.
1223.	Крылова В.А.		Предложения приняты к сведению.
1224.	Кошелькова Н.Н.		Предложения приняты к сведению.
1225.	Котельникова		Предложения приняты к сведению.

	Н.Ю.		
1226.	Кортелева В.П.		Предложения приняты к сведению.
1227.	Коноплеева Е.С.		Предложения приняты к сведению.
1228.	Куликов А.В.		Предложения приняты к сведению.
1229.	Куликова К.Н.		Предложения приняты к сведению.
1230.	Куркова Е.С.		Предложения приняты к сведению.
1231.	Кускова Е.М.		Предложения приняты к сведению.
1232.	Лагатская А.А.		Предложения приняты к сведению.
1233.	Ламкина А.В.		Предложения приняты к сведению.
1234.	Ленинговский З.С.		Предложения приняты к сведению.
1235.	Лолушина Л.И.		Предложения приняты к сведению.
1236.	Симонова Л.М.		Предложения приняты к сведению.
1237.	Симоков В.		Предложения приняты к сведению.
1238.	Сенчихина Н.П.		Предложения приняты к сведению.
1239.	Свистунов В. Ю.		Предложения приняты к сведению.
1240.	Саничевой Д.С.		Предложения приняты к сведению.
1241.	Савикова Г.А.		Предложения приняты к сведению.

1242.	Русавская Т.В.		Предложения приняты к сведению.
1243.	Розанова О.М.		Предложения приняты к сведению.
1244.	Приезжева		Предложения приняты к сведению.
1245.	Петухова Е.В.		Предложения приняты к сведению.
1246.	Павловская Е.А.		Предложения приняты к сведению.
1247.	Паветкина Е.С.		Предложения приняты к сведению.
1248.	Паветкин К.Н.		Предложения приняты к сведению.
1249.	Осипова О.П.		Предложения приняты к сведению.
1250.	Новожилова Л.Г.		Предложения приняты к сведению.
1251.	Новицких Е.		Предложения приняты к сведению.
1252.	Новицких В.		Предложения приняты к сведению.
1253.	Наприенко В.В,		Предложения приняты к сведению.
1254.	Морозова Е.В.		Предложения приняты к сведению.
1255.	Мокина Е.С.		Предложения приняты к сведению.
1256.	Миллер И.В.	Предложения приняты к сведению.	
1257.	Мельниченко М.В.	Предложения приняты к сведению.	
1258.	Махрова С.А.	Предложения приняты к сведению.	

1259.	Мараивская Л.И.		Предложения приняты к сведению.
1260.	Макарова Н.Г.		Предложения приняты к сведению.
1261.	Мазурова Т.Н.		Предложения приняты к сведению.
1262.	Лукьясова Е.А.		Предложения приняты к сведению.
1263.	Лудова С.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1264.	Ситонина Н.В.		Предложения приняты к сведению.
1265.	Скухторов В.В.		Предложения приняты к сведению.
1266.	Снорделова Н.Н.		Предложения приняты к сведению.
1267.	Степанова А.Н.		Предложения приняты к сведению.
1268.	Стрельникова Л.А.		Предложения приняты к сведению.
1269.	Стрельцов С.А.		Предложения приняты к сведению.
1270.	Тедеева А.Б.		Предложения приняты к сведению.
1271.	Титнева Н.Л.		Предложения приняты к сведению.
1272.	Токарь Т.А.		Предложения приняты к сведению.
1273.	Триассков Н.Т.		Предложения приняты к сведению.
1274.	Трунова Т.Н.	Предложения приняты к сведению.	
1275.	Туманова Г.И.	Предложения приняты к сведению.	

1276.	Чаплыгин Д.В.		Предложения приняты к сведению.
1277.	Чайковская Г.И.		Предложения приняты к сведению.
1278.	Фолина И.В.		Предложения приняты к сведению.
1279.	Федотовская А.А.		Предложения приняты к сведению.
1280.	Фадеева Г.П.		Предложения приняты к сведению.
1281.	Фадеева В.К.		Предложения приняты к сведению.
1282.	Чаплыгина Ю.Б.		Предложения приняты к сведению.
1283.	Чистоходова И.П.		Предложения приняты к сведению.
1284.	Шуравиной А.Д.		Предложения приняты к сведению.
1285.	Шубина В.И.		Предложения приняты к сведению.
1286.	Штылева Е.Н.		Предложения приняты к сведению.
1287.	Шлейко Т.А.		Предложения приняты к сведению.
1288.	Шинина М.С.		Предложения приняты к сведению.
1289.	Шевелкина С.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1290.	Чушкина Е.Г.	Предложения приняты к сведению.	
1291.	Чупрунова Г.В.	Предложения приняты к сведению.	
1292.	Щудрова Т.Н.	Предложения приняты к сведению.	

1293.	Белецкая Л.А.	Ознакомившись с проектом планировки территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар», включающий православный Храм, культурно-просветительский центр, досуговый центр, считаю нужным проект одобрить. Строительство Храма Святителя Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. В районе имеется всего один Храм Святого великомученника Георгия Победоносца, который не вмещает всех прихожан и не может в полной мере удовлетворить духовные запросы жителей района. Поддерживаю идею проекта о необходимости строительства культурно-просветительского и досугового центра столь необходимого в районе. Для подрастающего поколения должны быть реализованы большие возможности для развития, основывающиеся на духовных ценностях. Проект планировки подразумевает сохранение зеленых насаждений и приведет к реализации планов по благоустройству Коптевского бульвара в зоне проектирования, что также расширит возможности культурного отдыха жителей прилегающих микрорайонов. Считаю, что увеличение количества православных храмов необходимо. Предложений и замечаний к представленному проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар» не имею.	Предложения приняты к сведению.
1294.	Белова Е.Г.		Предложения приняты к сведению.
1295.	Жилкина С.В.		Предложения приняты к сведению.
1296.	Евдокимова И.М.		Предложения приняты к сведению.
1297.	Дунайкина Л.Х.		Предложения приняты к сведению.
1298.	Дегтярева Е.А.		Предложения приняты к сведению.
1299.	Данилова Е.В.		Предложения приняты к сведению.
1300.	Гуськова В.Н.		Предложения приняты к сведению.
1301.	Голикова М.Н.		Предложения приняты к сведению.
1302.	Грибкова Р.Е.		Предложения приняты к сведению.
1303.	Гришанцев О.В.		Предложения приняты к сведению.
1304.	Голиков В.П.		Предложения приняты к сведению.
1305.	Георгиевская А.В.		Предложения приняты к сведению.
1306.	Вязнина Т.А.		Предложения приняты к сведению.
1307.	Власова Н.И.		Предложения приняты к сведению.
1308.	Быховская Л.П.		Предложения приняты к сведению.
1309.	Буднина Е.Ю.		Предложения приняты к сведению.

1310.	Борисенко Е.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1311.	Бильдянова О.Б.		Предложения приняты к сведению.
1312.	Завьялова Э.Г.		Предложения приняты к сведению.
1313.	Заторская Л.Л.		Предложения приняты к сведению.
1314.	Калинина Т.Д.		Предложения приняты к сведению.
1315.	Москалева Е.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1316.	Михеева А.А		Предложения приняты к сведению.
1317.	Миняева Т.Г.		Предложения приняты к сведению.
1318.	Маркина Т.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1319.	Макарова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
1320.	Лутовинова И.Г.		Предложения приняты к сведению.
1321.	Кушнина М.Н.		Предложения приняты к сведению.
1322.	Куфа М.А.		Предложения приняты к сведению.
1323.	Кошкарёва Т.И.		Предложения приняты к сведению.
1324.	Кононова Л.М.		Предложения приняты к сведению.
1325.	Козыренко Е.Б.		Предложения приняты к сведению.
1326.	Клак М.Н.	Предложения приняты к сведению.	

1327.	Неклюдов А.В.		Предложения приняты к сведению.
1328.	Нечаева О.Н.		Предложения приняты к сведению.
1329.	Новичкова Д.		Предложения приняты к сведению.
1330.	Пивоварова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
1331.	Пешева О.А.		Предложения приняты к сведению.
1332.	Паршина М.А.		Предложения приняты к сведению.
1333.	Парфенова О.Г.		Предложения приняты к сведению.
1334.	Осипова Л.А.		Предложения приняты к сведению.
1335.	Пучкова Е.Ю.		Предложения приняты к сведению.
1336.	Романова Е.С.		Предложения приняты к сведению.
1337.	Росомаха Н.В.		Предложения приняты к сведению.
1338.	Хелия Т.Г.		Предложения приняты к сведению.
1339.	Фенековский М.В.		Предложения приняты к сведению.
1340.	Тютерева Е.А.		Предложения приняты к сведению.
1341.	Тимофеев В.Е.		Предложения приняты к сведению.
1342.	Тикунова Т.Г.		Предложения приняты к сведению.
1343.	Таргамадзе Г.А.		Предложения приняты к сведению.

1344.	Тарасова О.А.		Предложения приняты к сведению.
1345.	Сукманова Н.Е.		Предложения приняты к сведению.
1346.	Спербер О.В.		Предложения приняты к сведению.
1347.	Сорокина В.М.		Предложения приняты к сведению.
1348.	Рыбалко Е.Ф.		Предложения приняты к сведению.
1349.	Хлебнова Т.С.		Предложения приняты к сведению.
1350.	Чельшикина Т.В.		Предложения приняты к сведению.
1351.	Чепракова Н.Н.		Предложения приняты к сведению.
1352.	Шмелева Д.А.		Предложения приняты к сведению.
1353.	Шматова Н.В.		Предложения приняты к сведению.
1354.	Чибирева Е.В.		Предложения приняты к сведению.
1355.	Алексеева Е.С.	Ознакомившись с проектом планировки территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар», включающий православный Храм, культурно-просветительский центр, досуговый центр, считаю нужным проект одобрить. Строительство Храма Святителя Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. В районе имеется всего один Храм Святого великомученика Георгия Победоносца, который не вмещает всех прихожан и не может в полной мере удовлетворить духовные запросы жителей района. Поддерживаю идею проекта о необходимости строительства культурно-просветительского и досугового центра столь необходимого в районе. Для подрастающего поколения должны быть реализованы большие возможности для	Предложения приняты к сведению.
1356.	Голикова Г.М.		Предложения приняты к сведению.
1357.	Герасимова Т.В.		Предложения приняты к сведению.
1358.	Гавренова М.Н.		Предложения приняты к сведению.
1359.	Виноградова Р.Я.		Предложения приняты к сведению.
1360.	Бычкова Н. Д.		Предложения приняты к сведению.

1361.	Брусвич Д.А.	развития, основывающиеся на духовных ценностях. Проект планировки подразумевает сохранение зеленых насаждений и приведет к реализации планов по благоустройству Коптевского бульвара в зоне проектирования, что также расширит возможности культурного отдыха жителей прилегающих микрорайонов. Считаю, что увеличение количества православных храмов необходимо. Предложений и замечаний к представленному проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 CAO «Коптевский бульвар» не имею.	Предложения приняты к сведению.
1362.	Болдин Е.Ф.		Предложения приняты к сведению.
1363.	Бобкова В.Г.		Предложения приняты к сведению.
1364.	Афанасьева Л.П.		Предложения приняты к сведению.
1365.	Астафьева С.С.		Предложения приняты к сведению.
1366.	Апашкина П.А.		Предложения приняты к сведению.
1367.	Антропова С.А.		Предложения приняты к сведению.
1368.	Грушко Г.П.		Предложения приняты к сведению.
1369.	Гусева В.Д.		Предложения приняты к сведению.
1370.	Данилов В.В.		Предложения приняты к сведению.
1371.	Кокорина Е.Е.		Предложения приняты к сведению.
1372.	Клеменцова Е.А.		Предложения приняты к сведению.
1373.	Кириянова Л.Н.		Предложения приняты к сведению.
1374.	Кармин С.В.		Предложения приняты к сведению.
1375.	Капустина Т.П.		Предложения приняты к сведению.
1376.	Калинина О.Н.		Предложения приняты к сведению.
1377.	Звонкова Е.С.		Предложения приняты к сведению.

1378.	Зайцева М.Н.		Предложения приняты к сведению.
1379.	Зайцев Д.В.		Предложения приняты к сведению.
1380.	Жулькова В.А.		Предложения приняты к сведению.
1381.	Ермашкина Т.Г.		Предложения приняты к сведению.
1382.	Кормакова С.Н.		Предложения приняты к сведению.
1383.	Краснова М.А.		Предложения приняты к сведению.
1384.	Овсепян В.П.		Предложения приняты к сведению.
1385.	Новикова Н.К.		Предложения приняты к сведению.
1386.	Новикова М.Л.		Предложения приняты к сведению.
1387.	Новиков А.М.		Предложения приняты к сведению.
1388.	Мягкова И.В.		Предложения приняты к сведению.
1389.	Муравлева Л.В.		Предложения приняты к сведению.
1390.	Мокрова Е.С.		Предложения приняты к сведению.
1391.	Кутузова Л.Б.		Предложения приняты к сведению.
1392.	Кутузова В.В.		Предложения приняты к сведению.
1393.	Осягина Ф.А.	Предложения приняты к сведению.	
1394.	Панкратов А.Ю.	Предложения приняты к сведению.	

1395.	Панкратова М.В.		Предложения приняты к сведению.
1396.	Поветкина Л.А.		Предложения приняты к сведению.
1397.	Сараева Л.С.		Предложения приняты к сведению.
1398.	Сараев В.М.		Предложения приняты к сведению.
1399.	Савинцева А.В.		Предложения приняты к сведению.
1400.	Рябова В.А.		Предложения приняты к сведению.
1401.	Русских В.А.		Предложения приняты к сведению.
1402.	Романенко М.В.		Предложения приняты к сведению.
1403.	Путинцева Л.Н.		Предложения приняты к сведению.
1404.	Подлuzская И.		Предложения приняты к сведению.
1405.	Семенов А.М.		Предложения приняты к сведению.
1406.	Сергеенко Д.В.		Предложения приняты к сведению.
1407.	Сергеенко М.В.		Предложения приняты к сведению.
1408.	Сергеенко С.В.		Предложения приняты к сведению.
1409.	Тюрин А.А.		Предложения приняты к сведению.
1410.	Тушина И.Г.		Предложения приняты к сведению.
1411.	Толстолуцкая Т.И.		Предложения приняты к сведению.

1412.	Ташкинова И.В.		Предложения приняты к сведению.
1413.	Таранова О.С.		Предложения приняты к сведению.
1414.	Смирнова Т.И.		Предложения приняты к сведению.
1415.	Скребцова С.П.		Предложения приняты к сведению.
1416.	Синицына З.Е.		Предложения приняты к сведению.
1417.	Сизова И.Л.		Предложения приняты к сведению.
1418.	Февралева О.Е.		Предложения приняты к сведению.
1419.	Филькина Д.А.		Предложения приняты к сведению.
1420.	Фомина М.В.		Предложения приняты к сведению.
1421.	Ятриева М.Л.		Предложения приняты к сведению.
1422.	Шухаева Г.Н.		Предложения приняты к сведению.
1423.	Шморгун О.А.		Предложения приняты к сведению.
1424.	Шкитина Л.Р.		Предложения приняты к сведению.
1425.	Чемоданова Л.Г.		Предложения приняты к сведению.
1426.	Челей С.Г.	Предложения приняты к сведению.	
1427.	Чвала С.Ф.	Предложения приняты к сведению.	
1428.	Царькова Г.И.	Предложения приняты к сведению.	

1429.	Хольченкова М.Л.		Предложения приняты к сведению.
1430.	Хижняк Л.В.		Предложения приняты к сведению.
1431.	Фомина С.Ф.		Предложения приняты к сведению.
1432.	Бычкова А.К.	Ознакомившись с проектом планировки территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар», включающий православный Храм, культурно-просветительский центр, досуговый центр, считаю нужным проект одобрить. Строительство Храма Святителя Спиридона Тримифунтского Чудотворца на территории района Коптево считаю важным и нужным. В районе имеется всего один Храм Святого великомученника Георгия Победоносца, который не вмещает всех прихожан и не может в полной мере удовлетворить духовные запросы жителей района. Поддерживаю идею проекта о необходимости строительства культурно-просветительского и досугового центра столь необходимого в районе. Для подрастающего поколения должны быть реализованы большие возможности для развития, основывающиеся на духовных ценностях. Проект планировки подразумевает сохранение зеленых насаждений и приведет к реализации планов по благоустройству Коптевского бульвара в зоне проектирования, что также расширит возможности культурного отдыха жителей прилегающих микрорайонов. Считаю, что увеличение количества православных храмов необходимо. Предложений и замечаний к представленному проекту планировки части территории объекта природного комплекса Северного административного округа города Москвы № 130 САО «Коптевский бульвар» не имею.	Предложения приняты к сведению.
1433.	Овсебян С.В.		Предложения приняты к сведению.
1434.	Мацигорина М.О.		Предложения приняты к сведению.
1435.	Овсебян С.С.		Предложения приняты к сведению.
1436.	Птахина А.О.		Предложения приняты к сведению.
1437.	Птахина М.О.		Предложения приняты к сведению.